

# 此土著述(士)

## 第 123 册

一五·一五一四	大般涅槃經疏一八卷(七至一八下)	隋章安頂法師撰	唐天台沙門	湛然再治	· · · · · ·	一
	(時二—時十、阿一—阿十、衛一—衛四)					
卷七(時二)	· · · · · ·	一	卷八上(時三)	· · · · · ·		二七
卷八下(時四)	· · · · · ·	四一	卷九上(時五)	· · · · · ·		五六
卷九下(時六)	· · · · · ·	七〇	卷一〇上(時七)	· · · · · ·		八三
卷一〇下(時八)	· · · · · ·	一〇〇	卷一一上(時九)	· · · · · ·		一一六
卷一一下(時十)	· · · · · ·	一三三	卷一二上(阿一)	· · · · · ·		一五一
卷一二下(阿二)	· · · · · ·	一六六	卷一三上(阿三)	· · · · · ·		一八三
卷一三下(阿四)	· · · · · ·	二〇〇	卷一四上(阿五)	· · · · · ·		二一六
卷一四下(阿六)	· · · · · ·	二三〇	卷一五上(阿七)	· · · · · ·		二四五
卷一五下(阿八)	· · · · · ·	二六二	卷一六上(阿九)	· · · · · ·		二八〇
卷一六下(阿十)	· · · · · ·	二九四	卷一七上(衛一)	· · · · · ·		三〇七
卷一七下(衛二)	· · · · · ·	三一六	卷一八上(衛三)	· · · · · ·		三二九
卷一八下(衛四)	· · · · · ·	三四四				
一五·一五一一	大般涅槃經玄義二卷		隋天台沙門	灌頂撰	· · · · · ·	三六一
	(衛五—衛六)					
卷上(衛五)	· · · · · ·	三六二	卷下(衛六)	· · · · · ·		三八四
一五·一五一六	涅槃玄義發源機要四卷(一至四)		宋錢唐沙門	釋智圓述	· · · · · ·	四〇五

(衡七—衡十)

序(衡七)	四〇六	卷一(衡七)	四〇八
卷二(衡八)	四二七	卷三(衡九)	四四六
卷四(衡十)	四六六		

一五·一五一七 辯正論一〇卷(一至一〇)

唐沙門釋法琳撰 東宮學士 陳子良註 四八七

(奄一—奄十)

序(奄一)東宮學士陳子良撰	四八八	卷一(奄一)	四九一
卷二(奄二)	五一一	卷三(奄三)	五二八
卷四(奄四)	五四八	卷五(奄五)	五六三
卷六(奄六)	五七八	卷七(奄七)	五九五
卷八(奄八)	六二〇	卷九(奄九)	六三九
卷一〇(奄十)	六五三		

一五·一五一八 華嚴一乘教義分齊章四卷(一至四)

唐大薦福寺沙門 法藏述 六六五

(宅一—宅四)

卷一(宅一)	六六六	卷二(宅二)	六八七
卷三(宅三)	七〇七	卷四(宅四)	七二七



清刻龍藏佛說法變相圖

大般涅槃經疏卷第七

時二

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

文字品

此品意有四一次第者上性品明字下之理

時二

此品明理上之字答上問云何解滿字及與

半字義前品名字功德正論此經專解出世

上上滿字今品通論眾教若半若滿世間出

世間上上文字開密者他解無常為半常

為滿興皇彈云如檀梨兩片是半邊之滿他

又解昔說無常不名為滿今教具說常與無

常是故名滿又彈若以常足無常者一片梨

足半片檀應為一果者此是足滿興皇解涅

槃佛性之體非常非無常常無常具足故名

為滿今明彼家彈舊或為半邊或為足滿自

說非常非無常常無常爲滿者此亦是檀梨  
柿栗四片合爲一果今依此品開一切字悉  
是滿字文云如來出世能滅半字是故汝今  
應離半字隨逐滿字於一切法無闕無著本  
對半明滿既無有半亦復無滿當知字非字  
以無字爲滿字文云半字是諸經書記論文  
章根本又半字是煩惱言說根本又云滿字  
是善法根本一切善法言論根本異論呪術  
一切文字悉是佛說非外道說當知佛所說  
者悉是內道正法此以正法而爲滿字又云  
若解文字能令衆生口業清淨佛性不爾不  
假文字然後清淨佛性自淨當知諸字悉是  
佛性佛性非字非非字而能字能非字故稱  
滿字雖有三義勿作三解即字無字無字即  
字亦即非字非非字具足無缺不縱不橫爾

乃名滿譬如金銀種種等寶同入爐冶俱成  
一器而種種不失亦名種種亦名於一一即  
種種種種即一亦復非一非種種而一而種  
種開一字悉是佛性法性法界亦復如是  
包一切字不得一字一切字而具一字一切  
字豈隔半邊而非滿字是則名爲開祕說滿  
從此立名名文字品文中爲三一略標字本  
二廣明字義三領解述成初文先總標異論  
呪術皆是佛說有二解一云根本皆在佛法  
之中三寶四諦涅槃四德悉是佛法名教長  
者去後劫掠羣牛外道偷之安其已典二云  
是佛方便之說如清淨法行經云迦葉爲老  
子儒童爲顏回光淨爲孔子若如前解佛則  
認歸若如後解方便施與若開一切文字皆  
佛正法則非認非與云云迦葉白下第二廣明

字義有二番問答初問如文佛言下如來重  
答爲三初明文理之本持諸記論下二別明  
字本凡夫人下三明學半得悟滿法迦葉復  
白下第二番騰問請答問如文善男子十四  
音下如來答爲三一通明諸字二別釋半滿  
三結得失亦是明無字之義初又四一以音  
隨字即是明音二以字隨音即是明字三音  
字所因四音字利益初文音隨字者十四音  
也是十四音去是也古來六解大爲二塗前  
四解禪後二解複一宗師云書缺二字師不  
能通故無兩音止有十二二招提足悉曇二  
字三梁武足涅槃二字引經云所言字者名  
曰涅槃四開善云於十二字中止取十字除  
後庵痾謂是餘聲故經釋炮音便云於十四  
音是究竟義更取下魯留盧樓四音足爲十

四插著中心謂阿阿伊伊憂憂魯留盧樓哩  
點等五莊嚴復解前十二爲六音後五五相  
隨又取後三三相對中四字耶囉和賒足前  
五成六足上成十二取羅沙娑訶羅爲一遲  
音魯留盧樓爲一速音是爲十四六冶城云  
前兩兩相隨有六次五五相隨有五後三三  
相隨有三合成十四音觀師云古來六解次  
第彈之初云書缺二字者外道師不解反啓  
問太子太子自知今說涅槃豈不安二字猶  
言書缺彈招提者悉曇通是外國十四音之  
總名豈得將總足別彈梁武者涅槃亦云槃  
利涅槃槃那此則六字亦云般涅槃那此則  
四字何故止取兩字足之彈開善者除庵痾  
兩字足魯留盧樓四字若魯留盧樓是音者  
何不在音次第而在字後安之彈莊嚴者經

文現云十四音何時云以字足音音字兩異何得相混莊嚴不成治城亦壞又河西以前十二即是十二音取後四字合為二音古經本云黎樓黎樓即是四字為二音足前為十四又梵本言字不言音今十二字或十六字隨世所用又一解云初十二是音後迦佉下是字又一解云初十二字有三事一字二語三音因此字以為言論端首然後方及餘字故言字本初半字者世法名半字佛性名滿字又以九部為半字大乘為滿字又云梵本無半滿之言但以事未成為半成就為滿與皇有半邊相足無牽申等滿云云河西云十二字喻之如飯後二十五字喻之如羹後九字攝持諸句如守門人亦如瓔珞後九字亦字亦音魯留下之二字童蒙所不習學吸氣舌

根是第三明諸字所因皆有差別故迦佉等是舌本聲多他等是舌上聲吒佉等是舌頭聲波頗等是唇間聲遮車等是齒間聲故言皆因舌齒差別如是字義下第四明字之利益前舉字義後明佛性云不如是又半字下第二別釋半滿為三先法次譬三合何等名下第三更明無字之義亦是得失後番領解述成如文

鳥喻品

河西云文字鳥月三品同明真應文字半滿只是鳥喻常無常常無常只是月喻隱顯因字識理達常無常能隱能顯今更次之如來常依二諦三諦說法故知文字是佛教即文字達三諦具足一教一切教欲顯圓滿修多羅故題文字品次鳥喻者依教立行即雙流

時二

五

行二行並觀一行一切行下文云復有一行是如來行次文字之後明二鳥共行故成次第亦是依教生智智望於教教即成境由境發智由智立行教轉成境智轉成行故為次第此品答云何共聖行娑羅迦鄰提此還舉鳥以況於行以為答問能喻是娑羅迦鄰提所喻是雙流共行舊解不同或言娑羅是雙迦鄰是鳥然娑羅翻為堅固何得言雙或言娑羅是一隻鄰提是一隻此乃兩類不得是雙或言娑羅一雙迦鄰提一雙引下文云鳥有二種一名鴛鴦二名鄰提此乃兩類為兩雙或言娑羅翻為鴛鴦問中間娑羅答中答鴛鴦類異義同乃以鴛鴦替於娑羅或言鄰提無翻或翻為天鶴引六卷云鴈鶴舍利然漢不善梵音只增爭競意在況喻取其雌雄

共俱飛息不離以況一中無量無量中一非一非無量而一而無量呼為雙流乃名共行問為凡與凡共行聖與聖共行凡與聖共行他解云觀生死無常不識涅槃常觀涅槃常不識生死無常二解不明如但識金不識鍮但識鍮不識金若精識二物乃是雙觀苦樂我無我亦如是聖如是行凡亦如是故言共行此不應爾與譬相違譬明二鳥俱游如汝所釋一鳥窮下之生死一鳥窮高之涅槃升沉碩乖雙游不顯假令二鳥但雙游下不雙游高游高不游下雙游不成又一家引半滿約一法雙游約二法若取生死無常佛果是常共為滿者兩物各異梨柰體別安得是滿夫雙游者觀生死中有常無常觀佛果中亦常無常取生死涅槃兩常為一雙滿取生死

時二

六

涅槃兩無常爲一雙半即是兩法共起乃曰  
雙游今明義皆不爾兩常俱起乃是二雄俱  
飛兩無常起乃是二雌並飛與譬相背雙游  
不成今言雙游者生死具常無常涅槃亦爾  
在下在高雙飛雙息即事而理即理而事二  
諦即中中即二諦非二中而二中是則雙游  
義成雌雄亦成事理雙游其義既成名字觀  
行乃至究竟雙游皆成橫豎具足無有缺減  
此中備有凡凡共行凡聖共行非凡非聖共  
行約人法分別俱成以是義故故言鳥喻品  
文爲二先總次別總又二初略後論義略中  
先譬後合初譬中舉二鳥譬常無常而合文  
以苦無我合者但是略耳私謂又顯義同是  
故互出具論應六次論義中先問後答答中  
先法後譬初法中言異法是苦是樂者舊云

生死異涅槃涅槃異生死故言苦樂觀師言  
前多斥倒約豎以論常與無常今品一時明  
常無常只生死中有異法而說苦有異法而  
說樂乃至我無我亦如是後譬五穀各異成  
前異意下別譬中云華葉無常而果是常者  
非常住常言華葉不定故無常果已定故是  
常借此以顯無常成常從如是諸種去別說  
共行又爲三一就生死明無常二就涅槃明  
無我三雙就生死涅槃以明苦樂然前兩是  
橫後一是豎理應備論但文互現初文又二  
初正明二行次結章初正明中舉五譬初譬  
又二先譬次合譬又三一譬二論義三領解  
初萌芽譬生死中無常熟時譬生死中常次  
論義二先問次答答中明生死常與如來常  
異三迦葉下領解又二先領解次述成等皆



可見云云善男子雖修一切下二合譬未聞是經皆言無常聞是經已皆云是常豈非生死中具常無常契經諸定者修多羅翻名為契經又是定藏故言諸定後四譬皆有合次譬云金朴者玉未理者名璞金未理者亦名朴此有木邊玉邊之異金未理者亦名礦礦者異金名也云云招提呼為朴音觀師呼為礦音然朴字兩喚云云是故我言下第二結章正應明常無常而復結言無我欲明例爾迦葉白佛下第二就涅槃以明無我我二行無憂悲即有我有憂悲即無我文為二先問後答問為二正問結問一往謂是無端之問然佛說涅槃亦有無常無常是有為有為即憂悲今問憂悲是問涅槃有無常不佛答為四一釋問二歎理三重釋問四重歎理初文二先譬

後合譬中三先正作譬次更為譬作譬三還以譬合譬初云無想天者是譬次更舉樹神譬顯無想譬即是為譬作譬佛法亦爾下以譬合譬二復次善男子無想天下歎理甚深先譬次合如來實無憂悲但於無中說有衆生有苦未得脫時二難見佛有苦既其有苦即有憂悲佛斷苦因受第一樂復無憂悲有憂即無我無憂即有我若應物云如來有憂實理即無今問既示有悲亦應有苦如來心地不念衆生應是無苦問如來實無憂喜汝何以云如來實喜今亦反問佛無憂喜何以定云如來無憂我說如來實非憂喜義說憂悲此是不定之言三譬如空中下重釋問兩譬先舉舍住譬次舉幻師譬皆先譬次合初譬中有二前為法作譬心亦如是下即為譬作譬

後復舉無想天壽亦為譬作譬如來憂悲下正是合譬如幻師下次譬二譬合如來有憂及以無憂下重歎理又四一法二譬三合四結此即法說譬如下人下第二譬說若依毗曇有三種度義一人度二根度三地度下果不知上果上果能知下即是人度鈍根不知中上中能知下即是根度初禪不知上禪上禪能知下禪即地度成論不爾互有知義明獼猴尚見佛心豈有鈍根不能知利今亦有少分故知亦得言知不能具足知故亦言不知三合譬四結可尋復次善男子下第三雙就生死涅槃以明苦樂即是豎論文中有二先釋後論義就初釋中三謂譬合結此即譬說二鳥喻法身子譬衆主盛夏水長譬起倒選擇高原者病無常即須常樂常為高原

病常即無常為藥以無常為高原即是非常非無常常無常具足能離諸倒為長養者譬令其解常無常理然後隨本安隱而游譬如來度訖然後游諸覺華如來出世下第二合譬是名異法下第三結成迦葉白佛下第二論義三番問答具簡六行初番又二先問次答問可見此中又兼常無常我無我等佛言下第二如來答又四先舉二偈為答次長行解釋初中又二初偈明生死涅槃二果次偈明生死涅槃二因初偈上半明涅槃果下半明生死果次偈亦爾可見次長行從若放逸者下具釋上兩偈如文三如人在地下明下不知上以明於苦亦先譬後合初譬中明不見鳥迹者欲明空中鳥飛無行地迹亦有毛羽氣息當其飛處亦有此迹但非地下人之

所見合如文四精勤勇進下明上能知下以明於樂又二初舉兩偈正是解釋此初偈明人後偈明法次少長行通釋二偈迦葉白佛下第二番先問次答問中二先非佛說次則難難意既無憂無喜云何復言升智慧臺佛答以凡夫有憂故云如來無憂正是對治之義又正念衆生故言有憂如淨名說衆生病故菩薩亦病第三番亦先問後答皆可尋月喻品

前鳥喻俱游橫論一時今月喻隱顯豎論前後先橫次豎自成次第又俱游是自行隱顯是適宜自行化他復成次第河西云三品皆是一真應意此乃一塗問答既三意寧一耶自有兩問一答一問兩答一問一答河西云只是一句餘之二句推文可解今云其問既

異答亦不同前問共行以鳥喻答之今對三光以立三問以月喻答之然其問中非獨問月備問三光月取虧盈日用長短星以吉凶雖有少殊同況隱顯在先答月故以標品私謂月攝日星故月題品又名異義同故月義便梁武勅學士撰天地義有三一宣夜二周髀三靈憲宣夜久廢不傳諸學士推理不得周髀者是周公問殷齊論天地義云天如圓繳邊下中高爲蓋天義日月橫行同於佛法靈憲即是渾天義也張衡作渾天圖云日如雞子黃天如雞子白日從東出漸漸西沒復從土下入地東出繞天地轉故言日出扶桑日入濛汜日月豎行長阿舍及樓炭云日月天子果報與四王同壽五百歲舊云二百五十日形縱廣五十由旬月形四十九由旬星

時二

十二

小者不減三由旬方百二十里日城爲兩寶所成二分火精二分金精月爲二寶所成二分瑠璃精二分白銀精星唯一寶所成謂水精繞須彌山照四天下樓炭第五云劫初未有三光衆生福力感亂風吹火精黃金二寶作日日天子所居城郭七重東西二千里南北高下亦然周圍八千又亂風吹二寶瑠璃白銀作月天子所居其城七重東西一千九百六十里南北高下亦然周圍七千八百四十里又亂風吹水精作星天子所居皆大風持猶如浮雲右轉而行大者周圍七百二十里中者四百八十里小者一百二十里月以三事故缺減一者角行二侍臣形服如瑠璃色在於月前三以日有六十光照之故減有三事故增一月正行故增二十五日處正殿

侍臣不當前故增三日所放六十光照月皆不受是故增滿此品正答云何如日月太白與歲星既具答三光而以月喻當名者如向分別一者月在中從中題品又月有虧盈譬隱顯易見又月譬文多從易從多以用題品古來云品後明日出時衆露悉除十行六字屬菩薩品出經者誤招提云非誤只是歎經力用之文興皇不定或屬前品或屬後品觀師云屬前今分爲二先答問二結歎經初約三光分爲三段用答三問就月爲六一出沒二虧盈三大小四善惡五長短六樂厭初明出沒中先譬後合如文從善男子如此滿月下次明虧盈亦先譬後合長阿含云從十六日去黑衣侍臣初一日一兩上侍至三十日諸臣併上故稍稍虧從月一日諸臣漸下至

十五日諸臣都下故稍稍滿二云日天子放六十種光奪月故虧若月天子處正殿後光對日天是故盛滿三云從月初一出白銀面至十五日銀面全現瑠璃全隱從十六日出瑠璃面至三十日瑠璃全現白銀全隱因須彌山者為五風所吹自然運轉一持風二住風三動風四轉風五行風世云六月一食者書云正由運行相遇六月一周陰陽相御故有此食經云脩羅所為三復次譬如滿月者明大小先譬次合初譬中云鍍口者關西謂釜為鍍關東謂鍍為釜四復次如羅睺去是明善惡亦明制戒文為三一制止二輕重三如來教戒皆有譬合五復次如人見月去是明長短亦有譬合譬中諸天須臾見食者此據四天王同見此月切利身光不須日月六

復次譬如明月下是明樂厭先譬次合文云衆生若有貪恚愚癡則不得稱為樂見者為是衆生不樂見月為是其月不樂見耶解言兩意一云直由三毒衆生不樂見月二云月名不樂見如作盜人自名其月為不樂見復次譬如日出去是第二舉日亦先譬次合三時異者佛法無秋故言三時二云佛法有秋經言秋耕為上又云過夏名秋秋雨連淫金光明云三三本攝足滿四時律明三時為簡賊住今言三時非簡賊住為春秋同不分為二合譬有兩初以如來壽命合次以經教合可尋譬如衆星者第三舉星喻文為三一舉衆星二舉陰暗三舉彗星皆先譬後合前二可見第三譬中言黑月者優婆塞戒經云十六日至三十日名為黑月六卷云支斗星梁

武翻爲惡相星或作歲音或作戌音形如掃帚世人或呼爲刁或呼爲麻謂其作除故布新之怪即如辟支佛出無佛世復次善男子譬如日出下第二結歎前喻文爲三一歎二勸信三結歎又二先歎滅惡次歎義深以是義下勸信又二先勸信次勸學結歎如文今用此三文結三光喻歎教理行結日喻歎常住教結月喻歎常住理結星喻歎常住行菩薩品

此品次第者上有十三或十五問是問佛事佛答已竟從此品去有十九問問菩薩事佛皆答之諸師或言此品答十二至十七問今明答十二問諸問不可備題從初爲名故言菩薩釋菩薩義略有四重一三藏菩薩從見釋迦佛三事供養名初發心三阿僧祇百劫

修相名爲中心坐菩提樹名爲後心二通菩薩從初虛信諸法幻化未露理水名乾慧地理水露神伏斷見思名爲中心遊戲神通淨佛國土餘有殘習微煙薄障是名後心三別菩薩從十信三十心是初心十地是中心等時二覺是後心此三菩薩攝法不盡退不攝一切衆生進不攝佛根性人四圓菩薩初謂理性菩薩名字觀行相似分真究竟菩薩始自理性通諸衆生終于妙覺皆名菩薩所以迦葉問云云何未發心而名爲菩薩者故知不問前三菩薩正問於圓就圓菩薩不問五位正問理性故從所問得名正是理性菩薩標品就如來答中正答理性是未發心稱爲菩薩而此理性爲因涅槃教光爲緣從謗而信轉成名字名字即是發心菩薩理性即是未發

心者問答之義炳然在文安作餘解豈會經宗從此題名故言菩薩品然河西明此品答四問同為一意謂未發心者因經發心得見佛性見佛性故處眾無畏乃至見佛性故如醫療病不為病汗今明經之圓意靡所不通何但答於四問而已乃至見性能為船師能脫故皮如天意樹等佛性之力無所不能舉體皆通而少於眉目今就答十二問為兩先自行次利他初自行又二先答生善次答滅惡初答生善中先牒譬歎經旁答上問次正答問初歎經旁答文兩一旁答二料簡與皇云以涅槃經力令未發心者發心又偈令發心如夢羅刹即是其義若爾乃是內因外緣令得發心發心方乃名為菩薩非未發心得菩薩名又救云先已聞經中忘斯意今蒙聲

時二

十五

光冥入其體方能發心發心之前已是菩薩今不用此解何者中忘之前已曾發心若未曾發何名中忘若已曾發已是發心何謂未發名為菩薩涅槃光者二解一云佛放身光入彼毛孔佛即涅槃名涅槃光二云以涅槃教詮理分明喻之若光闡提無善光不入心四重五逆善根微少故言毛孔光譬於教毛孔譬信契經者脩多羅藏故舉三藏以彰劣顯涅槃以為勝又今經當機勝餘契經二料簡中先問次答問中先領歎旨次仰非後作難初領旨者先領生善之歎即此品之前次領滅惡之歎即前品之末次仰非如文後作難有三一作持犯等難二作賞善罰惡不等難三作難易難初何以故去即持犯等難若光入毛孔皆能發心持戒毀戒修善作惡有

何等異云云次如來何故說四依義是不等難  
 四依出世正欲賞罰若因光發心何用賞罰  
 三如佛言下即難易難上說熙連三恒猶未  
 解義此即是難今云經耳能除煩惱此即是  
 易既不解義焉能除惑以此難難易今明迦  
 葉以別難圓就別明義則持犯升沉賞罰自  
 異云何得等就圓為論皆即佛性何故不等  
 就別為言積善方解就圓為語即理為解故  
 佛答云大事大德即是圓意二佛言去答又  
 為兩一正答二釋答初正答中二初明去取  
 次正答初中二初簡闡提時二次明其餘皆能發  
 心然發心者非是隨宜乃是大福大事二釋  
 答者大福大事乃是祕藏如來佛性此即不  
 簡闡提闡提寧非祕藏佛性欲明名字等菩  
 薩故簡闡提通取其餘欲明理性菩薩故言

祕藏如來性也若無一家圓別之義如何消  
 經云云從迦葉白佛下第二正答問又兩一問  
 二答初問正是騰上作請此有遠近遠則騰  
 初偈十二問近騰品初之說從佛告下答又  
 二初正答後簡闡提初正答又二初因經致  
 夢次歎經初因經致夢者即是答四位菩薩  
 除前置後但答中四何者其問菩提因正答  
 其問略舉四耳得聞涅槃是名字菩薩夢見  
 羅刹寤已發心即觀行菩薩不墮三惡人天  
 續發即相似菩薩是大菩薩即是分真明文  
 在此云云次歎經可解二從善男子去舉十譬  
 簡闡提文為四初一譬雙簡次一譬別簡三  
 四譬重雙簡四四譬重別簡初譬除闡提取  
 善根故言雙簡虛空譬法身雲譬報身雷雨  
 譬應身說法大地下田陂池譬四位菩薩枯  
時二  
十七



木石山高原堆阜喻於闡提不受佛教次一譬唯簡闡提是故云別三四譬中初譬可見第二譬中言藥樹王和乳酪六物者舊云依經作六行觀若未譬長行散說九譬偈頌塗創譬聞慧熏譬思慧塗目譬修慧見譬讀嗅

譬誦根譬法說葉譬譬說取身譬理味取皮譬文言云開善但九譬不取最後金剛譬前第六金剛譬中云白羊角釋論云山羊角云迦葉白佛下是品中第二但前答未發心是生善之義次答三問是滅惡之義生善滅惡

是菩提要路得佛近因迦葉爲後世開眼故有斯問就滅惡三問即滅三障初答云何於大衆而得無所畏是滅業障次答云何處濁世不汙如蓮華是滅報障三答云何處煩惱煩惱不能染是滅煩惱障今舉三偈以答初

問前二偈明懺悔滅業障後一偈明護法滅業障即是改惡修功補過通論懺悔凡有十意謂逆順各十如別記懺護是其二也懺中二初偈舉非次偈顯是初約惡以明懺悔先舉偈問次釋偈爲答可見二迦葉復言下是

約善以明懺悔亦先舉偈問次釋偈爲答凡三番釋偈初番見所作即現在生死際即過去至無至處即未來通懺三世業障次番舉非不見所作謂一闡提後從若有菩薩所作善業即是舉是二作惡不即受下第三偈是護法滅業護法力大能滅業障復感長壽不壞眷屬等亦先舉偈次釋釋此偈有四意初舉非次明是三重舉非四歎經初舉非中河西云天竺熱停乳少時自然成酪文明惡即不受報不如乳即成酪而文不更安不字者

時二

十八

不須加之以上不字而冠於下次譬如王使  
下明是正以護法滅業障先譬後合王譬佛  
使譬四依善談論譬內智慧巧於方便譬外  
能說法實智居懷巧說外化如是之人能護  
法利他奉命即傳佛旨他國是入生死寧喪  
身命不匿教者身輕法重死身弘法合譬可  
見三善男子有一闡提下重舉非更出前偈  
四是故當知下歎經先歎滅惡如蓮華下歎  
生善皆可見復次善男子如優鉢羅下是品  
第三答上云何處濁世不汙如蓮華滅報障  
之問文為兩初舉華喻正答次舉風喻助答  
此釋報障云何說華生淤泥耶蓋由煩惱能  
成於報如華生泥相緣由故明於煩惱正意  
在報可尋復次譬如良醫下品第四答上云  
何處煩惱煩惱不能染是答滅煩惱障問凡

十四譬初十二譬譬所說教次兩譬譬能說  
人初譬教中初一譬譬昔小教先譬次合初  
譬譬昔教八種譬八正文云無常不淨等五  
門因緣慈悲不淨觀為八種阿薩闍無的翻  
義言無可治次良醫譬今教可解第三如文  
次第四譬雙明生善滅惡為三一正舉譬二  
更問答料簡三重舉譬初譬次合舊解吐懺  
現在下懺過去通生善滅惡為塗身別持滅  
惡為灌鼻求理為熏受持文言為洗持偈頌  
為丸持長行為散與皇分此八句初四句譬  
昔無常吐譬苦下譬無常塗身譬無我不淨  
譬灌鼻後四句譬今教常德譬熏淨德譬洗  
樂德譬丸我德譬散貧愚不服醫將還家舊  
解云眾生顛倒憚教不受故言不肯服將還  
家者示三塗苦報是罪棲處所與皇云一說

不受再更爲說今明慈悲是聖人之家慈心爲說故言將還女人產者舊云女人譬生善閣樓此言兒衣兒譬常解衣譬煩惱煩惱難除譬衣不出與皇云女譬菩薩產譬正觀衣譬常無常兩教夫兒衣裏兒若出者衣亦須去若不出者反爲大患常無常教本生中觀觀解若成此教須去教若不去反復成病下雙合二譬可見次料簡中先問次佛答亦可見三如彼嬰兒即重舉譬還明前意正觀漸增如嬰兒長大先籍教生解故言是醫最良藥病不同故言善解一切衆生未聞經時常處無明故言我本處胎與母藥者母譬經教藥譬常與無常相治病去解生故言安隱惑心旣解還歎於教故言奇哉十月者二解一云十使所覆二云十地行滿推乾去濕者

舊云慢爲乾愛爲濕與皇云二乘如乾凡夫如濕除不淨者舊云除無明與皇云除斷常諸倒容受中道故言長養其身犯四重下合譬可尋復次譬如良醫下第五譬解者不同一云醫譬佛子譬菩薩藥譬經教二云醫通時二譬此教子譬持戒滅罪蛇譬謗法蛇似於龍謗似闍提龍譬五逆蝮譬四重良藥譬理塗履譬教觸毒譬破謗法之心又云履是下物譬不善心不善被調能破惡毒譬如有人以毒塗鼓下第六譬人譬佛毒藥譬今教塗鼓譬著教又云人譬此經雖無心欲聞遇時聞者必能斷惑譬如闇夜是第七譬昔教如夜今教如明猶如天雨是第八譬八十者三解一云應言八千如持品中八千得記是也出經者誤爲八十二云外國本有八十人受記

此文不來故無三云此非人數乃是指於諸老聲聞年已朽邁於法華中方得信解後之兩解不可承用若定以八十為數數陋不該諸得記人若定是年何必併同有過有少故不可用秋收冬藏是第九譬雖非正譬教要

因於教得收藏故聞他人子是第十譬譬此經使譬弘者又言是滅罪生福章句他人子者往是佛子起逆起重即成他子非人所持譬被外誘卿若遲晚我當自去者譬弘經人不稱化緣佛當自化又遲晚者即是差機

特二

三十一

若能詣理即是自往譬人是第十一譬譬如良醫是第十二譬王譬犯罪衆生必死病者譬必入惡道王不信者譬不受此教不見腹內者不見未來下藥譬懺悔昔罪王不肯服譬諸衆生不肯懺悔以呪力故令隱處生創

者譬經之力令於夢中見墮地獄云云復次善男子下有兩譬是第二說教之人文為兩先譬昔教主後譬今教主上十二譬亦爾前一譬譬昔教後十一譬譬今教初中昔教云八術今云過八又下文中合譬皆以佛菩薩合之以是得知譬今昔教主從譬如大船去品中第五答上生死大海中云何作船師之問前答除障但自解縛今答船師能解他縛前是因時藉經獲自行力今是果時藉經有化他力前是法身善逝力今是應身應來力文舉四譬前二譬是正答後兩譬歎經助答就初明船未明船師後譬具明船師及所度人船譬涅槃師即化主所度之人即受化者風及風王兩譬並歎經教如文復次如蛇脫故皮即答第六應去之問問云何捨生死如蛇

脫故皮此中還舉蛇喻為答文有兩譬前蛇喻是正答次金師譬助答蛇譬譬一方應去金師譬處處應來處處應去云復次如庵羅樹下是品中第七答云何觀三寶猶如天意樹今還舉人間樹為答天樹隨天欲見華果長短悉隨天意譬佛適緣宜見生王宮宜見滅雙樹云人樹三時榮枯不同取其譬便亦應無在文為五一明佛身有三異二明如來密語三明興衰四勸立丈夫志五論起没前三是三寶佛身是佛寶密語是法寶興衰是時二二十二  
僧寶然三寶有兩一體多約果人別體並約因果佛是果人僧是因人此中既云僧有興衰即是別體初佛身譬又三初譬次合三領解可尋次善男子如來密語下明法寶文有四法譬合結莊嚴云密是涅槃總名不可別

翻如四非常從大乘出於一無常即備四義各有其意若為破樂乃至空為破有智者應解如此密語大乘亦爾雖說一常各有其意云今寄一事論密語者佛但說一具四種意如說有句即具於無亦有亦無非有非無但作有解不名智臣此與四教義合佛說生滅即不生滅即亦生滅亦不生滅即非生滅非不生滅但作三藏生滅之解即非智臣此義又與四門義合有門乃至非有非無門云六  
卷譬與此異三者劔四澡槃云三合譬中先合無常後合於常初文具以四無常合四種語以是義故是正解脫去是舉常教為合亦四而不與前相對初明不動次明無相三明常不變四佛性雖有四種只一涅槃亦如四句只先陀婆四是諸比丘下總結可尋三復時二二十三

次如波羅奢樹下雙明二寶衰相為三初明經無威德即法衰次比丘起過即僧衰三深誠弘經即是雙明二寶初文先譬後合夫藥樹值雨盡堪愈病若值亢旱樹死無力正法亦爾得好弟子弘宣此法能破顛倒值惡比丘法即衰滅二復次如來正法去是比丘起過即是僧衰由末世惡人懈怠造過令僧衰訛三放牧下是深誠弘經令好護持由人起過致毀法僧先譬次合譬者舊云本一斗乳初加二分者加二斗水成三斗又加六斗成九斗又加二九成二十七斗又加二分成八斛一斗又有解言此不應爾初本一斗加二分成三又加二成五又加二成七又加二成九合譬有七句前四度加水譬於添譯後正譬於弘法之人牧女譬弘經者女性諂曲譬

弘經人不能亡懷為法而多諂求利故以牧女譬之初加二分者一鈔略此經二分為多分第二加二分者一除深妙語二安世言詞第三加二分者一鈔前著後二鈔後著前第四加二分者前後著中中著前後有人解第四加二分云一所遮則開二所開則遮是時當有諸惡下合第三加二分也是諸惡人雖復讀誦下合第四加二分第五譬受學者求法為子納婦供賓客者舊云子譬常解婦譬常境餘知見譬賓客又子譬中觀實智婦譬師資相繼世人為後不絕納婦譬欲使其化不絕師授於資急須此乳者譬求法人速請知解賓客譬以方便巧用至市欲買譬至講堂求法賣乳者是第六弘經之人多求利養七是人語言者即聽法人善別深淺值我客

急者譬聽人云為無聽處而來於此取以還家者譬聽已作觀都無所以猶勝千倍者雖無深旨猶是大乘比於小典則勝數倍二善男子下備合上七意也天台大師釋云牧女譬佛真乳譬於涅槃之法佛欲說此法法不可說說必依諦所謂二諦故言加二分水餘牧女譬作論通經菩薩為經難解更作優波提舍申二諦教即是第二加水近城女人譬弘論之師為論難解更作義疏以申此論即是第三加二分水城中女人譬受學者為疏難解更作記申釋即第四加二分水經文以惡世比丘鈔略作多分合初加水不<sub>不</sub>如來為緣說法緣樂鈔略為依二諦而分別之佛以所被緣合智者以能被緣合亦不違經合第二加水云隱深密語此似作論申經復次

善男子去第四勸立丈夫志為二先勸次領解初又二先毀訾女身次定判男子初訶毀如文何以故下定判也經判出兩句若廣明應有四句云復次如蚊子澤下第五明大法起沒又二先沒相次雙辨起沒初文先譬次合惡世惡人多弘宣人少如蚊子澤不能救旱次過夏名秋去雙辨起沒沒如沒地盛如秋兩云從爾時文殊下是品中第八答上三乘若無性問文為兩初釋偈疑兼遣上問二迦葉論義正答上問初文為五一文殊騰純陀疑二如來許說三文殊出疑四如來為釋五文殊領解然此是答問那忽騰疑疑何不決復使他騰河西解云文殊是游方大士影響釋迦即象中上座恒為啓發之主所以為其騰疑二云聖無彼我唯益是存況復二人

爲友爲騰何妨純陀於何處生疑前設五難  
佛答中未見性是無常見性是常如來受飯  
食已入金剛三昧是食消已則見佛性得三  
菩提如此之常即本無今有已有還無便是  
無常當知如來不得是常何故復言兼答迦  
葉三乘若無性云何得有三乘差別之問今  
舉此偈明差別無差別所以得爲兼答問也  
迦葉所問懸與理同若三乘人同一乘性何  
得三異若三乘人全未有於一乘之性云何  
說有若舉偈答差無差疑一切皆遣即兼答  
意也然純陀與佛論未見性是無常見性是  
常時凡三根解悟上根於哀歎品中已悟中  
根於迦葉問中悟下根既未解悟今文殊更  
爲騰疑此一偈凡四出一出此中二出梵行  
三出二十五出二十六大意是同而爲緣

特三

二十六

則異此中釋差無差別義梵行中釋得無所  
得義二十五釋有不定有無不定無非有非  
無中道之義二十六爲釋破定性明無性義  
此之四出亦爲下品三根成論師云金剛心  
未是常後心是常無常則本有而今無常則  
本無而今有此釋正是純陀所疑非關偈意  
又解本有者本有煩惱此昔日之本今無者  
今無般若即昔日之今皆是金剛心前本有  
今無耳三世有法無有是處者據金剛心已  
後常住佛果非三世攝故言無有是處復云  
上半不異前而言三乘人同入無餘涅槃故  
言三世有法無有是處復一解本有煩惱今  
無煩惱非三世攝本無涅槃今有涅槃亦非  
世攝諸師雖作衆解都不遣純陀疑只爲汝  
本既無常今亦無常本未得常今始得常本



無今有三世所攝疑難宛然何關偈意地人云常法非是始得本來體用具足但為妄惑所覆後時方顯若爾先隱後顯亦應顯已還隱既顯已不隱亦應隱而不顯云三藏師云生死無始而有終涅槃有始而無終今時始

得故言有始一得永已故言無終作此釋者還同地人小乘亦得作如此說惑滅道存本無今有悉是無常作此說者準舊不免純陀之難興皇云迦葉難意三乘各得涅槃云何同一佛性同一佛性亦應同一佛乘佛答三乘只一佛性昔於一為三今只三為一豈可三乘前來無性而今方有但隨緣異辨前來未悟則本有而今無今時始悟則本無而今有例如過去燈王多寶此是本有今無未來彌勒即是本無今有亦是現在過去現在未

時二

二十七

來斯乃上半意也至論佛性何關有無及以今本即下半意又彈他解云有三可三便成差別有一可一便成無差若差則失無差若無差則失差開一為三則失一合三為一則失三今明不爾昔三猶是今一今一猶是昔三開三不失一合一不失三即是差即無差無差即差若得此意本有今無三世有法無有是處亦應例言本無今有三世有法斯有是處無常常境智非境智因果非因果例皆如是又云本有只是有今無只是無又本不有今不無只是非有非無又云上半是有下半是無無有是處是非有非無例本無今有亦復如是云云然興皇以同一佛性為本有始悟為今無釋上半佛性非今非本釋下半指此為差別無差別義斯乃分文兩派義不相

關今則不爾只約一句差即無差無差即差  
 一諦即三諦故言本有三諦即一諦故言今  
 無即三一而非三一故言三世有法無有是  
 處如是展轉不得相離乃是差即無差無差  
 即差非差非無差是則遺迦葉之難豁無遺  
 餘亦是無常即常常即無常即非常非無常  
 釋純陀之疑雲消冰冶智悟亦然悟一即三  
 名本有悟三即一名今無悟三一非三一名  
 無有是處此則何難不遣何疑不除如是則  
 本有者一有一切有即是世界今無者一無  
 一切無即是對治合此有無一切亦有亦無  
 即為人三世有法無有是處即第一義今此  
 一悉即具四悉乃遣難釋疑私謂若二人疑  
 難皆遣皆釋是則物機咸融悉會本有即有  
 句有門今無即無句無門聲聞緣覺亦有差

別亦無差別即亦有亦無句亦有亦無門三  
 世有法無有是處即非有非無句非有非無  
 門一四相即乃遣難釋疑觀師三釋一云上  
 三句出所非除性有性無後一句結無有是  
 處二云本有即不有此有可令無本無即不  
 無此無可令有此有不有故非有此無不無  
 故非無非有非無故言三世不攝三云上半  
 無差別而差別下半差別而無差別釋此為  
 二一者當體二者為緣當體即法身本地故  
 無差別約緣故有三乘之異差別不同又釋  
 本有今無即是無今之本此本非今即是非  
 今之本本無今有即是無本之今此今非本  
 即是非本之今故非世攝此解大意可見不  
 復具之迦葉白下第二正答上問又為四一  
 論無差別二論有差別三雙領二義四重論

時二

三十八

時二

二十九

有差別初有問答問如文答有兩譬前譬聞經信見後譬分明證見初譬中二先譬次合譬中爲三初譬衆生同有佛性次譬致疑三譬解悟長者有二解一云譬佛二云譬衆生諸牛譬六道不同種種色者譬言於六道差別萬品一人守護譬有信心又云譬弘經菩薩令教化之爲祠祀者譬弘經者能報佛恩盡聲一器觀諸衆生同中道性白色者譬理性淨次尋便驚怪下譬一往生疑譏迦葉之問衆生既殊佛性豈一三是人思惟下譬解悟衆生業報今乳色一知是衆生正因之性即一中道次合譬中還合上三初合同一佛性次而諸衆生下合致疑是諸衆生久後下合解悟次如金卞下譬於證身先譬後合可見迦葉白下第二明有差別兩番問答初問三

乘同一佛性者應同如來常住涅槃不應妄斷令三別異文云不同如來涅槃而般涅槃有文云不同如來涅槃不般涅槃此二並得同般者同證常住不般者常住不變何曾證入次佛答意爲懈怠者說有三乘實同如來一般涅槃世若無佛者假設之言而實不爾是故實無二乘涅槃佛不出世即有二乘得二涅槃佛若出世並同如來得一涅槃第二番問答如文迦葉言下第三雙領兩義迦葉言云何性差別即第四重論差別有三初二問答佛仍無差別中作差別答第三迦葉復言下問意者既言聲聞佛性勝者那忽凡夫前得記作佛佛答意者不以佛性故前作佛有速願者即速與記從迦葉復白下是品中第九答上云何諸菩薩而得不壞衆迦葉更

時二

三十

牒問為請次佛答中還以護法為答迦葉白  
 佛何緣下是品中第十答上云何為生盲而  
 作眼目導先騰脣口乾焦即生盲義佛答中  
 先答口爽次答生盲初云口爽者不知三寶  
 常住之味名為口爽口爽即是生盲若計定  
 有檢覓即無從復次善男子下答生盲盲故  
 即是不識不識手足者不識身內之佛性也  
 復次如來常為下是品中第十一答上云何  
 示多頭之問佛答如來示種種身即是多頭  
 說種種法即是多舌云復次如人生子下是  
 品中第十二答上云何說法者增長如月初  
 之問前舉月問佛今約生子悉有增長答之  
 十六月者二解一云十箇六月即是五歲二  
 解始經十六月即是過周四月在文可見  
 大般涅槃經疏卷第七

音釋

檀莊加切似 闕牛代切 禪禪都寒切複  
熱而酸也 噤因連切 鋤他侯切 髀部禮切 織方  
不切 蘇早切 濛濛莫紅切 濛濛莫紅切 鋤他侯切 髀部禮切 織方  
蓋也 者曰 釜扶雨切 闡提云信不具關齒善切  
鏡也 屨所爾切 陋胡夾切 訾將此切 卮古猛切  
華履也 時二 卮卮語具云一關提此 卮卮語具云一關提此

大般涅槃經疏卷第八上

時三

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

一切大眾所問品

六卷稱隨喜品古本稱憂悲歎頌品六卷取

迦葉見純陀修成菩薩道我亦隨喜古本取

佛受純陀供即入涅槃憂悲歎頌今取何義

以題品目有二解文中實無大眾相問之言

及以大眾問佛之事但有化佛受大眾供即

為大眾所問之境二云如來今日受我供已

當入涅槃我等當復更供養誰乃是大眾更

相慰問觀師云迦葉發問元為大眾佛是所

問能問所問意在茲品從此得名故言大眾

所問品今明文中不載問詞據答顯問上明

常住不變今示涅槃之相相與說反眾問斯

義佛以偈答畢竟常住不入涅槃從答顯問

故言大眾問品文為兩一次第答問二歎喜

領解初中河西云此品答七問為四章初章

答示現涅槃問兼答示入天魔道問次說偈

已下答知法性問三釋有餘偈正答說秘密

問兼答遠離病問及近無上道問四云何復

名無餘義耶答畢竟問就初為二一大眾奉

供二如來受供奉供又二一緣起二獻供緣

起為五一放光二欲獻三人天遮四重放光

五奉供而以此為答示現涅槃問者河西解

云示現涅槃有三種一言說示現二神通示

現三即事示現即事者香木酥油受最後食

是也神通者放光現瑞是也言說者告純陀

言汝欲令我久住世者宜當速奉最後供養

即答問意爾時天人下是第二獻供又二初

大衆供次純陀供初大衆供又二一大衆供  
 二比丘持衣鉢次純陀供為四一辨供二變  
 土三悲請四稱歎爾時世尊下第二如來受  
 供又四一受大衆供二受純陀供三大衆興  
 念巨細相容四大衆悲歎所以兼答示人天

時三

二

魔道者河西云世界嚴淨毛孔化佛純陀少  
 供普充大衆凡此殊勝希有大事能令時會  
 了了觀見故是兼答示人天魔道問爾時世  
 尊下是第二章答知法性問受於法樂又二  
 初正答問二領瑞結成初正答問又二先答  
 知法性問次答受法樂初又二先偈文中正  
 明知法性後長行褒貶得失初有二十一行  
 偈為三初四行止悲誠聽次十三行正辦法  
 性三四行結勸修習初四行如文次十三行  
 為二前十二行二二相對以為六雙顯法性

之理後一偈總結止悲然正是十二偈而後  
 文云十三偈者兼取總偈初一雙中初行中  
 云烏與鷓者此二鳥得共處若烏鷓與鷓不  
 得共處鷓即鷓鷓只是鷓鷓此鳥與鷓鳥不  
 可共處次雙可見第三雙中云七葉至臭婆  
 師極香迦留毒樹鎮頭甘果餘三雙可見後  
 勸修中云三寶同真諦者開善云佛果冥真  
 真既常絕果亦常絕莊嚴云佛果出真真所  
 不攝是常妙絕與真同故故同真諦二師猶  
 作偏真釋之言果出真外復與真同既同寧  
 出既出豈同今明佛僧是人諦即中道中道  
 之法即法是人即人是法故言三寶同真諦  
 偈後長行褒貶得失者莊嚴用此文答示人  
 天魔道問旃陀羅即是魔道阿羅漢是人天  
 道有師不用此釋羅漢非人旃陀羅非魔此

時三

三

但是結前得失之意知三寶常堪受供養如阿羅漢名之爲得若不知常爲害法身如旃陀羅名之爲失次爾時人天衆去明受法樂因事答問又二先受法樂次伸供養爾時佛告下第二領瑞結成爲二前命迦葉領次命純陀領前迦葉文中云復見大衆說十三偈者一云佛與大衆各說十三偈此文是佛說大衆偈不來二云又見大衆屬上句說十三偈屬佛不是大衆說十三偈於命迦葉領中文爲四一命二領三推功在佛四推菩薩能知次命純陀亦四一命二領三佛重結四迦葉隨喜世尊一切契經下第三章答上云何爲衆生演說於秘密問兼答遠離一切病得近無上道三問但有餘之偈是如來隱覆隨緣之說非平道顯理究竟之義今演隱覆令

祕顯露即是酬其上問而文中明五逆四重謗法三種病人罪滅病愈即是兼答遠離一切病由病差罪滅得近無上道兼答兩問意在於此文爲二初略問答次廣出七偈初中初略標有餘無餘之問次略答有餘是不了是密無餘是了是顯云云次純陀白下是廣出七偈問答即爲七章七章或是純陀舉或是文殊舉或佛自出云云初一章是純陀請問文爲六一簡闡提二取三罪人三釋取意四釋簡意五結偈六緣起初簡闡提中有四番問答初舉偈請釋云何一切布施皆可讚歎布施持戒可讚布施破戒云何可讚次佛答中除一闡提第二第三番問答可見第四番問何名闡提次佛答中有三番初通說四部弟子謗法造重究竟無改雖非即是而亦趣向

一闡提道第二番指四重五逆第三指說言無佛法衆撥無因果除三番外施皆可歎爾時純陀復白下是次問答取三罪人即四重等於中三初一問答略出三相次廣明四重謗法五逆可滅後別明誹謗因緣初略如文次廣中先問次答中意爲三初明滅惡法次釋滅惡法三正明惡滅初滅惡法者河西云有六妙藥一發菩提心二慚愧悔過三守護法四恭敬護法者五達罪相六受持解說大乘經典此亦六緣大同小異一被法服二慚愧改悔三生護法心四供養護法者五自受持讀誦六爲他說河西云發心達罪亦可會此次何以故下釋中即釋其意有譬合結三若有毀謗下正明惡滅應具如前而今文略直言還歸正法舉是舉非犯五逆者明五逆

時三

五

可滅亦舉是舉非此中三罪皆悉可滅即是兼答遠離一切病問旣得滅罪即得近於無上之道又善男子犯重罪者下第三釋取三罪人意有法譬合譬爲四一未生解二已生解三明護法四得果報初譬造罪破戒時女譬淺行菩薩有生解義如女懷妊蘊解未發值國荒亂譬破戒衆持犯路絕故言遠至他土次在一天廟譬生解天廟譬此經依經生解舊邦豐熟聞持戒功德所得果報三路經恒河譬護法斷常邪衆譬恒河邪辯切諂譬河水暴急寧失報命不捨其解故言不獨濟也四命終之後是得果報生天三犯四重下合譬可尋四純陀復言下釋簡闡提先問次答答中三法譬合法中意云施此人不得福也譬如有下譬旣破核竟種則不生施一闡



提如種破核然闡提改悔則非闡提下文云  
闡提作佛亦名謗佛言不作佛亦名謗佛若  
言闡提悔而作佛是不謗佛合如文五善男  
子下結偈意前一切施可稱歎者是有餘說  
今明差別則無餘說六純陀復言下是說偈  
緣起復次善男子如我昔日下第二章佛自  
舉偈爲三一佛舉偈二文殊舉偈反質佛偈  
三如來解釋初文可見次文殊反質中云方  
等阿舍者阿舍翻法歸衆法所歸阿舍通小  
大小直云阿舍大加方等三佛言下是佛爲  
釋爾時文殊下第三章文殊重難於中先難  
次佛告下佛答初問中意言九十五種皆趣  
惡道聲聞爲正即是善道華嚴云九十六種  
皆是邪道二文云何通解言華嚴指實行二  
乘故不名正古百論疏云順化聲聞皆是外

時三

六

道次佛答如文爾時世尊下第四章復是佛  
舉偈爲三初佛舉偈次文殊疑三佛印讚爾  
時文殊下第五章復是文殊舉偈又二先文  
殊說偈次如來印成貪愛無明者舊解云貪  
心是內向喻之如母無明是外境喻父然只  
是貪愛豈墮無間因貪起邪見是故墮落此  
義不然貪愛無明俱有內外無明是受身之  
本如父貪是枝末煩惱如母又父是疏緣如  
無明母是親緣如貪愛如來復爲下第六章  
如來自舉偈爲三一如來舉偈二文殊難三  
如來釋第七章文殊自舉偈又二先舉偈次  
如來達釋爾時迦葉白佛下第四章答云何  
說畢竟及與不畢竟問一番問答答中具騰  
上意無餘即是究竟義云何復名一切義乎  
即不究竟佛還酬兩問唯除助道是無餘義

酬其畢竟問其餘諸法通餘無餘酬其復名一切義乎不畢竟義唯除助道常樂善法者河西云助道是因常樂是果修萬行因得萬德果此則無餘為利根人作真實說無法不盡故云一切亦皆無餘其餘諸法悉是有餘

附三

七

就有餘中亦有無餘如為聲聞說四諦為緣覺說十二緣稱器取之故言無餘興皇云助道語通不的是因今以常為果善法為因此果此因並是助道為緣斥倒非因果乃是正道名無餘義迦葉菩薩心大下即是大段第二大衆歡喜領解初開章為二一次第答問二歡喜領解今答問既竟次大衆歡喜文為二一正領解二現病結成初又兩一迦葉領解二大衆領解迦葉領又二初領解讚歎次迦葉更問功德爾時諸天人下是第二

大衆領解又三一大衆稱歎勸請二如來止悲酬請三大衆供養發心初文四偈為三初一行標請次兩行釋請舉出家二人在家一人未至不應入滅後一行結請如來止悲酬請兩行半為二初兩行酬請次半行止悲但初酬中二人云阿難多聞士自然能解了是常及無常六卷云觀如來兩足自知常無常如來涅槃時一足黑黹一足光淨光淨表法身常住黑黹表迹應無常爾時大衆下第三大衆供養發心又三一供養二發心三進位可見爾時世尊下第二如來結成又三一授記二付囑三現病舊云從付囑下便為現病品今則不然現病為結成前在此無妨也背痛者出大智論昔鹿王為後來跛兔忍死待之今佛為須跋故背痛也

現病品

莊嚴名第二周梁武稱中後開善答雖一切病與皇兩存前雖答竟何妨更說後雖更說何妨答前觀師兩望望前是結成前答望後是生起五行雖復兩望望前是傍望後為正

時三

今皆不然從此品去是第三涅槃行其文有二先明修五行次明證十德初文為五一病行二聖行三梵行四天行五嬰兒行今說初行從此標名故言現病品然品題現病而文明無病此義云何由前品末授記付囑竟即云我今背痛舉體皆痛如彼小兒及常患者從此義故題現病品由現此病致有三推三請明如來無病就文為四一明推請二現無病相三大衆供養四廣明無病初有三推三請一請說法二請息惡慢三雙請二事三推

者一推自行二推化他三推證果兩三相間皆先推次請合成三段開成六章初約自行推者佛萬行悉滿衆苦屏除寧當有病次化他推者佛自行竟化他功滿能斷衆生三毒之病寧當有病三證果推者佛地圓足種智

現前湛然常住寧得有病就推自行文為兩初明無病因後明有無病因偏言四分者通見思故五見及疑別在見諦通別病因佛必定無有二因緣下推有無病因憐憫是內心給施是外捨內救外濟除衆苦惱即是無病之因先推竟次世尊世人有病下是請說法文為四一請教弟子二請大乘三請教不退即是生善四請治惡人即是滅惡在文可見此亦是四悉意也諸菩薩等下是推化他文為二先明化他除三障次明化他及以發願

初文三先標三障次釋後結初標可見次釋中又三初釋煩惱障四句料簡利而不深亦深亦利若數數起妨修道者名煩惱障深而不利不深不利不數數起雖是煩惱而不名障通論四句皆是煩惱此別分別故爾七慢如文成論有大慢為八但此文略河西有九慢謂小中上等等單慢開為兩小中上者自恃我解勝他小愚恒自慢於小者等中等者我與他齊起勝彼心慢慢者謂其智解勝一切人更無及者大慢者等中上中等不

舊二解一云重惡之病實是報障而釋業者果中說因二云五無間業如惡重病借此為譬三釋報障云謗法闡提何闡報障亦二解一云生在謗法一闡提家豈非報障二云惡人具二一是惡業二是惡報故雀欲蛇嗔皆先業果復次世尊下二即是請除惡慢文為二初請除愚人之惡見佛現病生必死想起斯惡念後請息外道之慢復次世尊下三是推佛證果身力具足豈當有病又二先明身力次明智力初身力中廣舉諸力格量優鉢羅等象者此象色青芬陀利色赤二云象行時足下有華如優鉢羅因以名之大犖云行蓮華上白象即其證也又云雷震時牙上生優鉢羅華故以為名餘者例之鉢建提此翻堅固那羅延此翻金剛如來今者下三是雙

特三

十

請說法息惡先長行略請後偈廣請偈有七  
行初三行正請次三行釋請後一行結請初  
正請又二前一行請起說法次兩行請除惡  
慢初文中迦葉是佛弟子何以同彼外道稱  
佛為瞿曇解云凡稱瞿曇亦有所簡如人瞋  
喚及以喜喚皆云張王況復但言瞿曇聖德  
豈同外道慢心喚耶次釋請又二初一行釋  
息惡次兩行釋說法後結請可知爾時世尊  
大悲下是第二佛示無病相文為三一光明  
利益二蓮華利益三化佛利益而此三意有  
事有理事者病色萎悴健色光悅今放光晃  
耀即無病相蓮華是瑞非是病相化佛者如  
來所作若是病人不能所為有所為者則非  
病相表理者光從身出表法身華能含果表  
解脫佛是覺慧表般若三德具足寧當有病

時三

十一

三章各二初光明次利益初光中云大悲熏  
心者佛德無量何獨大悲上文請云三世如  
來大悲為本如是慈悲今何所在今酬此請  
故言大悲熏心前亦放光不言過百千日正  
為現病非病所能現光破疑大悲熏身惠施  
衆生下明利益二爾時世尊心無疑慮下是  
蓮華利益亦為二初辨蓮華次是諸光明下  
利益華益之處徧於三塗彌見其華以表解  
脫明矣八寒地獄前四從聲後四從色罪人  
初入見是華池起愛即往從見得名或言只  
是地獄色如四華譬字應作劈裂讀之三是  
一一華下化佛利益亦為二如前云云爾時一  
切天龍下是第三大衆供養勸請勸請意者  
向謂卧病恐即涅槃今見光相知未入滅是  
故請法先供後請初文中云建陀者河西云

一肩鬼使人肩痛優摩陀能令人醉鬼阿婆  
摩羅令人狂鬼二說偈下是勸請十五行并  
少長行分爲二初十四行正請次一行并長  
行經家叙事初文三初兩行標請次十行釋  
請後兩行結請初如文次十行爲五初本誓  
故請次墮惡故請三下愚不知故請四施甘  
露法故請五療病故請次結請如文二是諸  
大衆下是經家叙事爲二初請已默止次請  
聲所至至淨居者色頂有形有耳識故無色  
不爾故不至彼序品中云有頂云云例世間天  
生天淨天應言生淨居無漏淨居第一義淨  
居云云爾時佛告下品中第四廣說無病又二  
一明如來無病二舉病行對辨初文爲三一  
明無病二舉徃證今三云現病是方便密語  
此初歎迦葉迦葉是請首是故歎之善哉是

總歎四句是別歎歎得歎離離外惡緣及內  
惡因得內善因及外善緣二善男子我於往  
昔下明我久無此病過去無量者是舉昔證  
今三如言如來下現病是方便密語凡舉十  
二事密語初十一事是舉類後一事合無病  
迦葉世有三人下是第二舉有病對無病如  
此之人可得有病佛不如此豈得有病又爲  
二先明三病人次明五病人此中三病人異  
前三人前三人不差今三人不差差差差初  
是三種罪人次是二乘小道三是聞經菩薩  
初法譬合後二皆有譬合合第三人云爲諛  
諂利養誑他故受持是典與前碩異寧當不  
受不持不用破戒讀誦此乃與奪之意初列  
三病人不差者即開出三不差差者未開差  
者即開出怖畏利養等六事約五法師合三

十種中者後更開五種病人都合三十八種  
云二迦葉有五種人下還成上第二病人既  
言遇緣可差不遇緣死即是四果緣覺此等  
帶病修行故言有病行處菩薩在因亦應例  
此如此之人可言有病佛斷惑盡即無復病  
初果斷三結者我見疑戒取人天七反者尚  
時三  
略廣則四十二八此文八萬劫成菩提下  
文八萬劫發菩提心須會釋之三果斷五下  
結即欲界煩惱更以貪瞋是我見疑戒取爲  
五下分云羅漢或出有佛世或出無佛世故  
非獨一之行辟支決定出無佛世故名獨一  
之行  
聖行品上  
次第釋名枝本說不說次第者河西明前略  
廣門說涅槃果五行修涅槃因十德聚功獎

勸行因舊云五行辨因十德明果開善云五  
行明有行十德明空行義皆不然河西以望  
果行因文乃承躡義不相干何者前明圓極  
之果五行是梯墜之因方圓非類於義不允  
若舊以五行是因不應言佛之所行故名聖  
行若十德是果復不應言菩薩修行大涅槃  
經得十事功德又且五行非圓因十德非極  
果不成次第開善五行是有是亦不然聖行  
是開空法道梵行修十一空住平等地天行  
是第一義理嬰兒行不來不去病行是如來  
密語豈可偏據有行義耶言十功德是空義  
者是亦不然十是數法昔所不得不聞不知  
今得聞知以聞一句半句見少佛性何獨偏  
據空行耶今明次第者上因食論不食廣明  
大般涅槃施竟今因病說不病病有三種一

不可治二應須治三不用治不可不用皆不須方一須用治治又爲兩一者次第第二不次第服此方法名爲修行修故有證證十功德功德是不病不病故體顯體顯故見性見性故徧法界用攝惡攝邪攝惡邪竟付囑焚身分布舍利若取斯義善成次第次釋名者文云聖者諸佛菩薩之所行故故名聖行此舍兩意菩薩所行即次第行諸佛所行即非次第乃是復有一行是如來行通稱聖行其義未顯今當別釋何者聖名爲正菩薩所行前淺後深真不知俗俗不知中偏而非正但通稱聖行未爲別意若復有一行是如來行一行一切行一智一切智故知圓行名正名聖故上文云是大乘經名爲佛乘如是佛乘最勝最上圓根性人行於佛乘修如來行法華

云佛子行道已來世成正覺即此義也經文有兩通釋別釋人多從通不識別意今從別釋名故名聖行梵行者梵者淨也涉有同塵塵不能染就功能立名天行者就諦理立名嬰兒行者就譬喻立名病行者就所治立名如來行者就圓人立名通稱行者不佳名行自證不著令他不住故稱爲行文列五行一行而聖行在初從初立名故稱聖行品枝本者有人言病是根本從病開四是義不然彼見病行其文在前而言是本此是讀文何關十五推義何者病同他惡乃是枝末云何以末而爲本耶文云菩薩住於大般涅槃專心修習五種之行則涅槃爲本言涅槃者即是天行緣於涅槃自修名聖行緣於涅槃化他名梵行涅槃理顯乘理自進名天行乘理化物同



善名嬰兒行同惡名病行豈不以天行為本而棄本從末有師言五行通是病行引文云是五種人有病行處唯佛無病是義不然五人有病修於聖行以治自病何能病行唯佛無病能作病行若五行次第從淺至深則病行居後若論一行即是五行則一病行備於五行迦葉推佛因無病即是聖行推果無病即是天行大悲熏心即是梵行如彼小兒即嬰兒行及常患者即是病行一即具五名為圓行是如來行餘之四行亦復如是若判通別亦以天行為通餘行則別雖作此釋不可一向云有師言五行爲因一行爲果是義不然俱稱爲行云何偏判有師言五行別一行總一五五一束散之異其理乃爾其行不然諸佛境界非是二乘菩薩所知上能束散

於下下不能卷舒於上云此品列五行名說三不說二何者天行是衆行衆聖之本其意可見故遙指雜華私謂以雜華中自始之末偏圓菩薩事理行願因果義足不可卒備不如指經以令因指徃尋覩彼廣文不逾一理初住已上天之行故故名天行行即天故故名天行爲天修行故名天行因天行進故名天行遠指於天故名天行有通有別思之可知病行前已現說道後自彰故不說二但說於三私云既不說二還成現品未有若爾應云結前起後病無病相結前說常酬迦葉請說行因果起後不然則云說四不說一也就文爲三初雙標五一次雙釋五一後單結五行標中先標次第行爲四一標人謂菩薩二標所緣法謂大涅槃三列名即次第五行四



大般涅槃經疏卷第八下

時四

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

從迦葉云何菩薩下第二雙釋文為三謂聖  
梵嬰初聖行為二初雙釋次不次行次歎經

時四

初釋五一中初釋聖行為三一雙釋戒行二

雙釋定行三雙釋慧行初釋戒為三初雙釋

戒行次雙釋戒果三雙釋行名初釋行中二

先釋次第次釋不次第初釋次第戒行為二

一建心二立行建心為二一遇人緣二遇法

緣初人緣者若從聲聞是遇瞻病者若遇如

來是遇良醫聞大涅槃是遇良藥聞已生信

建心欣厭求無上道是般若有大正法是法

身正行是解脫諸佛是佛寶無上道是法寶

大眾是僧寶此中非無法緣從多為名名遇

人緣即建心也次法緣者復有方等即是從

經卷中聞於三德及三寶等愛樂貪求即是

起欣捨離所愛即是起厭得法為緣則能建

心是為可治既遇因緣欣厭分明動魔愁慮

從是時菩薩即至僧坊去是第二立行文為

二一受戒二持戒受文為二一處師二受如

文從既出家已是第二持戒文為二謂法譬

譬中有二先譬次合初譬為五謂四重僧殘

偷蘭波逸提吉羅合文為六第三篇三十九

十開作兩合云云或可捨墮經宿毘提對首毘

為此開二羅刹有二解一云譬外惡知識二

云譬內顛倒心具如止觀第四持戒清淨中

從菩薩若能下二明不次第戒文為四一具

枝本二具事理三具輕重四具誓願初根本

者即是性重前後眷屬者是方便後起此二

屬律儀戒非諸惡覺是防意地定共戒也護持正法念清淨戒即道共戒是二屬攝善法戒迴向大乘即攝衆生戒性重爲本派出諸戒次從迦葉復有二種戒去是具事理戒前之枝本皆屬事攝凡人能行正法戒去與理相應聖人能持三復二種去是具輕重戒前之事理皆名爲重息世譏嫌去名之爲輕菩薩具持等無差別寔子者舊云接音博黎枹之類觀師去此是蒂音漢廣成侯名此又禮記云爲士破瓜寔之直除寔而已意明諸子不得畜之安黃木枕者二解一云其中空如鼓簧二云其木有文狀如黃華波羅塞者梁武云是雙陸此起近代牽道是夾食八道行成是塞戲四從善男子菩薩去是具誓願初自願次願他初自誓有十二初一誓內不起

破戒心次有六誓不受外施三有五誓不爲內根外塵所破從菩薩護持下次願與他共文有十種護持一種則通清淨戒與善法戒攝善法攝不缺不圻兩屬遮禁邊律儀攝離過邊善法攝後五取其廣運無礙皆屬攝衆生也不退者酒肆王宮不令戒退隨順者與理相應畢竟者一切周足波羅蜜者彼此窮底一持戒心具足一切諸戒是名一戒一切戒戒爲法界攝一切法即圓戒行次從菩薩修治下第二雙明戒果若論報因應招報果近感人天勝報若論習因招於習果遠感常住法身今不近不遠以不動地爲果者舊有三釋一云十地中第八是不動地二云初地眞解成就名不動地三云約地經明尸羅配二地此言不動者即是二地今明不爾前雙

明次第不次第行如上分別今合論其果必  
取證道證道同處言同處者即是初地若單  
就次第三學明果則入理名住住即不動十  
住是戒果住生功德名為行行以自在為義  
十行是定果地能生載無所畏地即是慧果  
此次第意若就圓明戒果者初住是也文意  
不單宜須合辨正是初地證道處同以明戒  
果於雙義便至解釋中其義自顯釋文為四  
標譬釋結初標如文次譬中云不動等者常  
故不動樂故不墮我故不退淨故不散云問  
釋論云八風不動隨藍風至碎如腐草此復  
云何今取尋常隨藍不動論取劫盡三菩薩  
下釋中三番初番約三諦若言色聲香味者  
俗諦中善果若言地獄等者是俗諦中惡果  
聲聞支佛者是真諦中人異見邪風者是真

諦中法生死善惡涅槃人法皆不能動不墮  
不退不散即顯中道戒果之地常樂我淨次  
番約三障以顯三身三毒是煩惱障四重謗  
法是業障退戒還家是報障報障去法身顯  
業障去應身顯煩惱障去報身顯若至初地  
三身現前三障皆除第三番約四德煩惱魔  
不動即淨德不為陰魔所墮即樂德不為天  
魔所退即我德不為死魔所散即常德初地  
具足常樂我淨為戒果者於兩義便四善男  
子下是結戒聖行善男子云何名聖行下是  
第三雙釋聖行名文為三一標二釋三結釋  
中為三一舉偏圓兩人彌顯雙釋二別舉定  
慧二法以成於戒三總舉七財七覺法釋聖  
人聖人行聖法聖法成聖人故名聖行若證  
道同者宜取初地戒定慧人七財七覺以釋

聖行名第三結如文復次善男子第二明定  
聖行文爲二初明次第定二明圓定初文二  
先明行次明果開善釋定行作四念處觀諸  
師皆隨之此義不然凡有二謬違經妨義違  
經者文云作此觀已得四念處四念處已住  
堪忍地若定聖行是四念處亦應次之入堪  
忍地若未得是堪忍地者何得是四念處耶  
妨義者今明定行用四念處慧者下明慧行  
應用八定亦應戒行即是定行此失不小云云  
此中關十六特勝八背捨九想等法門既非  
根本皆有觀慧能知無常無我我是衆惡之  
本故偏明之諸師見作無我之觀謂是念處  
實非念處初文爲兩一特勝二背捨初特勝  
爲二初明修次明證初言修者觀察是身從  
頭至足次言證又二初正證相次菩薩下明

時四

五

此證法與解俱發初文云其中唯有髮毛爪  
齒三十六物證此特勝發開身舍備見已身  
內外中間各有十二合三十六云云腦者在上  
胛者在足總舉上下河西及招提並云是桃  
核腦中有骨如桃梅核扁鵲方云足指三毛  
處名胛其中有脉次從菩薩專念去是特勝  
定中與解俱發不生味著此中文略但推無  
我具論備須苦空無常二從除去皮肉去是  
八背捨觀文爲二一明修二明證初云修者  
謂除却皮肉正是修相次唯觀白骨下證相  
亦二初正是證相次復作是念下證中之解  
無有味著即得斷除一切色欲更增其證下  
去更四重云復作是念者只是更緣證起觀  
初云除三欲者復是證相此似九想之證而  
不見修文是修背捨而證九想亦有其義次

觀青骨時見此大地去復似勝處觀觀青骨時是修相見此大地去是證相從菩薩作是觀時復是修背捨相眉間即出青黃等光復是證相見已即問去緣證作於內觀外觀若彼罵辱至誰受罵者即結內觀若聞其罵去即是外觀從我若不忍去是結觀慧所以善識遮障長養定心不起惡法之因則無地獄之果從菩薩爾時去是第二明定果此中明俱解脫人所修定慧雙修故言作是觀已得四念處念處能斷結入位位即堪忍地文有標有釋舊云第五地禪波羅蜜備是堪忍地今明不爾若各就別圓別論定果已如前釋若圓別合論還是初地忍貪欲至飢渴是法忍忍蚊蟲至楚撻是生忍身心苦惱是總結迦葉白佛下第二明圓定行他云是料簡破

時四

六

戒應在戒行後而在此說者解爲三一云出經者誤二云欲會兩地令無異體前名不動此云堪忍只是一地三云直爾持戒未能見機不得行殺定能見機可爲毀戒事此義不然此中正是明圓定意問此文云未入不動地時得破戒不云何乃言是圓定耶答若非圓戒何得即毀而持既持毀自在例定亦然即散而靜不起圓定而行於殺仍是圓定戒既可解即戒而定不復煩文是故指此名圓定行問前明圓戒竟乃明戒果今明定果竟方明圓定何也答前後不定彌顯圓定文爲三番問答初番略次番廣第三文殊述事事乖理順不應得惡果報問佛答如文復次又有聖行者是第三明慧聖行文爲二一明慧行二明慧果就慧行文二一釋慧行二釋慧

行名初釋慧行又兩一釋次第慧二釋圓慧  
次第慧為三一釋四諦慧二釋二諦慧三釋  
一實慧他云此是開合之義畢竟空中說為  
一諦次開一為二又開二為四亦得開四為  
一十六乃至無量若合無量為十六合十六  
為四二一合時四一入空今明雖束散開合而名  
義不同對緣悉異大有所關今一往對三藏  
緣說四諦慧對通緣說二諦慧對別緣說一  
實諦慧於對緣義顯次第義亦成云舊或以  
境為四諦或以智為四諦或苦集滅道皆是  
境對境說智智即是諦境能發智令智無所  
有智能照境了境本無境智相成故言四諦  
與皇云言聖諦者只是佛性涅槃非境非智  
非漏非無漏非因非果非世出世故名聖諦  
若依諸師各執一見解文不當四諦義多那

一向解今文列出三種四諦若言苦者逼迫  
相去即有作四諦若言解苦無苦而有真諦  
去則是無生四聖諦若從苦有無量相去則  
是無量四聖諦此三種四諦悉是菩薩觀境  
菩薩住於大乘大般涅槃者即是無作四諦  
慧能所合論備有四種就初為三一略二廣  
三結略又六初標列二釋名三釋用四釋體  
五釋制立六更廣體初如文次釋名者以偏  
迫釋苦身是苦本眾苦所集故是逼迫集能  
生長只是因能生果滅者寂滅相生死盡也  
道名大乘因運向果若謂四諦是三藏義者  
云何言道是大乘相若一往將對三藏者三  
藏菩薩道最勝故亦名大乘三釋用者苦者  
現相是明其用苦是果報果報顯現集是因  
相因相微隱故言轉相數人云見著知微從



微至著即是轉相世人苦者皆據現事不須相續故言現相集是業力用必相續兩心轉變故言轉相滅是除相者除於所除即除苦集道是能除復次苦有三相下四釋體集是二十五有者數人云習續不斷名之爲集論時四人云招集爲集此集能習續二十五有能招二十五有果復次有漏下五明制立約有漏無漏兩因果立此四諦復次八相下六更明四諦相即是廣體言十力等爲道者莊嚴云果地非道道乃是因而言十力者因中分修十力無畏開善云道通因果果地以菩提爲道涅槃爲滅更無異體義說爲二從善男子去是第二廣明四諦卽爲四章苦諦又三一略八苦二廣八苦三會通初略者八苦自爲八章初生者初託識枝但有身根未具六根

卽初託胎至終者盡於一期故言至終增長者六包增長出胎者生時也種類者出胎之後牙齒髮毛等老增長滅壞者有二解一云老時年疾增長健相滅壞一云從生至長是增長從長至老是滅壞痛苦應具四大但言三者地大轉動不如風火是故略之雜病客病卽攝地大死者福命有三句一云但失財物身命猶在是福盡財物在而失命是命盡俱盡可解初句不是死義時四云河西云命者本應千年止得百年福盡故命亦隨亡故言福盡非命盡命盡非福盡者福業本長猶應未盡但爲命盡不復得住故言命盡非福盡俱盡可解私謂有二義故互盡不同一由過去二因互別二由費財殺害致福命現在互損不同放逸破戒而命根斷者反此名不放逸

持戒捨命者直名壞命又解云此非捨命直是造罪便名死屍無復善根慧命也謗法闡提名為放逸破四重禁名為破戒五七七八如丈夫八苦者前七有別體後一總七無復別體今依經文以五陰盛是其別體善惡陰盛即是苦體方便陰盛則非苦體云次迦葉生之根本下第二廣明八苦文自為八初生苦為三一明生為苦本二明生死相關三生多過患初明生苦為七苦之本又簡出一苦六苦生亦是本世間衆生下第二生死相關有法有譬法說中二先明凡夫貪著次明菩薩厭離譬中二先譬次合初譬中二先作厭離譬次作貪著譬初文為四一生可欣二死可惡三生死相關四明菩薩俱捨初住復有六實無人問答但是生境與菩薩觀智相

研假為賓主耳女譬生果誑惑凡夫令生染愛喻之如女菩薩之智觀生初起故言入舍端正美麗為物欣好瓔珞者生果之處有多榮華主人譬菩薩檢責女人答者譬生果對智次復於門外下第二明死可惡往復有六死在生後故言門外死果誰人故譬於女醜陋者死境壞果使萬事鄙惡死生相違故言皴裂血氣已盡故言艾白主人持刀有二解治城云精勤重厭譬之持刀招提以智慧為刀死若不去修智斷之三主人問言下生死特四相關生在死前為姊死在生後為妹終不相離故言共俱還入問天去菩薩檢生知與死俱主人即言下第四明菩薩俱捨文為三一俱捨二俱去舊云金心已還故言還其所止三菩薩喜慶是時二女下第二為貪著作譬

往復有四初明俱趣凡夫凡夫乏善故言貧家貧人下第二凡夫貪愛功德天言下第三生境檢讓凡心貧人答言下第四凡心應境既其欣生所以受死迦葉菩薩下合譬先合菩薩狀後合凡夫貪復次迦葉如婆羅門下第三明生之過患凡五譬初譬淺善又四婆羅門淨行譬菩薩初欲修般若畢竟淨道幼童解行淺弱飢所傷者三塗苦偏糞中果者苦無常中有生天果有智人下二深行訶責童子聞已下三淺行懷愧云非貪天樂爲欲於中修道捨之智者語言下四菩薩勸捨善男子下合但合後兩不合前二復次下是第二譬有人譬佛四衢譬四生初受身器譬經教盛滿飯食譬佛說五戒十善招人天果言而賣者以此化生遠來譬從惡道中來飢虛

時四

十一

羸乏譬重苦問言者實有此事不食主答言譬佛答唯有一毒不免無常即死滅也更復重審若無常者如來何故令人修之故言何以賣之佛還答言深智令捨愚淺凡夫一往接之三四兩譬可見譬如險岸下是第五譬生死果上有草覆譬生死中有假名我及相續常多有甘露譬虛妄樂深坑譬三塗脚踏譬命根斷第二觀老第三觀病二文可解然生定在死前病不必在老後今文先老後病者少時病者猶有望差老時若病催死則病如將崩更折故在老後明病文釋病苦而云身心安隱者解有二一云只安隱是病如大庾小庾父子分別十年後得相見白日相慶過夜即死此安隱是病第四觀死苦又二先正觀死次夫死者下傷痛初文者何等是死

苦若氣未絕由生非死若氣絕已不復覺苦若受地獄即是後身非關死苦此事難知例如責滅為當未滅時是滅滅已時是滅進退難定似本有今無本無今有云云今只取將絕未絕名為死苦至論菩薩未全免死而言唯

除菩薩住於涅槃者三解初名佛為菩薩二云金心菩薩一轉成佛三云初地菩薩雖未免生死志求涅槃不為生死所亂今明初解是應菩薩此不會經次金心一轉此正是死何故被除後解菩薩雖不為所亂而不免死

時四

十二

何故被除被除者是圓教菩薩煩惱即菩提生死即涅槃不可復滅生死非生死亦非涅槃生死尚不能生生死何能生死非生死如此菩薩即是被除不為生死所害文云如金剛兩能破一切此兩復能破金剛不若不

能破利義不成若其被破堅義不成云死傷一切如金剛兩唯有菩薩不為所傷復喻金剛當知金剛碎散不能傷磐峙金剛則菩薩不為死所死摩羅毒蛇者河西云黑蛇毒觸人衣即死餘人觸此衣亦死阿竭多星者此星八月出若有人得此星呪者能消其毒次夫死者下有十句傷痛最為可悲若離即成二十句於險難處病其苦最重無有資糧者謂之善法去處懸遠者其路無窮而無伴侶者孤魂獨逝無隨去者於十二時常無休息晝夜常行無前無後故無邊際如萬仞坑故言深邃以內昏故而外不照故無有燈明死為窮道眾路地塞故言入無門戶又云死亦不從六根而入故無門戶必有來處故言而有處所當時恍惚故言雖無痛處而良醫拱

手故言不可療治賢聖所不能制故言徃無  
遮止到不得脫初死儼然非是刑害故言無  
所破壞而親友悲泣故言見者愁毒更非虎  
狼禽獸所啖故言非是惡色無有不畏死者  
故言令人怖畏此即陰身之後故言敷在身  
邊而不測其好惡故言不自覺知若依此義  
命絕中陰是為死苦第五觀愛別離苦從離  
緣生即是壞苦若論壞苦因中說果即指樂  
受為體今亦如是即指思愛是別離苦文中  
明捨所愛身者若命斷時為死苦者已屬前  
世今取離所愛身及所愛親屬并依報等是  
愛別苦釋論云離他人易離親屬難離親屬  
易離父母難離父母易離己身難離己身易  
離己心難頂生者是濕生實論人在天邊猶  
如乞兒在於王側云何而言二王相似然頂

生是應故得類天若實報者是則不及天王  
壽長故眴䟽人王壽短故眴數金輪至重餘  
不能升王以德力應重則輕髦尾者古人讀  
此為鬣尾不然短者單作毛長者髦下作類  
如呼多技人為髦士取其德長劉孝標稱任  
昉為海內髦傑即是此字昔魏王珠照十二  
車况頂生珠寧不照一由旬此言大如車轂  
又經云衣帶中者在其德力不在大小寶女  
者能生千子乃名寶女法顯傳云王妃生肉  
如瓜有千瓢一瓢一子者是釋論云幼嬪是  
寶女不孕二文既異如何會通此各為時所  
重云第六觀冤憎會苦既從合會緣生生即  
是苦前境偏心心領境偏憂惱故名冤憎會  
苦第七觀求不得苦還約前愛離冤會於愛  
求會而離於冤近離而會二求不遂即是求

不得苦第八總結上七苦即是五盛陰苦已如前釋定有別體云爾時迦葉下第三會通苦諦者昔阿含等經皆言三受中有樂受今言五陰皆苦都無樂義今昔義乖開善分此中四番問答為四章觀師分為二後三番于章只是作難時四今先問次答就初問為三一總非二作五難三結初領旨仰非何以故下作難初第一與第四問同據樂緣第二問別據樂體第三與第五問同據樂因初據樂緣者佛昔於阿含告釋摩男云色若定苦不應求色色若定樂不應厭色但今單難無樂不應求色若求紅黃當知有樂今日何緣全言無樂今具舉六根對於六塵以為樂緣如佛說偈下是第五重據樂因與第三同舉樂因而復異者前舉善為樂因只言世間之善今具

舉聲聞菩薩出世之善名為樂因就五偈為四初兩偈明聲聞之善為樂因次一偈明菩薩之善為樂因三一偈重結小乘四一偈重結大乘明菩薩畢竟不得同佛畢竟乃是分畢竟世尊如諸經下三結非諸經即指昔教如佛今說故指此教無樂唯苦佛告迦葉下第二如來答大分為二初歎其所問次善男子一切衆生下正答答又二初總答後別答總答中二初答後論義初文者昔隨他意以下苦為樂今隨自意故一切皆苦前迦葉作五難相次而來時四世尊一答五難十五玄解今昔兩說不復相違實非是樂謬情所計橫生樂想迦葉白佛下第二論義還難佛解下苦之義又為兩初正難後領解就初為三一謬領難二顛倒難三據事難謬難者佛意以輕為下

苦難意以重為下苦故成謬領難迦葉列八苦皆為三品下受三塗中人上天若下苦有樂者三塗之中應有樂相若復有人下次倒難若下苦生樂想者亦應下樂生於苦想何者下樂且就世間歌姬舞女為上樂中庸之歡為下樂於此下樂應生苦想就其謬領作此謬並世尊若下苦中下三據事難如人受千罰初受一鞭應生樂耶佛告下答又二初且然問後正答然其第三一罰之意明實於下苦而生樂想若得免多罰於一罰甘受亦以為樂從以是義故下正答但答其第三據事難時前謬領倒難自然懸去我實不云下是重苦下是輕苦汝何謬領故不答並亦不然其下樂而生苦想故不須答正答第三應受千罰初得一下即聞放脫寧非下苦生樂

想耶如人應刑聞百鞭放亦是於下苦中而生樂想云云次番領解先領後迷或謂此文是一難謂言此人不於一罰而生樂想但於脫多生樂想耳此是得意領解不名為難佛述言實不虛者隨情之說昔云有樂此是隨情今言無者道理如然迦葉有三受三苦下第二別答五難但有三文第一答前第二樂體之問第二答前第三第五樂因兩問第三答第一第四樂緣之問此初答前第二樂體問者又三第一出兩教第二點三受第三結虛實此初先出兩教一三受教二三苦教可見善男子苦受下是第二點三受者但昔教亦點三受謂苦苦點苦受壞苦點樂受行苦點捨受此乃小乘之教其義未極止是單點即成論人所用今此極教則複點此初苦受具

三苦苦者心緣苦境苦境偏心心境合舉故是苦苦樂不長有暫時而住樂緣既謝即是壞苦無常所侵即是行苦餘二受各二苦或云各一苦故文云二今解不然前既複點今云何單用壞苦點樂受用行苦點捨受故知一受具二苦樂受亦具壞行兩苦捨受亦具壞行二苦樂舉體可壞即壞苦而復有無常所切復具行苦捨受亦二捨必離壞故是壞苦而復未免無常是行苦但此二苦不須境偏故無苦苦善男子以是因緣下第三結虛實又二一結昔說妄樂非實爲凡夫言樂菩薩不爾皆苦文云生死之中實有樂受文復云生死之中實無有樂者皆是隨情之所妄計梁三藏師計生死有樂無樂並皆爭論如前云云善男子生死之中下二結今說實苦

辨四

十七

可尋迦葉白佛下第二答前第三第五據因之難又二此初迦葉重牒問以求答或謂別是新難今則不然還是牒前偈中世出世善之問更飾其詞非別問也佛答意者我說善能感樂遠得菩提之樂不言生死中樂初言菩提根本即是佛果生因又言長養菩提即是佛果了因舊云一向不得有於生因今謂有因緣亦得說之善男子譬如世間下第三答第一第四據樂緣問又二先正答次舉解惑結正答又兩先明爲樂緣後明爲苦緣緣既不定故無樂也後出諸珍寶等並皆是苦且舉一事如多畜寶初謂是樂爲之失命復是極苦善男子下第二舉解惑結又三初結菩薩解苦次結二乘不解故隨情爲說三重舉菩薩結也



大般涅槃經疏卷第八下

音釋

寔至計切與帶同  
 簧胡光切  
 蚊蚊蚊  
 蟲無分切  
 疥庚切  
 皴虎廣切  
 倫皮倫切  
 細起也  
 偈筆力切  
 跌徒結切  
 恍恍恍  
 惚呼骨切  
 轂古祿切  
 車也  
 輒瓜郎切  
 貌不髻  
 媚毗賓切  
 姬居之切  
 助切  
 兩切  
 車也

大般涅槃經疏卷第九上

時五

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

聖行品中

起卷廣明集諦文為三初明集諦次會通三

特五

一之一

料簡初又三一標名二釋體三明是非初標

名二先牒章門次釋云集因能得陰果故言

是陰因緣所謂集者下二釋體昔教以業煩

惱為集煩惱之中具足十使今但言煩惱不

明於業本是煩惱煩惱潤業於煩惱中偏說

貪愛愛是繫地之感潤業故生華嚴云無業

無煩惱苦諦無所住無明無所行平等行世

間又十二緣不生不滅是為平等乃名集諦

若十二因緣生滅是集非諦此中有七番一

明集因於果已起即是五陰成辦於愛還愛

此有是愛陰身次愛有二種下是明二種愛

已身是我所須是所三二種愛欲得已得四

即三界愛五三種謂業因緣愛以報因故感

此苦果如鴿雀多欲皆先業果次言煩惱因

緣愛者以習因故生愛可解次苦因緣愛為

脫重苦於輕苦生愛如畏死苦而苦治令差

然針灸實苦因此得差即便生愛六復有四

愛即是四事七復有五種愛即是五陰善男

子愛有二種下第三明是非若不善愛則是

集善善愛則非集其中復三番料簡初將聖

對凡簡次舉菩薩對二乘簡三諦非諦簡故

云凡夫愛名為集不名為諦菩薩愛者名為

實諦不名為集菩薩愛者名為實諦不名集

者取其解智故名為諦凡夫不爾故但名集

若例此義俗亦非諦若望解了則得名諦若

復隨情則稱於俗迦葉白佛下第二會通昔說業惑為集今云何獨說愛為苦因先問次答問中先引四經次正結難初引經中言六觸者即是六識取塵而有觸對此亦是集緣此識心得來世界如四識住處為五盛陰今以何義下正結難次佛答中又二先歎其問次正答初如文次正答中意云昔教今教兩不相違是故今日說愛是陰界本就今教又二初明愛是根本二明愛之過患根本又二謂法說次譬說凡三譬謂大王膩衣濕地皆如文善男子菩薩下第二明愛過患又二先標列九章門後一一廣釋釋中自為九章一章中仍當分合譬前一為二乘作譬後八為凡夫作譬初文者二乘未斷習如還財未盡下八為凡夫尋文可見次善男子以是義

故下第三料簡苦集世間因果已竟於四諦中間結前有作苦集起後無生四諦忘前是忘生死忘後是忘涅槃約此生滅文中料簡即令第二三四三番皆顯所以者何若見有苦則有苦生若有苦生則有苦滅既解苦無苦苦則不生苦既不生苦則不滅大品云即是空非色滅空色性自空空無生亦復無滅淨名云五受陰洞達空無所起是苦義若能如是解苦無苦而有真諦夫集從苦生既解苦無苦寧復有集解集無集即是真諦苦集滅故名為滅諦既無苦集寧得滅諦滅本不然今則無滅是為解滅無滅而有真諦道治苦集既無所治亦無能治故道不二解道無道而有真諦又寄此中間簡無生者明二邊無生世間因果既其不生出世因果亦

復不生則無四諦只解世間苦集無苦集只解出世道滅無道滅即是無生四諦其意無量且略言之若欲簡出第三番者解苦無苦而有實者是就實中又有二意次第實不次第實次第實者即是無量四諦不次第實是無作四諦還就簡四諦為四章初簡苦諦自有兩本若舊本則言凡夫之人合聲聞緣覺皆言有苦諦若新定本於集諦中則開凡夫二乘有異凡夫但有苦無諦二乘則有苦有諦此於二乘而與奪之舊云苦是境諦是智凡夫無智但有於境所以唯苦無諦二乘之人有少分智故有苦有諦無真實者不能觀苦解苦無苦故非真實集諦例爾道滅二諦不論凡夫者唯二乘與菩薩道滅二諦有真偽之異以二乘人不能觀滅諦非諦故非真

菩薩能知故是真實從善男子下第三廣明滅諦雖復滅道寄彼生滅中間而料簡之以生滅滅道猶未釋故故更釋之無生等三後自廣釋次釋滅諦文為三先唱兩章門次釋三結唱見滅見滅諦兩門若見滅即是斷章門見滅諦是離章門二乘夾身滅智但有斷離兩事菩薩具智德等事云云二所謂斷一切煩惱下是解釋初八字釋見滅門是斷惑之無以之為斷若煩惱下是釋見滅諦章門為二初用次體初用中凡五句初四句是四德特五或謂五德今且作四德是就用為言常於色聲下二就畢竟寂滅是約體論三善男子菩薩下結如文善男子云何下第四廣明道諦文為二初明道諦次會通初為三一章門二解釋三結釋中先譬次合初譬中言因燈者

即譬八道然燈照物物即常無常等雖異終  
是一道隨緣異說次合譬中云陀羅驃者河  
西云是真實諦求那是莊嚴瓔珞功德等舊  
云主諦依諦非陀羅即非真非求那即非俗  
迦葉白佛下第二會通佛昔種種異說今但  
言八道是故會通文為二先問次答問中二  
先問次難初問為三一唱不相應二釋不相  
應三結不相應初如文次何以故下釋者十  
四經多是阿含等教信心乃至布施說道不  
同次世尊若八聖道下難又三一以今難昔  
二以昔難今三結過初文者若昔是則今非  
二若今是者昔何不說云云三結如文佛答為  
二第一歎問善男子去正答又二謂法譬法  
說中意者以機別故說異會齊故理同譬如  
良醫下譬說也凡舉六譬一良醫二飲水三

時五

五

金師四然火五一識六一色皆先譬次合初  
良醫譬可見河西解水名尼婆羅者煮訶梨  
水名鉢畫羅煮樹葉為湯以樹為名次飲水  
中波尼罽賓水名鬱特者東天竺水名經本  
或言鬱特今未定相承為鬱特涼利藍中天  
竺水名婆利聲論水名波耶藥和水名三金  
師譬合文云或說五種所謂信行等見到道  
者即信法兩行是見諦道中人信解與見到  
亦名見得此二是思惟道中人四人在兩道  
各分利鈍信行在見諦時鈍入思惟還成信  
解鈍法行可知一往如此數習則利不習則  
鈍翻覆不定數人云十五心是見諦道十六  
心去是思惟道論家不爾十六皆是見諦道  
論家分利鈍在五停心中入見道無利鈍譬  
如平水乘船有遲有疾得風順流無復利鈍

餘三文可見善男子是四諦下第三總結迦葉白佛下第三明無量四諦慧文爲三初明無量無量二結爲四無量慧三結爲二無量他謂此文會通四諦開善謂是攝法盡不盡今謂正是無量無量慧章初文問答問中先舉昔事昔舉大地草木喻於無量無量手中少許喻有作無生當知先說者少不說者多如此之多四諦攝盡四攝不盡若盡不應言多不盡應有第五諦佛答亦攝盡亦攝不盡同名四諦名攝則盡分別相貌彼竟不說攝則不盡名同義異故有盡有不盡今佛答之以名徃牧則皆攝盡迦葉復白去第二結無量無量爲四無量慧文有問答答中二先示根辨智次正釋諦相初文者具論諦智應有三品下是凡夫不足可論故不說之但舉中

時五

六

上者就四人中判於中上若就法者應指四種四諦以判中上有作無生如前說無量今當辨夫無量者非是超然出四諦外還是四諦種別不同故文云分別校計有無量種若委論者應從地獄乃至於佛凡聖五陰種別不同於一一陰復更分別無量界入豈是聲聞緣覺所知是無量苦諦又從地獄乃至於佛行業不同一一行業分別校計有無量種亦非聲聞緣覺所知是爲無量集諦又從地獄乃至於佛應以何身應說何法令其修學一一身法分別校計無量法門以爲眷屬亦非聲聞緣覺所知是爲無量道諦又從地獄乃至於佛得解脫時因緣不同一一解脫復有無量解脫分別校計有無量種亦非聲聞緣覺所知是爲無量滅諦如此四境既異有

作無生亦非二乘中智所及名稱同異為四諦相如大地一名為無量其相浩然今當略說就正釋中四諦為四初苦諦中經文但約陰入界三及重明陰略示苦相初陰者文云知諸陰苦是名中智分別諸陰有無量相是名上智云何分別六道陰者是蓋覆義蓋人天善及無漏善蓋人天善則沉沒三塗蓋無漏善則輪迴諸有二乘陰者蓋覆等德蓋四等則不能化度衆生蓋四德則不能至於寶所菩薩陰則蓋覆生死涅槃蓋生死則大悲拔苦蓋涅槃則大慈與樂佛陰則蓋覆法界事理蓋事則以應身徧應一切機根蓋理則以法身徧一切處又六道陰苦二乘陰樂菩薩陰雙是佛陰雙非如此分別豈是二乘所知次知入為門名為中智分別諸入有無量

相是名上智云何分別六道六入名為入門亦名會入眼根色塵會入有為乃至意根法塵會入有為二乘入者入無常無我會入無為菩薩入者眼根入施會入檀波羅蜜乃至意亦如是眼根入戒忍進禪慧之門會入諸波羅蜜乃至意亦如是諸佛入者佛眼是入普門普門入一切法界慈悲喜捨法界咸應會入薩婆若海乃至意亦如是諸經中明六根為寂靜門平等門此義甚多云云又六道之入是入苦門二乘之入是入不苦門菩薩之入入亦樂亦苦門諸佛之入入非苦非樂門三又知界分性者是名中智分別諸界有無量相是名上智云何分別六道眼界性分唯見於色不能聞聲色界性分但對於眼不對於耳乃至意界性分但能知法不能見聞法

界性分但對於意不對耳眼二乘界者眼界性分但是無常苦空無我不得常樂乃至意界性分亦復如是菩薩界者菩薩眼界性分但見色空不能即空即假即中乃至意界性分但能即空不能即假即中亦復如是佛諸

時五

八

界者眼是法界法性性分即能見色聞聲嗅香別味覺觸知法即空即假即中不可思議具足一切無量佛法乃至意亦如是又六道以苦為界二乘不苦為界菩薩亦樂亦苦為界佛以非樂非苦為界又知色壞相是名中智下重廣約陰文云分別諸色無量壞相是名上智六道之色壞善壞定二乘之色壞因壞果菩薩之色壞有壞無佛色者壞上諸壞壞為法界非壞非不壞悉是法界又六道色壞樂二乘色壞苦菩薩色壞雙是佛色壞雙

非云又知受是覺相是名中智分別是受有無量相是名上智六道之受受違受順受不違順於違起瞋覺於順起貪覺於不違順起癡覺二乘之受於三覺中一一皆起五分法身須陀洹人初覺無漏云菩薩受者受佛法

時五

九

受眾生受佛法時覺於十力四無所畏諸波羅蜜受眾生時覺於慈悲喜捨四無量心諸佛受者自覺覺他即覺不覺非覺非不覺悉是法界又知想取相名為中智分別是取有無量相是名上智六道之取但取人我眾生壽命色香味觸二乘之取取於無常苦空無我取於涅槃菩薩之取不取二邊但取中道如來取者取即不取即非取非不取悉是法界又知行作相是名中智分別是行無量作相是名上智六道之行能作二十五有二乘



之行能作涅槃菩薩之行作諸波羅蜜諸佛之行即作不作即非作非不作等法界又知識是分別是名中智分別是識無量知相是名上智六道分別取此取彼飲苦食毒二乘分別厭生死沉涅槃菩薩分別離邊會中諸佛分別非邊非中經文約苦諦竟二知愛因緣能生諸陰是名中智知一切愛是名上智六道之愛是後陰因緣二乘之愛五分因緣菩薩之愛是無等等色乃至無等等識因緣諸佛之愛是色解脫乃至識解脫因緣三知滅煩惱是名中智知滅煩惱不可稱計滅亦如是不可稱計是名上智凡夫六道亦得有滅差已還生二乘之滅灰斷不起菩薩自滅復令他滅諸佛之滅滅一切滅即是法界道離煩惱是名中智分別能離之道無量無

邊是名上智六道之道離善之惡離惡之善二乘之道離漏之無漏菩薩之道離邊之中諸佛之道無離無至何以故一切諸法即是佛道故動見修道品不動見修道品亦動亦不動見修道品非動見非不動見修道品云云特五是為分別無量四聖諦竟從知世諦者十是名中智去是第三結四無量為二無量又二先明二諦次明二諦慧初文即是二諦文中直知世諦是中智分別世諦無量無邊是上智直知三法印即是中智知第一義無量無邊不可稱計是上智世間人但言第一義諦真諦涅槃只得是一不得有二況復無邊今文明第一義諦不可稱計豈唯一種此中言無常涅槃等真諦者與數論不同數云四諦十六諦並皆見真得聖悉是第一義論家唯無

我一種通於真俗餘皆世諦而皆相從言是真者以無常盡於常等倒苦集隨真相從名真依淨名云不生不滅是無常義盡是實相皆第一義又是三法印爾時文殊下第二明二諦慧者先出舊解六種二諦一有空二虛實三世流布亦言隨事四相續五相待六因生空有指大品虛實流布指阿毗曇相續相待因生指成論又解意同名異一凡聖二虛實三空有四假實五事理六親疏舊釋名云俗是浮虛真名真實世是代謝第一義是無過俗待不俗不俗名真真待不真不真名俗虛實相待真俗名生他問真是真實可稱為諦俗是浮虛何以稱諦彼解云審實浮虛若爾諦義兩釋俗以浮虛釋諦真以審實釋諦興皇云諦未曾二約緣故二俗於凡為實真

於聖為實俱用實以釋諦不用浮虛今問真於聖為實聖有照真實智可得稱為諦凡於俗為實凡無照俗智安得稱為諦若凡無照俗智而於俗為實得稱俗諦者凡無照真智於真亦為實亦應稱真諦凡於真無智不稱真諦者凡於俗無智安得稱俗諦又聖於真為實而稱為諦者聖何以於俗不實不得稱為諦是則聖人無權智今言諦者還是審實淨名云四諦是菩提不虛誑故即是審實有隨情審實隨智審實隨情智審實故隨凡隨聖約真約俗俱得稱諦喻如一色凡夫謂有賢聖為無亦如一日醉醒不同有轉不轉一諦二諦其義亦爾舊解二諦一體不異龍光云既稱二諦寧當一體二諦有二體亦俱通緣假法為世體無相理為真體雖有二體而

實相即俗雖名相即無名相真無名相不妨名相又言二諦一體空為理本故以真為體俗是其用或言從俗取真俗為其體真是其用開善云二諦共以中道為體義皆不然若二諦二體則世無第一第一無世但是不相即不得有相即若其一體但是一諦則無二諦若其二諦以中為體取相障真無知障俗誰復障中二諦之智不能見中焉得為體若二諦二體二體各異不論相即若二諦一體只是一諦與誰相即仁王般若云二諦不相即猶如牛二角大品即色是空淨名五受陰洞達空無所起是苦義及此經中皆云二諦相即云云舊云合四諦為二諦或言苦集世間是世諦道滅出世是真諦或言三諦是世諦唯滅是真諦或言四諦皆是世諦明因果故

時五

十二

無相因果乃是真諦或言只四諦是世諦即世諦是真諦文云解苦無苦而有真諦餘三亦爾今明非但四諦開合不同只就二諦開合非一在後當說就文兩番問答初問為三一直審次世尊下雙定定相有不三如其有者下雙難難中意者若言有者即是一諦真俗相即故真中有俗俗中有真二諦不異故言是一如其無者即是虛妄實而言之定有定無定一定異皆是虛妄皆出經者互現其文若定有無便成斷常虛妄之說善男子下如來直答二諦相即不斷不常定非虛妄世尊下第二番問答初問意者還成一諦故云則無二諦如長在短中則失長真在俗中則失真只成一諦佛答有二初略明大意理實中道唯有一體善巧方便為緣說二若隨言

說下第二廣說凡有八種一世出世二名無名三實不實四定不定五法不法六燒不燒七苦不苦八和合他亦作六種二諦若言空有虛實等諦皆言有虛有實兩理鏗然故非經意今文云隨順衆生說有二諦如隨醉人

時五

十三

說則有轉日常用此意以釋經文一師云七種一統隨緣說異一師言七種各異今明智者大師有七二諦名雖不同其義可會一生滅二無生三禪俗複真四禪俗禪中五複俗禪中六複俗複中七圓二諦若依法華玄文名相稍別義意必同讀者應知就一種中復各三種謂隨情隨智隨情智今欲以彼七種二諦來釋此文佛旨難知且出一師之見八種不同即爲八文初約世出世兩人判二諦者通冠下七一一二諦各有此意世情多想

束爲世諦聖智多知束爲真諦此即隨情智判二諦次善男子五陰和合者約名無名判攬陰名生即世諦即陰離陰如性知之性即真諦此約有作四諦立之三復次善男子或有法有名有實者他云世諦有名名名於體物應於名真諦但有名而無實今文反此世但虛名而無真實不生不滅與法相稱即是真諦不能即色而空故有名無實能即色是空故有實有名此依無生四諦立之四善男子衆生壽命如旋火輪此禪俗複真以論二諦假名幻化熱燄火輪但有其名而無其實稱世流布即是世諦真與中合共爲真諦若禪以真爲第一義者不得言苦集滅道是第一義俱指四諦即真中合此明無量四聖諦中若真若中同爲第一義諦前文云第一義

無量無邊不可稱說五善男子世法五種去  
此約禪俗禪中以明二諦上以熱燄火輪五  
譬以譬人我而為世諦今以五法而為世諦  
五法如燄輪燄輪譬法法譬互舉同是禪俗  
心無顛倒如實知之即禪指中道以為如實  
此明有作無生等苦集為俗指下一實諦為  
真六善男子若燒若割去此約復俗禪中以  
明二諦若燒若死此明體法始終若割若壞  
此明析法始終即以兩始為有兩終皆無此  
之有無合之為俗即是復俗禪指中道非有  
非無故無燒割即第一義明上有作無生之  
真俗同名為俗指下一實諦而以為真七善  
男子八苦有無去此約復俗復中以明二諦  
復俗如向言復中者非禪指理即事而理法  
界圓備名為復中此合上來有作無生真之

時五

十四

與俗皆名為俗指下一實不可思議而為真  
諦文雖不顯義推自成然此一審猶是復俗  
復中二諦八復次善男子下先譬次合明圓  
二諦真俗相即皆不可思議譬如父母和合  
生子一人多能以譬圓俗十二緣和合三道  
即是三德即第一義以顯圓真是名不可思  
議二諦一切二諦悉入此中方便隨俗說諸  
二諦無量無邊止論七種何足驚怪能如是  
知名慧聖行古來皆迷此二諦文今用天台  
大師七種二諦義來釋八審義則相應真順  
聖慧文殊師利下第三明一實諦慧聖行若  
前文中舉四舉二共顯一實何不從四至三  
而超至二非無三諦但此中文東四為二其  
義則便東四為三義少不便故不言三解者  
不同此間以常住佛果是一依一實諦引勝

時五

十五

鬘云一若滅諦即是真實地人云除妄顯黎耶即是實諦中假師云除斷常顯中道為一實諦與皇悉不用佛果所依能依馬是一實妄惑與黎耶為一為異若一既除妄惑亦除黎耶若異待妄說實豈是一實對邊說中中還是邊亦非一實然一切法本無所有畢竟清淨實無所有何曾有實及以不實諦與不諦為緣方便假設言教依文正以一道清淨為一實諦是正真法故華嚴云法性遠離是故今明若非彼是此非一實諦若隨緣異說得意無咎文顯一實甚自分明就文為二一標宗二論義初標有問有答答中有八善男子初二共成初義則有七不同一約境二約心三約言說私謂亦可約言行四據人五約教六約因體七約果體文殊白佛下第二論

義還論七章初約境論義有問有答問中先領問一往似問如來虛空佛性三種有何差別尋下答意正是問此三種與一實諦有何差別佛答有三一倡兩章門二釋三結初倡章門又二初倡昔四諦次倡今一實與皇名初為實滅章門次為滅實章門取教為實滅取理為滅實亦以四諦教中之實即是實諦若虛空佛性皆是理實即為諦實故名為諦今此初倡昔四諦章者各有三句若是苦境諦是苦教亦是苦智實是苦諦之理不二為實又云除苦一句餘二亦得判實又但取實除兩句只用實為諦次如來非苦下第二倡一實章門三種皆是實非苦者非境界非諦者非教是實者是理後三諦亦爾如來虛空佛性亦爾顯時名如來隱名佛性虛空取隱顯

時五

十六

不二所言苦者下第二釋兩章門只約四諦  
 即為四別一一諦中皆先釋實諦實諦即是  
 昔四諦中之實次釋諦實皆如文復次言真  
 實者即是如來下第三結章門又二先結三  
 法與真實相即更無異體次從有苦有苦因  
 下更結是非又兩初結三法異於四諦故是  
 諦實次結三法異於有為有漏是故是實所  
 言有苦即苦諦苦因即集諦苦盡即滅諦苦  
 對即道諦問非虛非實稱為實者非虛非實  
 亦應稱諦合如所問問二義若齊何故二乘  
 稱諦如來稱實答與奪之殊二乘審知是苦  
 又解苦無苦與其諦名未窮理實故奪其實

大般涅槃經疏卷第九上

時五

十七

音釋

鷓古皆切  
 鷓屬丘耕切  
 鏗丘耕切  
 鏗也金攬  
 攬手取也  
 罽梵語也此云賤  
 罽居例切  
 鬱鬱

大般涅槃經疏卷第九下

時六

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

文殊白佛言如佛下釋第二據心章門先問次答初問意云諦攝倒不如其攝者云何得

時六

言不倒為實若不攝者復違前言攝法皆盡

進退兩望悉皆有過然下文具明是苦集攝

此中但明是苦諦者偏據果報酬因之義第

三問答釋約言說章門其中二事可見私謂

準佛答文既約斷惑知是約行文殊言如佛

所說下第四就人為問云二乘所說為實不

實佛不定判實與不實約斷惑邊是實而非

常住義當不實文殊魔說下五就教為難魔

所說者聖諦攝不佛答意云四諦之中苦集

諦攝問外道二十五六等諦為屬何諦又外

道所說四諦之中為壞幾諦今明但壞苦集不壞道滅何者彼云冥初生覺後生五大五微等生覺是因壞佛集諦大微是果壞佛苦諦二十五六為佛苦集二諦所攝文殊師利言如佛下第六釋約因體章門文殊牒佛一道清淨是實諦者外道亦云一道清淨應是實諦佛答意明外道但有苦集無道滅於非滅中而生滅想者即橫計非想以為涅槃非道道想者計雞狗戒而以為道非果果想者計於萬物微塵世性之果非因因想者計微塵世性是萬物因問前云不壞滅道今計非想雞狗等戒豈非壞耶答此起橫計橫壞道滅前則不爾彼明二十五諦直言冥初生覺等六諦之中但言主諦依諦何處云計非想之與狗戒故知不壞道滅二諦又問外道有



苦諦者前何故云凡夫有苦無諦答直言有苦境以爲苦諦非謂苦智文殊言如佛所說下釋第七據果體章門先問次答問爲三一唱外道有四德二釋三結此初唱有如文何以故下釋凡有二十四復次計有常樂我淨特六即爲四別初八復次計有常二五復次計有樂三三復次計有淨四八復次計有我此初八復次計常文在初者通以因果故知有常二列殺生因必得惡果故常三據能專念故常四舉憶想據所念五舉修習六舉算數七據讀誦八據形相皆如文次計樂有五復次一據因果二據有求三據樂因四據樂緣五據三品三三復次計有淨一據淨因二據淨緣三據淨器四八復次計有我一據造作二據相貌三據別味四據作業五據求乳六據

名字七據有遮八據伴類世尊諸外道等下第三總結外道應有實諦佛言下二如來答文爲三初略次廣三結初文二初非後釋初如文次何以故下釋非聖行品下

起卷是如來次廣答所問破前四執文爲三一廣破計常二略破樂淨三廣破計我常我是執之端首故廣破之初破常文爲三一明外道理非二明其言謬三正答所問初又三一明非二舉過三結非初文者何故名非橫計有常常非緣生緣生無常然諸外道有計自然應不從緣若自然者法塵對意而起此計豈非緣生是故外道悉是無常善男子佛性無生下二舉過即舉是對非舊云當果佛性故不生滅若是緣生即是生滅此不應然

今是舉正以對邪計三結非者正是一道清淨之理佛性之性不生不滅豈得唯作當果釋耶以是義故須結非善男子是諸外道下第二明外道言謬又爲三一論其言謬二破其所執三舉是顯非初言謬者以不見佛性三寶真理故有所說謬而非真若見此理言即真實諸凡夫人下第二破執前文殊舉邪計中第八復次執於大地形相衣服及車乘等皆計有常今破此執一切有爲下第三顯非善男子有爲之法下第三正答所問又爲三一雙辨色心兩章門二偏明心無常三偏明色無常舊云總有三聚引梵行云色法非色法非色非非色法以非色非非色爲無作聚又引聖行云白四羯磨然後得者得於無作是義不然非色非無色乃是中道雙忘

兩捨豈是無作無作有爲此過非小白四羯磨然後乃得此受得戒不足證於中道無作何者作與無作皆有漏善闡提信作不信無作若依小乘無作有漏若依今意無作無漏如向引戒聖行受戒無作爲證何等無作耶彼救云若不許有無作義者下文那云言無作是爭論耶答數人云無作是色論人云無作無色各執不同致成爭論我今設云有無作者終不計於色與無色況各計耶又我設云有無作者終不定執小有大無則無爭論

時六

四

又準文只云色之與心何以強說作與無作若數人心是心王數隨王起又識是心王數是想等色有十一謂五根五塵并無教色論人明五根五塵四大爲十四色然此但明四大五色下文明十一色所以然者互現一邊

不專一處善男子心名無常下第二偏明心  
是無常又爲四一無常二破常執三重明無  
常四重破常執初明無常爲四復次一攀緣  
異二六識異三六塵異四相應異善男子心  
若常者下第二破執常四復次一明識不應  
獨緣第二六識不應異第三所因不應異第  
四謂名不應異復次善男子下第三重明無  
常五復次一明三聖心異二三凡夫心異三  
三受心異四三毒心異五三外道心異初如  
文次三凡心中云在家遠離者身在家而心  
離遠善男子心若常者下第四重破常正是  
破於前八復次文還有八雖不相對或破前  
或生後不破私謂前七破前後一生後又出  
沒不同沒四謂不破因果殺生算數形相而  
贖生後已作今作非寬非親及我物他物最

帶六

五

後第八復次總結無常私謂是則但有第一  
破第三專念第二破第四憶想第三破第七  
讀誦贖有四五六第七破第五修習第八生  
後亦是贖文名有出沒者皆是隨宜非凡所  
測我今於此非色法中下第三偏明色是無  
常又二先結前生後次是色無常下正辨無  
常自有十句一初生異二時異三味異四力  
異五形狀異六果報異七名字異八壞合異  
九次第生異十次第滅異皆舉外對辨中間  
或略前後皆對若無常即是苦下第二總破  
前五復次計樂三復次計淨又二先正破後  
指上已答若無常即是苦破其計樂若苦即  
是不淨破其計淨因迦葉上問已答者有三  
解一開善云前四諦慧聖行初說苦諦明五  
陰皆苦迦葉以設諸難明有樂緣樂因理應

有樂不應皆苦佛答於下苦中橫生樂想是已答竟二治城云前性品中佛有真我之性迦葉即十二難責覓現用佛舉力士額珠等譬答竟三諸師多用長壽品末迦葉問世間亦說梵天是常與佛說何殊佛答外道皆是竊得此言如偷牛之喻故言已答河西記中云即是第七卷中已答觀師云是四倒品中具說淨樂等倒此中不復委悉但略破樂淨故指上也復次善男子下第三明無我以答前八復次計我文為二初總明無我二正破彼執初總唱色無色二章次釋二章前破常中亦先標次釋釋之則廣此中釋章門即略前亦就色心破常今破我亦就色心色非我下釋初章門中先明色非我色何故非我可壞可破故也非色之法下釋非色章非色是

心心則無定從境生故樂緣觸心心即便樂苦及不苦不樂亦爾既其從緣故無常無我若諸外道下二正破所執上有八復次今有九復次亦不正相對今是隨機不同不破第一造作第四作業贖第一專念第二憶想第七三法是則第三破第七第四破第八第五破第六第六破第五第八破第二第九破第三不次第者但隨舉而破應無別意善男子是諸外道下三結過訶責凡舉兩譬初小兒後生育初小兒譬行非生育譬教非如嬰孩唐戲終日不營家業外道亦爾無益苦身不成淨行故文云無慧方便次如生育人徒聞四譬不識真乳外道亦爾聞信韋陀寧知常樂故文云而問他言云云文殊白佛下第二明圓慧行舊云破迷四諦二諦一諦之著又云

破前分別心明畢竟盡淨無所住著是義不然前標章說次第五行戒定兩行尚無破著何獨慧耶慧行被破戒定自破三行破者即破聖行聖行破五行亦破五行若破即無所修無修即無證無證則破十功德此義不然當知此文明圓慧行文爲四一發起二正說時六三領解四結章初發起中不稱四二但稱一實何以知之昔初教中析法四諦摩訶衍中相即二諦先已曾說非爲希有又非無上今臨涅槃方復更轉一實真諦是爲希有名爲無上故次第後發起圓慧正說爲二一明不般示圓慧二約不更示圓慧不般又爲三一直示二約不轉橫歷事示三約如來虛空豎示就直示又二初止其云何二示其真理云何有二意一寄文殊嗟於未達故言云何二

難文殊爲是未達爲發起故故言云何次示真理如文二從善男子若計有我去明不轉橫歷諸事以示圓慧明不轉者凡歷七事謂非果非因非轉非生非出非作非造皆即事而理悉是常住三從善男子轉法輪佛境界去是豎結圓慧無非常住或云如來約果理佛性約因理虛空通因果云云從善男子語有二種下是第二明不更爲二先明異故不更次明同故不更初異故不更者既其兩異何得言更異有八一語異二衆異三根異四德異五利益異六請主異七所說異八聲徧異初轉法輪爲五比丘一陳如二十力迦葉三跋提四頽鞞五摩男拘利今總言之復次凡有所說下二明同故不更又三法譬結初法中明同故無更譬如下譬釋無更凡三譬初

譬生善滅惡二偏滅惡三偏生善此等義同是故無更是故汝今下是第三結無更爾時文殊下第三領解發迹爾時世尊下第四結初先對迦葉中間對文殊今慧行竟還對迦葉善始令終迦葉白佛下是第二釋行名問何故戒慧之後俱釋行名定行無耶答初後既釋中間略無今文爲四前佛復宗通結竟今初迦葉問次則如來別結三迦葉更問四如來開結次第五行此之五行本爲五人有病行處說此法門二乘之人得有修義即聲聞緣覺如是聞已則能奉行故名聖行又有別根性拙度菩薩約次第修亦名聖行若是諸佛世尊之所行者名爲聖行此結圓行如來行之故作不治遇與不遇悉皆得差正結此人及此法門古來不見此結束意是故不

作別圓兩釋若二乘人及別根性有病行處聞佛說者修之則差不修不差此結次第善男子是菩薩下二明慧行果文爲五一偈地名二釋地義三明地體四明地用五結下地況上地初文者舊明慧果得二地謂無畏地從初至六地從七地至法雲名自在王地所以得二地果者慧行斷煩惱通道疾利今謂不然且戒定兩行不斷惑通道鈍者云何舊解不動堪忍皆是初地一體異名若其同是戒定之果何不二地通至法雲今明只是一地自在往生乃是無畏用不應更開善男子若有菩薩去是第二釋地義此文與十地經合彼解初地離五怖畏今文亦然在名小異意義則同不畏貪恚下無不活畏無死畏不畏惡道下無惡道畏惡有二種下無惡名畏

亦復不畏沙門下無大衆威德畏無死畏即常無不活惡道畏即樂無惡名畏即淨無大衆畏即我具四德無五怖是故此地名無畏地亦復不畏受二十五有去第三明地體文爲三初出體所入位次善男子住無畏下出體所證三是名下結初如文次所證者此地得二十五三昧名諸三昧王一切三昧悉入其中即是中道第一義三昧總攝諸三昧所謂俗諦三昧真諦三昧皆來攝屬故得稱王一諦三諦即是其體舊言二十五三昧斷三界惑故六地菩薩名無畏地與羅漢齊今不用之若二乘斷二十五有得稱王者可言其齊既不是王何得云齊文云聖行者諸佛所行非諸聲聞緣覺境界何得云齊又六地菩薩斷三界惑是通菩薩非此文意諸師謬用

全不相關釋二十五三昧具如法華玄文第四卷中彼釋二十五名具四悉意雖二十五無非是王爲辨異故立名不同即世界意於二十五中如日光月光等即爲人意如不退心樂等即對治意如常樂等即第一義意一三昧通皆四意一明諸有過患所謂三惑二本法功德即修三諦三昧三結行成即三昧成入於初地四慈悲破有謂得入初地即能現於十法界身徧入諸有令他破有古人釋此全無片意時六善男子菩薩入如是等諸三昧王下第四明地用又二初明力用自在次明生用自在初力用中三雙一依正爲一雙須彌是依衆生心是正二自他爲一雙內他入已化已爲他三少多爲一雙可見次生用者初總生諸處即十界處次別生處即是

十界壞須彌包世界散合十方而不染游處地獄而不苦即地之用善男子菩薩成就去是第五結下况高如文問是諸菩薩功德悉等云何復有高下不同舊云等中等悉同無別等中不等故復淺深與皇釋云橫論一地具諸功德豎論則有高下橫豎亦復何定亦如一物推倒即橫捧起即豎云爾時衆中下是第二章歎經經詮聖行依教奉行華凡成聖故可稱歎文爲四一無垢歎教二如來述歎三迦葉自誓四如來述誓歎教爲二先經家叙次正歎教初經家叙內德外儀初內中有大威德者總論無畏地之體用威是外用德是內證備內外德故言具大威德大神通者即歎外用如自在在地有吹山覆海之用得大總持者得二十五三昧王持諸三昧得無

特六

十一

所畏者備如佛說上諸功德皆悉具足即從座起是叙外儀世尊下是正歎教又二先領佛旨結下况高百千功德次歎上說次第不次第別圓之教何故謂佛菩薩不如大乘大乘是佛毋母能生子則教可尊崇文云方等力故能生諸佛若就道不自弘佛能說教則佛勝於教佛能弘教此就化他教能生佛此就自行藏王所歎舉自行邊時佛讚言下二如來述歎爲三謂述釋結述如文釋中法說開譬合譬開善謂譬五時教佛合牛出十二部經指初教修多羅指般若言修多羅是法本般若是行本故方等指淨名思益稱歎菩薩故般若是法華法華明平等大慧大慧只是般若涅槃可解又云般若始在十二年中終則鄰於涅槃乃在法華之後引釋論畢竟



品爲證若爾修多羅是淨名方等即法華般若即般若招提云前三明教後二明理前三教者十二部即小乘藏修多羅即雜藏方等即菩薩藏佛教不出此三故後二理者般若是因涅槃是果行般若因得涅槃果與皇云佛說法即是十二部經學此十二即了修多羅知諸法本即達方等達方等故生於般若般若生故能了涅槃觀師云此並從多之少從廣至略初歎十二部十二部通於小大此則是總更別歎修多羅修多羅又通更別歎方等方等未爲希有復別歎般若於般若中更別歎涅槃一句佛性如從牛出乳乃至醍醐則涅槃爲最義皆不然何者十二部經通於大小豈獨是小乘又十二部謂是初者小非初說故不可用復何故以修多羅爲般若

時六

十二

餘經豈無長行耶復何故以般若爲法華名不相應義云何會假使以般若鄰於涅槃般若則是第四時教復違爾五時次第招提三教兩理者此文是述其歎教何故喻理縱如招提所說乃歎他經非歎今教與皇所說乃生解次第復非歎教藏王云諸佛雖有無量功德故不如是大般涅槃從教生解非文所歎若觀師所說從廣至略而爲最勝文云醍醐最上一切諸藥悉入其中廣豈過此既其是廣可不被歎諸師皆欲包括收攝不覺咫尺漏失正宗邯鄲學步兩無所獲云今但依經即如藏王聞佛說於次第之別不次第圓次第之教能生漸行菩薩功德不次第教能生一切諸佛功德歡喜踊躍雙歎兩教佛助其喜還述歎之若次第相生窮玄極妙更加

稱美牛者即涅槃教主乳者戒聖行酪者定  
聖行生酥者四諦慧聖行熟酥者二諦慧聖  
行醍醐者一實諦慧聖行如五味次第宗於  
醍醐五行轉深極於一實故言最勝最上此  
即述其歎次第教若單說實慧一慧一切慧

時六

十三

慧為法界攝一切慧不由次第佛即醍醐最  
上最妙一切諸藥悉入其中如來即是人醍  
醐也一實諦者是法醍醐醍醐之人說醍醐  
法醍醐之法成醍醐人人之與法一而無二  
中間諸法無不醍醐次第一實一而無二歎  
五行之一實即是歎一實之五行作此釋者  
次第歎教二義皆成若望一期教次第者從  
佛出十二部者即指華嚴華嚴最初是十二  
部修多羅者即三藏中之一藏物不堪大即  
為說小方等之教折小彈偏歎大褒圓般若

之教三人同聞專歸一實引小歸大接偏成  
圓及住方便未證小果許其通學摩訶衍道  
大般涅槃尊極之教已住小果斥廢三修說  
勝常樂若爾何以不說法華法華破小果滅  
化城引入寶所與涅槃同又迦葉如來二萬  
燈明皆說法華以為極唱不說涅槃今此釋  
迦惡世垂迹宜以異名顯於常樂兩教同極  
不言法華意在於此又前番小熟者以法華  
熟之後番未熟更以般若泐汰今涅槃熟之  
釋論云般若至法華後即此義也又歎此教  
與一期教亦不相乖戒是聖行之首又戒廣  
攝如文所說與華嚴中初照義同定聖行正  
與修多羅中定藏義合四諦慧行以大涅槃  
三修斥小無漏之非與方等彈訶義合二諦  
慧行真俗相即正與摩訶衍即色即空義合

一實諦慧行即涅槃教可知一期一經次第皆成義不相違以是義故下第三結歎迦葉白佛下第三迦葉自誓文為三一領旨二憫他三自誓自誓為四一誓以正報皮骨以為紙筆傳持五行二誓以依報財力充足飽滿令得宣行三誓以智力折伏攝受四誓於同好傾盡三業而宗事之爾時佛讚下第四佛述其誓又為三一讚二記三證此初讚也汝今下是記記文有三一記超越行二記成道果三記轉法輪三乃往下引證一引昔次證今初舉昔中有三一陳菩薩昔行二者諸天謀議三者偈試陳解初昔行如文我修如是下諸天謀議二輪者福慧也大仙我當與汝俱往下是第三偈試先譬燒打磨三試次合三試者一說半偈試有智無智若知文義未

時六

十四

盡即是有智若不知者即是無智二示可畏身試有畏無畏若心堅固不生怖畏若其浮弱即生怖畏三從索身試其能捨不捨云半偈者但說無常一邊不說常邊故言半偈有為三相何故但明生滅而不言住一解四句偈迨是故略之問若略何不略餘字答此復有義住法不顯生滅遷謝但明始終中間宜略問三相遷法那得有住住即是常常即不遷又與無常異答言是無常之住並三相自是無常而有無常之住亦應有無住之常云文云所說空義此偈明無常那得是空舊解無常未是空但是空方便後云得空一解不然只無常即是空之異名大品云無常即動相動相即空相淨名云不生不滅是無常義今亦無常是不生不滅義文云寂滅為樂者

時六

十五

涅槃之體非生非滅今此既云寂滅為樂亦  
得生滅生已寂滅生為樂不答任道者是例  
不任則不例生起相滅除相正取除生除滅  
是寂滅樂生是起相涅槃無生是故不例超  
越十二劫者出曜佛藏等經皆云超九劫或  
云根緣不同佛為增減說之次善男子汝今  
亦爾下證今云云

大般涅槃經疏卷第九 下

音釋

賸 石證切 多也 頰 芻語也此云馬勝頰 邯鄲 切邯鄲縣名都寒  
 醅 切醅醅今切醅醅之精液  
 也

大般涅槃經疏卷第十上 時七

隋 章 安 頂 法 師 撰

唐 天 台 沙 門 湛 然 再 治

梵行品

諸師謂梵行四心為體聖行三品為體引經

時七

云說四無量是梵天道名轉梵輪說四諦是第一義天道名轉法輪又師言慧定戒為梵行體七善悉知知即慧也四心是十二門禪即定也後明持戒得失即是戒也若然與聖行何異異者梵是化他聖是自行聖以慧為正戒定相成梵以戒為正慧定相成聖是聖人所行梵是淨道道通凡聖聖先戒後慧梵先慧後戒是為梵聖異也又師言因果是梵行體梵者言淨是涅槃因能得涅槃故以因果為梵行體義皆不然若四心為體斯乃梵

天道非大涅槃若三品為體雖異聖行不出二乘非大涅槃因果為體者尚存因果云何名淨非大涅槃若非大涅槃是誰梵行名義無取故皆不用今言梵者名淨淨義有三謂淨淨不淨淨非淨淨非不淨淨云何淨淨所謂七善四無量心三品六念如是等法悉是出世涅槃淨道今以梵行徧淨諸淨文云誰是一切諸善根本當言慈是是名淨淨云何不淨淨我說是慈有無量門所謂神通調象調狂治眼治創慈游世間悲入湯鑊慈善根力無所不現使諸不淨悉皆得淨是名不淨淨云何非淨淨非不淨淨所謂大乘大般涅槃非因果非自非他非染非淨畢竟清淨即是如來常樂我淨文云慈若有無是有是無是聲聞慈慈若有無非有非無如是之慈

是如來慈如來慈者乃是非淨淨非不淨淨若此三慈縱橫並別非妙非淨即一而三即三而一不可思議乃得名為清淨梵行從三得名名梵行品文為二初明梵行次歎經初梵行為三先七善次四心三持戒初七善中

時七

二初徵次釋釋中三標釋結標則標章唱數列名此七善者前三通自他次兩專自行後兩是化他若傍正言之正是化他傍是自行釋中二初明別七善次明圓七善別七善中即為七章初釋知法者法通自他以知法故能自行化他此章亦有標釋結初標如文次釋中二先列次釋釋中十二部經為十二段初云修多羅者舊云無翻五義訓釋或云契經是用此代彼或云契經是正翻開善云但通無別莊嚴云有別即是偈頌長行引成論

云祇夜頌修多羅祇夜者具足應云路伽祇夜祇夜翻為句亦云頌開善云等句莊嚴云等頌光宅云重頌是頌長行之偈受記者梵云和伽羅那論云解義經此翻受記即授六道三乘等記伽陀經一云不等句二云不等

頌三云直偈即孤起偈所言除修多羅者除別相被頌長行又言及諸戒律者又除戒律中有此偈知前有長行無長行者即是孤起優陀那論云無頌之長行經云無問自說因緣此偈出法句尼陀那論云本末次第即因

時七

三

緣經阿波陀那論云即譬喻經伊帝目多伽論云一竹伊帝目多伽開善翻如是語莊嚴翻為本事言我所說名界經者各有界別欲明各有封印名如是語闍陀伽論云本生然本生本事不異即合第九為本生第八為如

是語開異者第八名本事第九名本生毗佛略者論云廣今經方廣亦云鞞佛略直廣是小乘中名方廣是大乘中名阿浮達磨即未曾有優波提舍即論義亦云大教亦云解義大乘中沒解義名光宅以前和伽羅那名解義謂解受記義云云菩薩若能下是第三總結次釋知義者即知十二部經所詮之理今明此解極略應言解十二部經空平等義又於一句解無量義又解畢竟清淨義若解三義義勢則周第三知時如是時中任布施善即是化他餘句多是自行四釋知足下兩善是自我五自知者諦視善不善如曾子曰吾日三省吾身六云何知衆下兩善皆屬化他知衆者應備知十法界衆文中略舉人及二乘於一一衆施三業化但略舉身口人化他多

用身口少用意是故略之七知尊卑者應備知十界尊卑文亦簡略不信是闡提即地獄界此則極卑不往僧坊無事中福德即餓鬼界不禮拜是憍慢即畜生界不聽法不受法訓諂曲狠戾即修羅界不至心聽散善不專即人界不思義者雖至心聽不能思義是天法界不能修行但有聞思無有修慧是二乘方便道淺劣皆卑但求小乘無大志願雖復發真此亦為卑若求大乘此乃為尊次第相望乃至圓別是佛菩薩界如是節節迭為尊特七卑善男子去即第二明圓七善舉兩譬者如意珠譬圓生善甘露譬圓滅惡一善一切善無善不備一滅一切滅無惡不除故舉兩譬先譬次合譬可見次如是下合譬云於人天中最尊最勝若直以世人天解者未為允當

於賢聖人天中尊勝乃應合文善男子是名下第三總結能具七善即梵行中之一品第二明四無量心者亦名四等無量從境四等從心何者前境非一故名無量在境雖多我心一相故名爲等通而爲言境亦名等心亦無量云文爲二初明四心後明心果初辨四心又二先明次第四後明圓四次第又三一略標二論義三領解初標如文次迦葉下論義先問次答問開五難一難四心應三二難四心應一三重難四心應三四難四心應二五重難四心應一合而言之亦成三難第一與第三難四令三第二與第五難四令一第一四一難難四令二且依經文而分五難第一以兩心無異同能治瞋應同是一喜能與樂捨能除癡是故但三不應有四慈有三緣下

時七

五

第二皆同有三難令唯一先唱三緣次釋三心三緣深淺但爲一義然約境雖異緣心無別如緣貧窮即衆生緣知此貧人應須衣食即是法緣若知衆生須知如來受第一樂則無所須即是無緣能緣既一不應有四故只是一緣五陰名衆生緣者五陰從何而生緣所須物而施與之是名法緣若緣如來不須此物即是無緣欲明緣境心偏乃至上緣於佛況復餘境慈之所緣下第三舉三緣難衆生境淺法空則深無緣兩無是故極深既有三緣寧得有四只應有三成論人云緣生是生空緣法是法空緣如來是平等空此失文意文云緣衆生者緣於父母妻子願與其樂何時云空人有二種下第四難人有二種見行利根愛行鈍根利人好瞋爲教鈍者十徧



不解是故生瞋爲此義故須修慈悲以捨瞋  
心鈍見利者恒生嫉妒所以令其修於喜捨  
即除嫉妒若爾只見有二不應有四夫無量  
者下第二以名字離合作難既言無量豈得  
唯四既其但四不應無量若無量者唯應是  
一次如來答爲二先破定四之執次答無四  
之難初有三一明教門廣略不定二明反常  
不定三明治惑不定既其不定何必須四初  
約十二因緣不定爲答或十一乃至二一因  
緣隨機利益不可爲定除生一法者河西云  
薩遮尼捷聰明鏘腹頭戴火冠來至佛所其  
心高逸不聽佛法密迹杵擬怖方聽法其父  
是梵志母是尼捷俱共出家以從非法父母  
生故唯此爲恥餘無所憚佛將護之故除生  
一法唯說十一爲迦葉說以辟支根利復無

特七

六

忌諱具說十二善男子如來方便下第二反  
常不定或謂口密不定佛實具足常樂我淨  
亦說無常不淨生死實是無常不淨亦說常  
樂我淨善男子或有衆生下第三治惑不定  
謂身密不定作轉輪王施財是捨與五欲樂  
是喜作僕使趨走是慈訶諫是悲善男子是  
無量下第二答無四之問又三前總後別總  
又二初舉二事次總非前問舉二事者前舉  
體異次明用異初體異者得報不同慈得徧  
淨悲得空處喜得識處捨得不用處處異故  
治惑不同如是無量伴類下第二明用異者  
貪取人物慈與人物瞋與人苦悲拔人苦嫉  
忌人樂喜與人樂癡長憎愛捨亡愛憎以是  
義故下二總結前非非一者非第二第五非  
二者非第四非三者非第一第三如汝所說

下第二別答五問即為五章此初答第一治  
惑難唯三無四今明雖同治瞋瞋有輕重是  
故成四有六復次如文是故迦葉是無量下  
答第二同緣難治惑不同伴類有四何得令  
同有三緣但共為一復以器下答第三淺深  
難難令有三時七今明隨用有四豈逐行為三或  
言器是境以行分別下答第四據人利鈍難  
欲明雖有兩人而有四行不得為二以無量  
故下答第五名字難為二初列四章門次廣  
解釋欲明無量有四句何妨得有四種無量  
迦葉白佛下第三領解如文世尊頗有菩薩  
下第二明不次第即圓四心又二初料簡小  
慈次顯大慈此之大小小亦不小不可以凡  
夫為小二乘為大二乘為小菩薩為大何以  
故凡夫二乘俱不住於大涅槃故今以次第

慈為小不次第慈為大此兩俱住大涅槃故  
有人以似為小真為大此亦不然次第似真  
俱小不次第似真俱大故簡小有兩問答初  
問有菩薩住大涅槃有慈悲心非是大慈心  
不此正問次第梵行次佛答為三一唱有二  
釋有三結有初偈如文次釋有中二先出境  
次明觀初境有九品寬親中人各有三品或  
謂中人唯一但七中人於我無寬無親不須  
開三一往如此然此中人不無愚智貴賤之  
殊故可分三便成九境即有九慈次是菩薩  
下正明修觀若全未修但欲與其三親三樂  
三寬三苦三種中人不與苦樂若初修慈於  
三親中與三品樂於三中人與三品樂於三  
寬人上寬與下樂中寬與中樂下寬與上樂  
第二修時上寬與中樂中下兩寬與其上樂

第三修時三寃併與上樂未是親中三種之  
樂第四修時即以中人下樂併與三寃第五  
修時以中人中樂併與三寃第六修時以中  
人上樂併與三寃第七修時以三親下樂併  
與三寃第八修時以三親中樂併與三寃第  
九修時以三親上樂併與三寃是名上寃與  
增上樂爾時得名慈心成就又直取三品樂  
與九種境初入觀時三親與三樂第二時中  
親與上樂下親與中樂第三時下親與上樂  
第四時下中人與下樂第五時下中人與中  
樂第六時下中人與上樂第七時上寃與下  
樂第八時上寃與中樂第九時上寃與上樂  
是名慈心成就今文中但略有四番入觀初  
番三親等與上樂此總三親以為一番別開  
三寃以為三番若明修觀實有九品修習不

特七

八

同而今文中但明三品善男子是名得慈下  
第三結有世尊何緣下是第二番亦先問次  
答答為三一倡難成二釋三結初文但次何  
以故下釋先法次譬凡舉四譬如文惑彊慈  
弱不得名大達惑慈成方名大慈以是義下  
第三結善男子菩薩住初地下是第二顯大  
明圓四心方是大慈文為二一明大慈二明  
虛實初大慈又三一正明大慈二明兼用三  
明善本初正明大慈又三謂倡釋結初倡如  
文次釋中意者上來於上寃與上樂未於闡  
提與其上樂今此圓慈緣於闡提但見實相  
不見其過故不生瞋方是大慈三結如文善  
男子為諸眾生下是第二明慈兼用者若慈  
但與樂悲唯拔苦則非兼用今明慈亦拔苦  
悲亦與樂捨中亦二如文唯四無量心下第

時七

九

三明善本爲三初爲六度本次爲發心本三自相本迦葉白佛下第二明虛實開善謂爲實觀亦先問次答問爲三一奪難二縱難三遮難初奪難者又二先法次譬初法者明雖欲拔苦實未拔苦皆是虛言雖欲與樂實不得樂此是假說次舉譬顯亦如比丘作假想觀觀羹爲葦而實非葦雖言與樂實不得樂世尊若非虛妄下第二縱難縱有實益何以不見得安樂者若實與樂今佛菩薩無量無邊何以不見與衆生樂若當真實下第三遮難佛若答言是虛無實如來亦由往昔行慈得爲梵主最勝最上何得無益是故遮云不得無益故名遮難次佛言善男子下答前三難初答遮難次答奪難三答縱難初答遮難爲二先歎其遮次正答答中四偈爲三初一

行明大慈次一行大悲三兩行格量實能與樂功福無量善男子夫修慈者下二答奪難又二初倡真實故舉聲聞假想之非顯菩薩是實云何知耶第二廣明是實又五一實能轉境二實能治惑三實能善本四實能徧諸法五實不可思議初爲三一偈二釋三結初如文釋中意者解此有二一實能轉境二但能令見若轉金爲土則可實轉若令衆生爲非衆生但能令見一師云經云能成云何二解菩薩非但能轉金成土亦轉衆生成非衆生非衆生者即是草木轉非衆生成於衆生若言衆生本來虛妄無所有者當知衆生有非衆生若言諸法有安樂性即非衆生亦是衆生情與無情有性無性準此可知私問若衆生與非衆生實更互轉情作無情無情作

時七

十

情是義難信若不實轉聖力徒施總而言之只是諸佛菩薩自既依正不二而二二而不二能令衆生亦復如是此則永轉若暫轉者不無斯義亦令轉者不自覺知況復慈即如來如來即慈慈即佛性佛性即諸法敬請後德思之思之復次善男子下第二明實能治惑又三謂倡釋結舊云四等但是功德猗樂相伏非究竟斷此中四等即是般若即是能斷復次善男子四無量下第三明實爲善本又二先明能爲大乘善本次明能爲三乘善本初又二初明通爲一切善本次明能爲布施之本初文可見善男子菩薩下二偏明爲布施之本又五一正施本二無相爲得三有相爲失四明一心即四心五廣發誓願初明施本舉八事爲下八事作本如是施時下第

時七

十一

二明無相爲得又三初總次別三結初如文次別中云不見因果者施時是因得報是果得果是常不得是斷菩薩皆不作如此施三雖復下結如文善男子菩薩若見下第三明有相爲失爲三法譬合法如文譬中人譬淺行菩薩箭譬慳起眷屬請醫譬知識勸施言且待者譬不肯時施我當觀者取相分別毒箭誰射譬分別福田若持若犯何箭竹柳譬分別施物何物可捨何物不可所有毒者譬執施之人竟不知施而命終者旣不得施爲慳所蔽斷善根命合譬如文復次善男子下第四一心即四顯圓慈相明行施時具有四等施時生慈及以起悲施時心喜施已是捨菩薩於慈心中下第五廣發誓願凡有八重初明施食乃至燈明初三如文第四施衣云

離身一尺六寸者一依理云裂諸見衣除十六知見二依事云面各四寸即一尺六第五施華香中云無戒者是無戒之戒非是不受及受不得之無華嚴云如虛空戒無所依戒大集云無所住戒見住戒非故言無作戒者非是非色非心之無作乃是此戒不作生死涅槃之戒餘如文善男子一切聲聞下第二爲三乘本又三初明三乘次一切法三總結以此章用慈攝一切法無法不徧圓慈之義轉更明顯然善本者即是利他利他之中慈悲最勝初文即是三乘菩薩摩訶下第二別列一切法不淨與出入息即是二甘露門七方便者數師云一不淨二別相三總相四煖五頂六忍七世第一論師云一色苦二色集三色滅四色道五色過六色味七色出三觀

特七

十二

處者謂苦無常無我此小乘名若大乘者觀十二因緣苦業煩惱以爲三觀又瓔珞云明三觀者二諦觀平等觀中道第一義觀云無爭有三解一云慈心成故無爭二云空解明故無爭三云隨心覺照與物不爭本際智者二解一空解爲本際故阿若憍陳如名了本際二以邊際智緣延促自在爲本際智以是義下第三總結善男子能爲善者下是第四實徧即是諸善亦是徧於一切善法明圓慈轉顯又二先明即大乘諸善一十五句次明即小乘諸善有十六句初十五句句句中皆結是如來慈慈若無常下是第二徧小乘善法十六句亦句句後皆結是聲聞慈善男子慈若有無下第五明實不可思議又四一歎大慈體二歎行慈人三歎詮慈教即大涅槃

四歎說慈主初歎慈體舊有三解一云衆生  
慈緣有法緣緣無無緣緣非有非無二云初  
地至三地空心多故是無四地至七地有心  
多故是有八地至十地有無並觀故云非有  
非無三云同據佛果妙有故是有無生死界

時七

十三

故是無冥真故非有非無今言不然緣五陰  
法如何是無若是無者即應入真既不入真  
何得是無有若是無無緣何異又初地至三  
地豈一向空又非有無豈皆佛地今文歎於  
行慈之人但行慈者皆有雙非不必唯佛此  
乃正明梵行中意若緣淨淨是無若緣不淨  
淨是有若緣非淨非不淨是非有非無不並  
不別又緣於三諦緣真故無緣俗故有緣中  
故非有非無中論云因緣所生法即空即假  
即中道義問四句是戲論何以釋經答定性

四句即是戲論假名四句非是戲論菩薩住  
於下第二歎行慈人是大涅槃下第三歎詮  
慈之教諸佛如來下第四歎說慈之主迦葉  
白佛下第三追答第二縱難前難云慈悲若  
實應有利益故更牒問請答還復進退兩難

一就實修慈為難若佛實修應與衆生何以  
衆生不得慈益若慈不能與衆生益慈即無  
用答又三初明實有益二引事證三結歎不  
思議初又三前倡有益次善男子下釋益三  
以是義故下結益初如文次釋益若定業不  
轉則不得益若不定業則得益也雖是定業  
若修善者還成不定如定壽八十此不可轉  
若中間非橫慈即益之云何定業如初興殺  
起重毒害殺時決定殺後暢快並起恚心此  
業即定則不能與樂若不定者慈能與樂問

時七

十五

業自不定自應得樂何須慈與答業雖不定或轉成定若得慈益轉重為輕見虎豹等自然生怖者喻行慈者人見生喜善男子我說是慈有無量門下第二引事為證凡舉八事慈運神通以救衆生初事中文云謂呼是血

者有三解此是十二年前未制壞色故純著赤二云五部不同十誦一衣三種雜點五分四分三隨著一謂青泥木蘭木蘭赤色三色衣中一衣即用三色點之如大豆許但諸弟子併著點衣但其點雖小遙望猶赤次五事可見第七事初云憍薩羅舍衛者或有言是一國異名或云憍薩是附庸國其國有賊故波斯遣兵善男子下第三結歎夫無量者不可思議乃是通歎菩薩所行不可思議歎次第慈諸佛所行即歎圓慈是大乘典即

是歎教皆不思議俱會一圓言語道斷心行處滅不可說不可量

梵行品之二

起卷是第二明四心果又為二初明三心極愛地果次明捨心空平等地果舊二解一云

三心未成但共一果一心已成獨得一果二

云三心同是有行故共一果一心空行獨得

一果義皆不然三心未成何以得果又四心

同緣衆生同緣於法同是有行同緣無緣同

是無行有無既同三一應等今亦一徃別圓

時七

十五

兩判別者即理而事慈悲喜三與愛相扶故

制一果捨心扶空故獨一果若圓判者上明

一慈即悲喜捨圓慈即徧一切諸法無法不

收果豈隔別特是文略亦是互現云云一子地

文為二初明地果後論義初先倡章門次解



釋初文舊云是性地二云八地已上三云是初地今明不然先明聖行即是自行已云初地此明梵行即是化他先之自行已入初地化他何容但是性地何容超至八地已上斯皆若過若不及正是初地證化他果云何此地去是解釋先標兩章謂極愛一子然極愛故一子一子故極愛不應有異而今分別極愛就心一子就境子非我內故言外境次釋中凡舉五譬初譬釋極愛四譬釋一子結判分明初如文譬如父母下第二譬菩薩見諸凡夫起惡因是生悲如人小時下第三別譬發心學人起於取著土塊等譬五陰下文合云身口意業左譬實智右譬權智又左譬是定觀右譬智拔捉頭救其身非挑出救其口過譬如父母下第四別譬衆生感於苦果故言

同生地獄譬如父母下第五通譬救因果迦葉白佛去第二論義兩番問答初番論義次番領解初中先問次答初問爲二一直申不解次若諸菩薩下正是論義或云五難或云三難一難殺婆羅門二難罵提婆達多三舉須菩提爲況初殺婆羅門又三一何故殺二應護念三何不墮獄若使等視者是第二罵調達三舉須菩提小乘況大小乘尚乃護生若此況佛果滿猶有殺罵若慈何故令人增長煩惱汝今不應下第二佛答答前三問但不次第初答況難次答殺難三答罵難問何故不次答只是逐近何必須次是例甚多然況難最劇何者說師無慈不及弟子是故前遣仍訶責之言其不應先總訶次舉七事別別訶之初言蚊鳴者鳥口尖者曰鳴蚊口似

此以類名之中五可見云最後文中更有多事於中云寧與毒蛇等總寄迦葉誠制愚蒙善男子如汝所言下第二答殺難還酬三意今初答何故殺而實非殺廣舉六度文爲三先牒問次正答三結實不殺汝向所問下酬其護念問亦三先牒問次我時已得下是正釋上迦葉問未得不動地時得破戒不佛答言得此中答云殺時已得一子之地二文云何一解云上問家問未得佛答云得地及破戒二解云上言未得未得於真此中言得即得於真舊解云是見機殺故云無罪河西云一大悲心恐其墮獄二爲護法其既謗法是故殺之令免謗罪三爲滅邪見四生其信心作此觀之亦似實殺與皇云是示現殺如前童子盜聽如後罵於調達今問若是化殺豈

待七

十七

有地獄三念甘露十劫之事若皆是化如來所作爲利益誰若俱非化童子死已後生何處故知二解不可偏用若得意者理在其間三以是義下結善男子若人掘地下三酬其不墮問又二一更反問一迦葉答如文佛讚下第三正答又三一歎述二簡內外諸殺三會通所問此初歎述明惡心殺草尚得罪者若無惡心殺人無罪婆羅門法下次簡內外初簡外殺如文佛及菩薩下簡內善男子若有能殺下第三會通言殺無罪者下文云施一闡提得千倍報施一餓狗得百倍報而此中云殺闡提言無罪者互明與奪若據闡提現在無善害之無罪過去五戒感報人身勝於畜生故報千倍汝上所言下第三答其罵難亦爲三牒問正釋結會初如文次釋中引

昔七事爲證又爲二初總略述意次如我一  
時下別舉七事我於爾時下三結會所問迦  
葉白佛下第二領解又二先領次述成四味  
者即四諦味出是出苦味離是離集味滅道  
如文迦葉白佛下第二明捨心果文爲二初  
明空平等二辨知見所以然者即寂而照即  
空而有即實而權上三心果即事而理而後  
結云諸佛境界即事而理與今互顯初又三  
一明平等果二辨空義三明利益初文先問  
後答答中二初略明空門果後廣明空門果  
歎須菩提者於聲聞中解空第一舉小況大  
以明地體舊有二解一云七地引經云七地  
能入寂滅二云八地空有並觀故是平等今  
云初地與一子地理同能異故立別名何得  
淺深例聖行中戒定之果同在初地善男子

時七

十八

下第二廣明空門果又三法譬合初法說具  
明人法二空不見父母等即是生空不見陰  
界即是法空而復言衆生壽命者更牒前生  
空次譬如虛空下舉事空爲譬一切諸法下  
合迦葉白佛下第二廣辨空門義又二先問  
後答答又三一系列十一空章二一一解釋三  
結初文者若大品明十八空或論七空今處  
中說故但十一然大品廣空而略性此經廣  
性而略空總其二經互顯其美菩薩云何下  
解釋十一空舊有二說治城云前六空是互  
無空性空下五空是任理空任理是真諦空  
互無是世諦空莊嚴用之開善皆是理空而  
廣斥治城仍分爲四初六是假名空次二是  
實法空次一是平等空次二是佛果空以修  
行有漸故觀師云此十一空皆是破病引釋

論云如藥有十一破十一病空十一有名十一空亦得皆明理亦得言前八是破病後三是顯真今明羅列十一界分不同即世界緣宜十一說之生善是為人治十一病是對治聞一一空即能見理是第一義通方融治豈應定執私謂經論不同不逾四悉該括漸頓增七融通顯密豈逾於斯此十一空即為十一段初文明內空云無外法外空無內法治城呼為互無空開善明外空時例解內法亦空內空時亦例解外法亦空知有為是空時例知無為亦空知無為時有為亦空有人評此二解謂治城於文為得於理為失開善於理為得於文不便有師言待內明外既無內即無外此還扶開善解文解內空無有常樂三寶等後文又云如來法僧不在二空解言前云

無者無理外橫計後言不無者即理內正法若釋內外空作互無釋極不相應若作相待意則易見既待內外得離內外以為二空既無內外即無內外合為一空有為空者如內外空無為空者而言佛等四法非有為非無為即中道正法無始空者一云破外道冥初故言無始二云遠討其根無初來處非今始空始破明無無有始性空一云破性說性空二云本性皆空如貧窮人一切皆空舊云從眼生滅去就法空明第一義從何等去就人空明第一義開善云何得用於淺近生法兩空釋大涅槃又諸經無不前明生空何故此中前明法空觀師云眼生時無所從來即不生義滅時無所去即不滅義還是中論兩不之義若眼是有不應本無今有已有還無

推其實性無眼無主推一切法亦應如是

大般涅槃經疏卷第十上

時七

二十

音釋

鑊胡郭切 很很下切 嫉昨悉切  
害賢曰嫉 很很下切 嫉嫉當切  
害色曰嫉 鑊胡郭切 很很下切 嫉嫉當切  
害色曰嫉 鑊胡郭切 很很下切 嫉嫉當切  
害色曰嫉 鑊胡郭切 很很下切 嫉嫉當切  
害色曰嫉 鑊胡郭切 很很下切 嫉嫉當切  
害色曰嫉 鑊胡郭切 很很下切 嫉嫉當切  
害色曰嫉 鑊胡郭切 很很下切 嫉嫉當切  
害色曰嫉 鑊胡郭切 很很下切 嫉嫉當切  
害色曰嫉 鑊胡郭切 很很下切 嫉嫉當切

大般涅槃經疏卷第十下

時八

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

梵行品二之餘

問第一義空何得有業有報答此寄有以明

時八

無寄無以明有不有不無即第一義空空者

為三謂歎釋結歎者此是凡小所迷沒處是

有是無正釋也一云是有是無是二章門後

言是是還牒上兩是又言非是者兩是皆空

二云上明有無兩境皆空下明權實二智皆

空是是即權智非是即實智今更作三句責

為空境名空空為空來空智名空空為空來

空能空之法名空空耶若直空境空智此猶

是偏未得名圓若將空來空空乃是圓正中

道之空大品云一切諸法悉皆是空是空亦

空有兩師不同一云一切法空者空猶未妙

今更將空來空此空二云不爾前一切法已

是妙空今空亦空只能空之法亦空河西同

後解故云或謂萬法雖空而智體不空遣破

惑情故曰空空是有亦空是無亦空下句即

云前計既空智不獨有真悟之心理無並照

雖無並照遺義可知有漏空無漏空人多重

無漏空將有漏空輕有漏空無漏空二空體

一豈應輕重萬法既寂智體又空蓋謂妙空

非二乘所及有人言大空即般若空者色大

故般若大釋論解大空有事理事者東方空

乃至十方空理者即涅槃第一義空大品指

涅槃涅槃般若更互相顯今約三諦釋十一

空內空者真諦空外空者俗諦空內外空者

即二俱空有為空者生死俗空無為空者涅

槃真空無始空者三諦相即不見元祖名無始空性空者三諦體性本來自空故名性空第一義空者真即是中中即是真名第一義空空空者一空一切空大空者三諦俱空後歎文亦約三諦為歎三諦相即諸凡小聖所迷沒處是有是無者雙照二諦故言兩是一一諦悉備真中故言空空是是非是者單照一諦即具空假空故是是假故非是即備中道故言空空若雙若隻若三若一皆不可思議具足無缺故非凡小所議善男子菩薩下第三結歎我今於下第三明利益又二一明悟空二住是地已下說功能即是前離後得之意善男子菩薩住是地中去第二廣辨知見知見廣遠良由空寂亦是即寂而照文為四一明知見二無所得三會通四結歎即寂

而照故明知見即照而寂故無所得得無所得其性不二是故會通此法奇特是故稱歎初文為三一知十三法二得八種知見三得四無闕智初文云行即是心緣即是境性即是內相即是外親者為因疏者為緣復次知而不見下第二明八知見一知非處二知是處三知共行四知因果五知轉障六知佛性七知二諦八知二智知外道邪法是知非處知善惡報是知處知常無常四德等是知共行求大乘是知因到彼岸是知果身戒心慧是知轉障佛性為三一據凡夫二據十住三就諸佛不知不見是知真亦知亦見是知俗惠施等是知權不見所施等是知實迦葉白佛下第三明四無闕智又二前問次答答為三一章門二釋三料簡初如文次釋為五一

就世諦釋二就出世釋三就無著釋四就譬  
釋五就徃因釋初世諦釋者法者知法及法  
名字義者知法下義及名下義詞者音聲清  
雅分別了亮樂說者能宛轉變換無窮無盡  
隨字論者定其文字善識字體正音論者正  
其音詞分明切齒闡陀者法句論亦言合聲  
如合聲唄河西云即是此間詠歌聲也又言  
唯是外法未必全爾乃是偈聲通於內外復  
次下次就出世釋者知三乘義悉皆歸一三  
就無著釋爲二初釋次論義他云是遣執釋  
今依難意爲無著釋迦葉下論義先問次答  
初迦葉難意云知即是著佛答以無著故知  
四就譬釋中初舉六譬釋法無閔解還指六  
譬釋義無閔解言地持者持衆生非衆生勝  
鬘云大地持四重擔謂山海草木衆生彼廣

此略山取壓地地取安山互相持故眼能持  
光有二解優樓迦計眼光與意合時能見借  
此爲譬二云非借外義眼有清淨四大之色  
因外光能見善男子菩薩下五就徃因釋善  
男子聲聞緣覺下第三料簡又二初料簡後  
論義初爲三一明二乘無無閔二別釋三總  
結初如文次別釋中先釋緣覺次聲聞迦葉  
下二論義先問次答答爲三一正答二開昔  
權三顯今實如文迦葉白下第二明無所得  
知見又三一明無所得二引偈證三無得而  
得初又三一問二答三領解問又三初領指  
前文前文已遠故言梵行次菩薩知見下正  
難三云何如來下結難佛答又二初歎其問  
次正答又二先正答次結正簡邪初正答中  
凡十復次得無得相對得者非謂得中之得



乃是無得之得此無非是析滅之無是體達  
無十對者所謂得無得倒無倒智慧無明涅  
槃諸有大乘小乘方等三藏真空生死常無  
常真空五見菩提二乘次善男子汝之所問  
下結如文大品明諸有二者是有所得諸無  
二者名無所得云云迦葉白佛下三領解又二  
有領解有得益次引偈證者如來上云於此  
正在雙樹云何更指雙樹解言直是語法未  
必別處指此雙樹二云見聞不同寧有定所  
假使異處指此何妨此偈是第二出釋得無  
得文爲二一舉偈請問二釋偈爲答答爲三  
一別釋二總釋三結釋別又三一略標二重  
問三正釋釋中二先誠許次正答答中凡有  
八番前六番正釋後二明不果得說一一並  
前釋上半後釋下半又須望下總釋之意舊

時八

五

釋此偈本有煩惱即是昔本今無涅槃即是  
昔今不得云是今日之今何者今有涅槃故  
若天魔梵說言如來有煩惱者無有是處此  
乃今日佛果不爲三世所攝如此釋文一往  
得去不遣他難只爲昔日有無無常後乃是  
常還是本無今有焉能遣疑與皇云本無今  
有皆是隨緣本有煩惱非有說有今無涅槃  
非無說無若天魔梵能解此者說言如來有  
煩惱者無有是處遣難釋文二塗俱了今謂  
乃是總答中意若別釋文猶自未去此之偈  
意爲化衆生衆生唯作善惡之見謂昔有惡  
今則有善二乘作真俗不一之見菩薩作三  
諦各別之見文殊作三諦相即之解亦是四  
門四悉等解豈可只作如上諸人一種解耶  
私謂如來自作八重解釋佛意乃將此八爲

式當知其義徧一切法若如諸師各一種見佛何不唯一種釋耶欲許諸師一一皆是若欲非之假使諸釋寧得佛意略如章安四悉故悉是離悉故俱非故知四出則四是各計亦四非四非故一切俱非四是故八番皆是故更總釋以總冠別方稱佛旨四悉四門具如前釋如來普爲下第二總釋總成前意故知言有不有言無不無皆爲利益悉皆無定隨國土人其相不同是故輕重犯不犯異善男子一切世諦下第三總結釋皆以生死爲世涅槃爲第一義有時說世謂第一義或說諸法空寂即是生死謂說第一義或說妙有常住即是第一義人謂是生死如來說空欲明不空說有欲明不有衆緣皆作有無之見善男子是故汝上不應難言下第三明無得

時八

六

而得又三先標次問三答初標如文次問中二先問次難初問者若有得應是無常自有法譬合夫道者非色下次難若常則應無得三佛答爲二先答初問次答後難初文先沉明道有二種常道雖得而非無常道與菩提悉皆名常下第二正答今云道定圓常本來有之爲惑所覆斷惑復本義言其得得而是常次善男子道者雖無色像下答後難爲三法譬合初法說次如衆生心下譬說然實是常能修者得不修不得善男子見有二種下第三會通又爲二一會通二論義初會通者會前所說知見等法皆有似真似是相貌了了即真真又爲二一菩薩了了二如來了了此下盡卷是會通兩章如文

梵行品之三

起卷是第二論義有問答問為二一問同世  
間二問異世不知答為二先正答次結初答  
為三初明異世間二明同世間三非世非出  
世異故即世間不知不知十二部經或同者  
世間橫計微塵等生計世界有邊為終無邊  
為無終皆墮斷常舊云無始無終有兩解一  
云無始無明全無始終二云無始無明有始  
有終無有一始在此無始之初者故知有始  
而復終於佛果此之兩解同於此中橫計斷  
常十一空中明無始空為破此始亦破此終  
於如是事下第三明非世出世若菩薩知謗  
言不知即是謗人言無菩提即是謗法次結  
如文爾時迦葉下第四說偈結歎他云初半  
行歎大慈次一行半歎大悲後兩偈結歎今  
謂初半行如前次半行歎大悲次世醫者一

行半歎大喜喜之所離故言不發喜之所得  
故言甘露衆生既服下半行是歎大捨次一  
行結歎如文說是偈下是第三明戒為梵行  
開善云前明深梵行此明淺梵行是義不然  
以戒為本故能化他就文為三一持戒二護  
法三六念以持戒故能護法以護法故能修  
念次第相成法爾故也持戒為二初略明持  
戒次廣明得失初文有問答問為二初領旨  
後正難難中為兩先難同世若世間不知見  
覺菩薩亦應不知見覺次難異世佛答有二  
先開兩章次釋兩章汝言有何異下釋兩章  
門先明不異即釋同章有同有異不一向同  
如文菩薩聞是下第二釋異章門又二先明  
聞經故得三法次明三法相資初文具明三  
法皆戒為本以修慧下第二明三法相資文

略故但言二初明慧資戒二明戒資慧迦葉復言下第二廣辨得失有問有答答又二先舉不淨持戒不能相資次明淨戒正答問初文又二初明不淨次無相資有四不淨一為有如難陀云云二性不定或時能持或不能持

時八

八

三非畢竟不能從始至終永永長持四不為衆生無廣大意自局在己不兼利他菩薩摩訶薩下第二明於淨戒正答其問亦二先明淨戒次明相資初淨中四淨對前四不淨戒非戒即對前無始終戒非戒非是五戒律儀等乃以無戒無持為戒此是畢竟淨戒於戒淨中下第一明相資之力又二初三法相資次五法佐助相資中次第傳傳釋前句於中二初因戒故釋不悔又有法譬合譬有三譬次以淨戒故下次釋歡喜又二先明三相次

明悅樂初文為三初明持喜二明毀憂三雙明二義前二各有法譬合於第三雙明持犯中二先譬次合初中牛譬經教女譬稟者酪餅譬破戒漿餅譬持戒至城欲賣譬俱求當果以因買果云云脚踏譬命終二餅俱破譬身

壞憂喜譬持毀漿餅者已舉得酥止餘漿汁所直不多不得亦閑譬持戒人已修得道只餘殘命命存亦善不存亦閑若也酪餅全未舉酥失酪酥亡譬破戒人未得修道此命若終其道亦失是故憂畏次持戒下合如文次

時八

九之一

心歡喜故則便思惟下釋悅樂又二初正釋後論義論義中先問後答答中有四重解釋後展轉深入成大涅槃皆由於戒然五受根中則樂淺喜深禪定之中則喜淺樂深各有所據今同禪支次明五法佐助中言得五涅

槃者即脫五陰涅槃非五脫五陰縛名五涅槃善男子若我弟子下第二明護法護法即是護戒護戒既牢即是持戒持戒不牢由無護法心又二先訶毀法次勸護法初訶毀又三一正訶破戒二訶求有作業三訶是處非處然極猥人無過破戒一無所用文云寧當不受不持不用毀戒而受讀之問上文為僕趨令讀誦今文寧可不受不持兩言相反者何耶答此各有意前明汲引百方令入今誠人師令無瑕犯初訶毀中不出三業初是訶身次是訶心三是訶口初文者若人受持戒所有弟子亦數是師自既不正號令不嚴次當正身心下第二訶求有若求三有名為輕躁不求果報名為沉審望有修因是則名為為有造業三莫非時說下第三訶離是處非

時八

九之二

處審能弘宣須離此等諸非法處莫不請者然與不請之友相乖釋云事須適時今正須請莫滅法說不持戒說不護法說是滅法說熾然世法說者即是求有造業而說他解多以世典詩書添足令他不信名熾世法今不爾於所說中增長苦集是熾世法善男子若欲受持下第二勸讚護法他云先列十智次勸淨心今初言自他欲受持者信故名受不忘為持即是自行口所說者謂化他也涅槃宗體行教用果前說佛性為宗後說見性為果兩塗並使三業清淨復次善男子下第三明六念大品中明十念八念小乘亦有六念即是最朝唱者一念何年月日二念戒臘年月三念施食法四念三衣長應說淨五念不別眾食六念有病應治皆各有意今此六念

時八

十之一

時八

十之二

爲梵行者居於林野有懷恐怖令修六念前三念他後三念自戒施是自因生天是自果戒是止善施是行善天有近果遠果云就文爲二先唱數列章云何下解釋六念即爲六章念佛章爲二先念佛果後念佛因念因是念往因念果是念現果由何因得今果念果爲四謂兩章兩釋初立十號衆德兩章門次釋十號衆德兩章釋十號是釋名下義釋衆德是釋體下義先列十號章門成論與阿舍皆合無上士與調御丈夫爲一號至世尊十數方滿今經與釋論開無上士與調御爲兩至佛則十名已足總結上德十號具足爲世所尊就別釋中不稱世尊但言婆伽婆此是佛之總名將代世尊常不變易下二列衆德章門三以知法下釋衆德章前文皆略直釋

時八

十一

最後大法師一事還以前七善爲釋知我能持戒能說大乘復知中道名大法師知小乘徧道皆非法師云何名如來下第四釋十號梵云多陀阿伽度舊但以乘如實道來成正覺一義以釋如來釋論四義釋如來謂如來如去如解如說依三世佛學十二部經修十空而得成佛故名如來去離生死永免諸惡即是如去如如而解如如而說亦是說我所解解我所說此中三復次前後二復次是如說義中一是如來義如去在善逝中如解在世間解中云何爲應梵云阿羅訶有三義謂殺賊不生應供此中但云應不言供有五復次爲兩前四以殺賊爲釋後一以應供爲解前殺賊兼不生以破陰魔故即是不生云何正徧知下是第三號又二初正釋次云何

不徧下反釋初文者梵云三藐三佛陀有五  
復次前四是佛能知四法皆悉徧故言因苦  
行定得苦果者外道苦行後一片小云何明  
行足是第四號梵云毗修遮羅那有四復次  
前一就脚足釋後三就滿足釋皆先舉世譬  
次用佛合明者名呪般若是大明呪因呪得  
解即解脫也吉者菩提果名涅槃因於菩提  
得涅槃故三明者菩薩明是因佛明是果無  
明明三解一云無明是惑明是解用明解斷  
無明故云無明明二云畢竟空境不當明與  
無明而能生明及以無明故言無明明又一  
解前分菩薩佛者作異解後舉無明明作不  
異解佛與菩薩俱是無明明無明即明云云  
何善逝第五號梵名阿耨多羅亦言修伽陀  
亦言修伽度有三復次最後復次有法譬合

時八

十二

初中云善名高者辨於高勝逝名不高者雖  
出生死而不捨就佛心爲言善知識者即是  
道品云何世間解第六號梵云路伽億世間  
有三謂五陰衆生國土此中六復次即六世  
間一五陰二五欲三國土四衆生五詔佛爲  
世間六照世名世間云何無上士第七號梵  
云富樓沙有五復次開斷惑不斷惑義文云  
體大涅槃無新無故者過去諸佛已成名故  
衆生是當成名新無新無故即無已當此任  
理之體達也若爲緣云有新故已當也云何  
調御下第八號梵云曇藐波羅提先明丈夫  
次明調御丈夫又二先明能調開二章門能  
調即如來所調即衆生後釋兩章如來實非  
下釋能調實非丈夫方便示爲能調丈夫一  
切男女下釋所調丈夫具足四法乃名丈夫

若無四法行同畜生大論亦云人頭鹿鹿頭  
人云如御馬者以此四種法釋能調利鈍不  
同如快馬見鞭鈍馬痛手利人說生鈍說老  
死如大論野干云云何天人師第九號梵云  
舍多提婆魔堯舍喃有十二復次初兩復次

時八

十三

釋師次五復次釋天並用勝義釋天次四復  
次釋人言憍慢者非惡憍慢欲立丈夫弘護  
三寶復能破慢次一復次總釋天人師如文  
云何名佛釋第十號前釋名後歎德梵云佛  
陀耶亦云佛陀四耶此翻覺者亦言教寤前  
緣覺者亦同此義故覺應是正如支佛翻為  
獨覺不言獨教地人云自覺覺他復言他覺  
此太煩矣婆伽婆下釋第十一或謂是世尊  
彼此之異何者前列章云世尊釋章釋婆伽  
婆故知是也此恐不爾世尊梵云路伽那他

此稱世尊龍樹釋婆伽婆為四一能破煩惱  
二有功德三巧分別四好名聲今具四義初  
一復次釋破煩惱次一復次釋有功德三一  
復次釋巧分別四一復次釋好名聲初是釋  
破煩惱可見次又能成就下釋有功德成就  
善法正是功德三又能善解下釋巧分別四  
有大名聞下釋有聲名餘三復次屬釋功德  
當知婆伽婆有無量功德功德據內世尊者  
為世所尊此即據外今將婆伽婆代世尊非  
即名世尊文有二義前七釋四義後一復次  
勸修善男子何故下是二念佛因欲明得果  
謂久修因文為二前徵起次正釋釋中二先  
明六度四等為因後明五十四心為因於中  
云無為心者非謂常住謂無所為作無心無  
無心雙捨此二非但無心亦無無心無無記



心光宅云常住佛果有二無記一知解無記  
二果報無記即違今經修因之時尚無無記  
云何佛果猶有無記無報心者不求果報不  
住心者無住著無常心者無所定執無多少  
心者不厚此薄彼界知心者分別諸法各有  
界分生界知心者即生滅界住界知心者知  
常住不滅界自在界心者於常無常皆悉不  
生通達自在生界者知俗住界是知真自在  
是知中云何念法下第二念舊云二先念別  
體法唯此正法下念一體法今不爾文云最  
上最妙能令衆生得現在果若準藏通能得  
現果而非上妙別是上妙而非現果動經無  
量阿僧祇劫唯圓上妙能得現果當知是圓  
一體之法云何念僧下即第三念舊亦爲二  
先明別體事和僧不可覩見下次明一體理

時八

十四

和僧今明不爾文云受正直法三教非直唯  
有圓僧是正直法云何念戒是第四念雖無  
形色而可護持者或謂以爲無作之戒自有  
三釋一云僧祇部謂無無作色故自無無作  
無作亦無色但有其心故言而可護持二薩  
婆多謂無作是色即數人所用故自有無作  
而復有色色非質闕而有無教假色故須護  
持三曇無德部成論所用無作是非色非心  
如此等說並是爭論乃是小乘自論有無大  
乘之中都不明此故上文云有漏之法凡有  
二種謂色非色非色法者心時八數法色法者十五  
地水火風何時云有無作色耶云何念施下  
第五念謂修善因言雜華者觀佛三昧海經  
云我於雜華已爲普賢賢首等說此土無雜  
乖經唯有華嚴或謂別有雜華不來此土一

云觀佛三昧云雜華者是華嚴云何念天下  
即第六念或謂當果第一義天今謂不爾通  
念諸天直是念天不云當果當果天與前佛  
果無異正是通念此世天境隨義別立故名  
為天善男子下即大段第二歎經文為二初  
盡此卷歎經生善後兩卷歎能滅惡初生善  
文為三一正歎經二歎弘經人三歎興衰此  
三次第者良由五行能顯於道復有亡身弘  
道之人人弘故興不弘故衰初正歎經又二  
初如來歎次迦葉領初佛歎中云十二部經  
所不及者二解一云小乘十二部二云大十  
二部亦不及涅槃大乘方等當機故勝又涅  
槃之中有十二部十二部中未必有涅槃是  
故勝也今明圓經勝於歷別十二迦葉白佛  
下是第二領解從世尊以何義故下第二歎

弘經人文為三一問二答三領問如文次佛  
答歎菩薩有十三不可思議一能發心二受  
生死苦三受地獄苦四旋還赴救五終不退  
轉六度生死海七能稱量生死八能說常住  
九生死不惱十在胎不亂十一於法不悟十  
二遠離十惡十三忘於功用不思議者舊云  
人所不測是義不然如人間事咸所不測豈  
可以此亂於聖賢今明三諦相即不可以一  
二三思心行處滅亦不可作三三一說言語  
道斷雖列十三實非是數名不可思議初不  
思議中云無有人教自能發心者緣真發心  
則墮聲聞理須人教緣俗發心則墮分別須  
境教之皆不得稱不可思議若緣中道三諦  
相即則非真俗不從人境故言無人教者明  
了佛性故言自發不雜名精入流名進地獄

時八

十六

是舉生死果諸結是舉生死因果累劫爲此因果所燒今了生死即是涅槃又了諸結即是菩提非復二邊故名爲一動寂不壞故名決定燒身碎首無非正道內不捨道外不求救此約三諦發心明不思議與止觀中發心意同次第二不可思議文云所見生死無量過患非諸聲聞緣覺所及不生厭離者二乘但知分段少分而不知於變易過患菩薩過之故言不及即俗真中故言不厭即中真俗故言不離約照三諦智明不思議此與止觀安心意同第三不思議文云受地獄苦如三禪樂者其文甚略亦應更言受三界苦如涅槃樂此約三諦上障明不思議此與止觀通塞意同亦似大慈第四不可思議文云如長者救子宅譬中道故言旋還燒譬於俗故言火

時八

十七

起出譬於真故言出舍此約三諦行明不思議此與止觀真正悲心意同第五不可思議文云見諸衆生厭生死過退爲二乘菩薩不爾知生死常不見其過知涅槃近不退取小此約三諦證明不可思議此與止觀道品意同第六不可思議文云聖人神通譬體法智脩羅長大譬次第智人無兩種而能得度譬圓教智非通非次即圓智度此約三諦位明不可思議此與止觀次位意同第七不可思議文云藕絲懸山一念稱量生死者即是稱量一中無量無量中一非一非無量是約三諦法明不可思議此與止觀妙境意同第八不可思議文云無常樂我說常樂我者隨病設藥逗會得所此約三諦教明不可思議此與止觀中對治意同第九不可思議文云不

溺不燒者雖在生死不為所害第十不可思議文云在胎不亂者前是死不能滅此是胎不能生此約三諦報明不可思議此與止觀中安忍意同第十一不可思議文云菩提與心皆不可說說之無悞此約三諦說默明不可思議此與止觀中通塞意同第十二不可思議文云從身離身等云云此約三諦業明不可思議此與止觀中破法徧意同第十三不可思議文云終不說言我破煩惱此約三諦無能無所明不可思議此與止觀中離愛意同此經明初心菩薩未入位時不可思議意與止觀圓教菩薩十觀相應故用釋此文云慧不能破火不能燒他云如是實法元用實慧是一心故故不能破相續之法即是兩心前滅後起故能破惑復伐於慧若斷惑已無

持八

十八

所攻伐故於實法而不能斷然此中歎菩薩弘經何須假實但是推求慧不可得故言慧不能破例如求貪癡不可得故無貪癡又生來生滅滅不能滅滅來滅生生不能生又生若是常生不應滅滅若是滅滅不應滅諸法例爾此中直歎一切諸法皆無所有智慧亦然不存其相三迦葉下領如文世尊無上佛法下第三歎興衰又四問答一釋尊佛法二迦葉佛法三一切佛法四重結釋迦佛法初問答問如文答中二先明修五行則興多犯戒則滅次迦葉復白下明迦葉佛法亦有問答初問又二先領旨次問初文者賢劫經云迦葉佛法住世二十年今言七日答七日之時與佛在無異七日之後佛法訛替不如在時二十年者明住久近迦葉如來下第二

問又二先難定有不次雙難佛答為二先汎  
明有滅不滅次正答所問初汎答中又二先  
許次正汎答初中云文殊乃解者指本有今  
無偈欲明滅是不滅不滅而滅次汎答中文  
相可見次善男子汝向所問下第二正答所  
問於中又四一明先佛有經二明不須演說  
三今佛對辨四法實不滅此初明先佛有經  
次善男子迦葉佛時下二明不須演說今世  
衆生下三今佛對辨寧說蚊嚙下四明法實  
不滅善男子若佛初出下第三通明一切佛

時八

十九

法有六雙對辨初解義不解義二有檀越無  
檀越三為利不為利四起爭不起爭五說過  
不說過六種種說不種種說善男子我法滅  
時下第四重結釋迦佛法又三一明將滅起  
爭二明拘睒彌國佛法遂滅三大衆悲歎初

文如迦葉品明洛沙者河西云從波羅奢樹  
出出時純蟲外國以染毛爾時拘睒彌下第  
二明佛法遂滅因六百起爭相害致滅爾時  
拘尸下第三大衆悲歎又三初大衆悲歎次  
迦葉慰撫三大衆悲止發心言聞滅則悲聞  
不滅即悲止達非滅非不滅即發心故知非  
滅非不滅而滅而非滅大作利益

### 大般涅槃經疏卷第十下

音釋

猥烏賄切 駁轄覺切 躁則到切 曇徒合切  
逗大透切 相訛替 替訛替 替訛替 替訛替 替訛替  
投大透切 相訛替 替訛替 替訛替 替訛替 替訛替

大般涅槃經疏卷第十一上

時九

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

梵行品之四

起卷是第二歎經滅惡之能惡即闡提四重

五逆皆能滅之舊解闡提是實逆經力能滅

非無此義而密迹經云闡提王是方便示現滅

逆之方例知調達破僧定非實破亦如善星

示為闡提實非闡提那提犯重亦非實犯此

經威力能除重惡令實犯者決定歸依即顯

梵行令不淨淨梁武不見謂此段文非經次

第名為客品若得不淨淨意正是梵行不名

客品就文為二前明起惡次明滅惡初起惡

文為三一惡因即喜行殺戮具口四惡其心

熾盛具十惡因二惡緣純以惡人而為眷屬

貪著現世去是三正明造惡因害父已去是

第二明滅惡又三一滅惡因二滅惡緣三正

滅惡初滅惡因又四一深生悔熱二深信因

果三母以藥塗四深自鄙悼時有大臣下是

第二滅惡緣又二先明惡人為緣後明善人

為緣問為惡可以惡人為緣今論滅惡何用

惡人答惡人勸惡不從惡教亦滅罪緣若爾

善人勸善不從善勸而作惡者善人亦是作

惡緣耶一往亦例如大涅槃亦名甘露亦名

毒藥二往不例原佛本心不為眾生作煩惱

緣汝不受勸自是惡緣惡勸不受於汝成善

亦由於汝當知一切皆由自心惡人緣約六

臣為六章各為四別一臣來朝白二王報答

三奏王明滅罪處四倡歸依舊或云世王是

實此即不可或言是應或法界用然此皆是

聖人權謀世王開逆方便顯經威力能滅諸  
惡刪闍耶者淨名云夜輕重音耳此是刪詩  
定禮之字借音胝者丁尼切阿耆多是名玆  
舍是敝壞衣欽婆羅是古貝衣窈有二音一  
靜二淨多用淨音字有二體一阜邊二穴下  
多用穴下爾時大醫下第二明善人緣又二  
一兄二父初爲四一耆婆問二王答三勸往  
佛所四羞耻未從初文者耆婆此翻固活童  
子生時一手把藥囊一手把針筒昔誓爲醫  
善能治作從德立號翻爲固活菴羅女之子  
第二王以偈答偈有十七行半并少長行分  
爲三初十一行半偈汎明安眠者次六行汎  
明不安眠者第三少長行正明王不得安眠  
初文又四初四行明佛得安眠次五行半明  
菩薩得安眠三一偈結佛四一偈結菩薩初

就佛中二初兩偈明離生死得涅槃次兩偈  
明離惡過得常住但佛實無眠以無煩惱住  
安樂性義說安眠心無有取着下五行半明  
菩薩得安眠三四如文衆生無明冥下第二  
辨不得安眠又二初三行法說次三行辭說  
太子未紹位者即是先帝已崩嗣主未立四  
方未寧不得安眠非謂東宮不得安眠耆婆  
我今下第三少長行正自明不得眠又二初  
標次釋初標又二初標病重次言無醫何以  
故下釋此兩事又二先釋病重次釋無醫者  
婆答言下第三耆婆慰喻勸往佛所文爲二  
初酬前兩意次勸往佛所初酬王意者又二  
初明王罪輕次示王醫藥初文又四一王有  
五德故輕二佗無五德故重三結無五德是  
一闡提四結王有五德非一闡提初有五德

中但四略無近善友一事者以下望上上理應有然者婆正當善友之事故讓不言言四德者一王有慙愧二王能懺悔三王能發露發露與懺悔大勢相似不無小異懺是懺謝悔是悔譽言發露者向人說過四明王有信心然四事已定而未信者婆之言若定信者即是善友為未定故但言其四若有眾生下第二明他無五德故罪重造罪即無發露德覆藏不悔無懺悔德魯扈抵突無慙愧德不見因果無信心德不能諮答無知識德云何罪人下第三就無五德結一闡提大王今者下第四就王有五德結非一闡提如王所言下第二示王醫藥文為二初示良醫次示妙藥初示良醫中言字悉達多者此翻成利善知眾生諸根下第二示於妙藥藥即勝法妙

藥良醫灼然在近云何言無藥文為二一明知根次從去此十二由旬是明說法又二初總次別初文是總說法次若有若無是別說法別說又二初約二法次約三法初二法者無有即二諦有為無為是煩惱涅槃有漏無漏即四諦煩惱果亦是苦集善法果亦是道滅若色法非色法下次說三種法色非色非色非非色數人云色是十一種色非色即是一心心數法非色非非色即是十四不相應行論人云色是十四種色非色只是心法非色非非色即是無作觀師云色是色法非色是心非色非非色即是兩捨第一義諦中道之法此之兩捨只是俗諦豈成中道今明不爾前明二諦次明三諦色即俗諦非色即真諦非色非非色即是中道第一義諦自作自受



可解自作他受下文云無有我作他人受果  
兩文相害各各有據今且明自作他受他云  
如因諸人發心令王罪除又諸菩薩所作功  
德悉施衆生衆生得樂亦是他受今明不爾  
自作自受自從假入空自作他受是從空出  
假無作無受即是中道諸文例然下文云若  
於佛所聞無作無受罪即除滅故是中道王  
今且聽下第二勸往佛所又三一廣引昔十  
三事勸二明佛心平等勸三格量福德勸次  
第者昔爲惡者衆皆見佛得除佛心平等不  
厚昔薄今初列十三事又二先正列事次大  
王若能下總結證意次大王諸佛世尊下第  
二明佛心平等不隔也三大王假使下第三  
格量福勝爾時大王答下是第四鄙恥未肯  
信從爾時空中下第二父王爲緣文爲四一

時九

五

空中出聲二王反問三父王說實四世王悲  
毀初文爲三一佛法將滅故勸大王汝今下  
二明罪重必招地獄故勸大王我定知下三  
雙結兩事勸令急往二王反問三父王實答  
四世王悲毀皆如文問父王已死何由出聲  
答爲二一云父王得道雖殺不死是故能勸  
二云非是本父乃是諸聖託爲父言  
梵行品之五  
起卷是第三正明滅罪又二前爲住世後爲  
滅罪前文又二一爲住世二論義論義中二  
先問次答答爲二一正答二密語初答意者  
同在雙林之衆咸知不滅唯世王謂滅故須  
云爲善男子如我下第二明如來密語又三  
一倡密語二解釋三結歎唱密語如文解有  
六番初明此語多舍即是通爲一切二云不

爲無爲無爲三解一云八地已上是無爲衆生二云登地已上真證乃是無爲三云此文自說無爲者非衆生也當知佛果方乃稱爲無爲衆生又說理內衆生皆是無爲然非但衆師不同經亦不定文云爲者爲一切又云爲五逆五逆與一切不同又云爲未發心者下文又云汝於毗婆尸佛已曾發心發心與未發心不同又云闍王者不見佛性具煩惱人又云闍王者名不生不生者名涅槃涅槃者寧不見性他云夫密語者所解不同今謂如來密語豈可定作深淺遠近如來密語下第三結歎不可思議爾時世尊下第二正爲滅罪文爲二先身次心故云先治王身然後及心以其前言無有良醫治身心者是故放光治身說法治心初治身文爲二先放光次

時九

六

論光初放光如文次王覺創愈下是第二問答論光有五文於中又二初四番論光後一番解月愛初四番中各有問答前三如文最後番亦先問次答答中七子中一子遇病者三解一云通譬六道衆生以有罪者譬於一子二云六住菩薩并外凡爲七外凡是病者三云四果支佛菩薩爲六合取外凡爲七一子遇病即譬外凡起惡者是今明不爾文云七子之中一子遇病何曾的云是外凡病又一切衆生皆是吾子如前諸解或進或退收義不盡今取圓家七方便根性爲七子子之中起逆過者心則偏重云六住二解一云即真解六地二云似解六心後番解月愛先指如來所入三昧次問次釋出於中皆先舉月爲喻凡六番如文王語耆婆第二滅其心罪

又二先明滅罪緣次正滅罪初文爲四一自未發二受勸而往三如來稱歎四至佛所初明未發有二番問答一王不能發者婆勸往第二番論一闡提先問次答答中先譬次答初譬中爲四一闡提斷善二根緣感佛三善不可生四而爲說法就初文又二先明起五鈍後明起五利初又二初起惡次失善初又二初總起惡後別明五鈍初總中兩句初是病譬闡提有重惡次句云夜夢者譬無明心升一柱殿譬闡提斷現未善盡唯有過去少善所感報身譬如大殿唯有一柱將積不久次服酥油脂下別起五鈍夫愛使黏膩譬若酥油貪欲浸潤譬之於脂在口爲服在身爲途意通身口卧灰食灰譬起瞋使瞋體碎裂躁急譬之如灰發瞋運身如卧灰縱毒在口

如食灰意通身口攀上枯樹譬於起慢自舉陵人如上樹何不攀上茂華之樹若賢聖自高可譬茂華以惡自高故言枯樹或與獼猴下譬起疑疑使不定如獼猴騰擲從枝至枝捨一取一譬疑心求理計有計無或我無我又獼猴似人而實非人譬疑謂得理實不得理沈水没泥下譬於無明輕者如沈水重者如没泥墮墜樓殿下第二明失善又二先失三品次失三乘初文者墜樓譬失慧樓是高觀譬於智慧升出照達而今墜者是失慧品高山譬失戒品樹木譬失定品次象馬牛羊譬失三乘案此之意應有四乘相承但云失三乘耳四乘皆有墜落之言但是文略身著青黃下第二起利使又二初起利使二雜起惡緣初身著衣譬起我見如人計我四種不

同婆羅門計黃利利計赤毗舍計青首陀計  
黑喜笑歌舞譬起見取於無樂中而生樂心  
於無勝中而生勝想譬之喜笑鳥驚狐狸譬  
起邪見此之四類皆悉食肉故譬邪見吞啖  
善根齒髮墮落譬邊見即斷常兩邊今偏言

特九

斷見裸形枕狗譬戒取即持狗戒狗為信首  
故言枕狗私謂全計五陰故云卧糞穢中復  
與亡者下第二雜起惡緣值惡知識亡即死  
人譬斷善盡私謂四儀動運無生善處故云  
行住坐起善纔欲生邪念尋起故云携手以  
邪自資故云食啖蛇譬多瞋私謂心所行處  
常與瞋俱故云滿路而從中過被髮女人譬  
多愛人樹葉為衣譬無慙愧人乘壞驢車譬  
惡法自運正南者三解一云南是離地北是  
坎地去坎就離譬失善起惡二云就諸方為

語北是上方譬斷善人從上墜下三云天子  
南面殺活自在此人邪見判無因果此心自  
在身病轉增譬諸惡向重以病增故下第二  
明根緣感佛病增譬斷善心重諸家親屬者  
三解一云過去戒善感此人身唯此善在譬  
之親屬二云闡提斷過現善盡而當善方生  
皆應作佛名未生善以為親屬三云不然自  
有善感佛自有惡感佛闡提無善但以惡感  
惡為親屬即是遣使請醫形體缺短者若以  
善為使此善為惡所察故云缺短將若惡為  
使此惡道理自是瘞陋善根微弱故言缺信  
不具故言短私云信等不具故云根不具  
足頭蒙塵土者五住所覆著敝壞衣者被無  
慙愧載故壞車者藉先世善感此人身殘缺  
善根私云冥機冥叩故云語醫速疾上車者

立望感應爾時良譬下第三觀善不可生又  
二初觀察二許應初又二一一往觀機二重  
觀察初觀機不得善根佛未欲捨故重更觀  
二復作是念下即是重觀又二先觀現世二  
觀過去現在爲三一觀日譬上根次觀星譬  
中根三觀時譬下根時言夜者最下闡提星  
劣於日中品闡提雖復三品俱斷善根初觀  
日中四日譬四倒六日六蔽八日八邪十二  
日撥無十二因緣亦十二我見十四日撥無  
十四諦十四諦出華嚴十四相差別示成事  
生起盡無生說入道如來智等二觀星之中  
凡占六星譬受六師教三觀時中凡占五時  
或云斷於五乘善根復作是念下第二觀過  
去善根觀二世善皆無善根從思惟是已下  
第二許應又二一許應二正應初許應又二

初正許應二更觀察初文云與使俱者一往  
許應感應道交故言與俱在路復念下第二  
更觀察又二初觀現在次觀未來初現在中  
云二小兒者即是斷常有無等見持火滅者  
火無光用譬失慧品斫樹木譬定盡曳皮革  
譬失戒品闡提雖受既不遵承猶如枯皮遺  
落物者出世善盡唯有憐愛妻子之善聖人  
所棄空器者雖有身器無道可受沙門獨行  
譬出世法獨一無侶復見虎狼是啖肉獸譬  
現在惡食善都盡復於前路下第二觀未來  
又二一觀未來時九因次觀未來果前路者次此  
身後亦未生善復聞南方下觀未來果即三  
塗報鳥獸聲譬聞受苦之聲爾時即入下第  
二正應又二先正應譬次更觀察初譬即入  
宅捨本地入生死故言入病人舍見彼病人

下第二更觀察又二先觀現在後觀過去現在爲四一三毒二五根三十使四三業初三毒者寒凝結譬癡熱躁變譬貪略無瞋次骨節疼痛譬五根骨節是身根目赤是眼根耳聲是耳根咽喉是舌根略無鼻根三其色正黑下是十使黑色譬無明使頭不自勝譬慢使欲將慢自舉而不得高體枯無汗譬瞋使無有潤澤便利不通譬斷常二見身卒肥大譬我見四語聲不調下譬三業語聲是口業舉體斑駁即身業其腹脹滿即意業譬見是已第二更觀過去又二先檢根緣既云昨來豈非過去次根緣對凡五句初一失出世善後四失世間善一失信三寶之善二失惠施之善三失少食無廉讓之善四失敬惡之善五失慈孝之善既云三寶知是出世餘是世

時九

十一

間四善如文本性弊惡今和善者但有憐妻愛子和純之善弊惡是剛烈失護法之善醫聞是已下第四爲說法又三第一說法第二息化第三絕應說法爲二初一往爲說二窮源重說初文者嗅之譬一往爲說知七香五臭七香譬七漏五臭譬五欲觸身下第二譬窮源之說轉復相近如觸身唯見三毒語瞻病者下第二息化遽務者更餘方化明當更來者現在無善化緣已息且遙指將來恣意勿禁非佛教所制明日使到下第三絕應使到譬復更感佛善既不生故言我事未訖大王世尊下第二合譬文爲三一正合二簡闡提三住三塗救拔此初正合略合大意若望前譬唯合後兩不合前二初合第四而爲說法次合第三觀善不可生闡提輩下第二料

簡闡提而此中言現在生或後世生若即事  
爲言三世皆無若方將遠望有生善義又二  
初因時教化次果時濟拔譬如淨人下第三  
往三塗拔救也王語者婆下第二受勸而往  
如文爾時佛告下第三如來稱歎又爲四一  
王歎疑二佛爲決定三持一切問四佛答初  
言疑者疑於佛智能除不能除疑已罪可除  
不可除次我今下佛作決定以能除智除可  
除罪三爾時下持一切問佛說一切無定云  
何爲王而作定說四佛言下答王自謂可除  
不可除我爲其除除其不定爲定爾時大王  
下第四到佛所又四一王來至二佛慰問總  
喚猶惑別喚欣喜三迦葉騰述四王獻供如  
文爾時佛告下第二正是滅罪爲三前略說  
法次廣說法初略文又二初略說次領解略

時九

十二

說又三初許誠次正說三結正說中先標二  
十事次釋釋中爲十雙初明無無漏真法次  
明無有漏似解此真似爲一雙次初通明有  
生死惡因後明墮三塗惡果爲一雙三初明  
無道前智慧方便次明無道前修定之力爲  
一雙四初明四倒生死唯苦無常後明不脫  
八難倒難爲一雙五冤讎爲一雙六初不免  
三塗苦果後不免苦因子果兩縛爲一雙七  
無始無終爲一雙八空有爲一雙九因果爲  
一雙十癡逸爲一雙今約三諦釋二十觀一  
無無漏無善根者此無真諦中真似之法生  
死未調深坑怖畏者此俗諦中因果有畏兩  
句佛性者此無中道道前慧定方便四倒是  
煩惱道八難是苦道冤家諸有是業道云凡  
夫之人下第三結得失作二十種觀者爲得

不觀爲失如文阿闍世言下第二領解世尊  
自我招殃下第二廣說又三一世王起執次  
佛廣破三王奉教行初起執有四一執重罪  
二執父王三執無辜四執定墮堅執此四妨  
於入道故須破之佛告下第二佛破又三初  
別破次總破三結勸初別破即破上四執但  
不次第初破第四定墮又三初正破者殺無  
定相如普賢觀云一切諸罪業皆從妄想生  
端坐念實相衆罪如霜露慧日能消除若達  
妄想則罪業釋然無業故無墮次世王領三  
如來述成大王如汝所言下第二破第二父  
王之執雖雙牒父王無辜而先破父王先明  
因緣假有故無父次明念念生滅故無父初  
中以於諸法推求檢覓父不可得若就世諦  
天性尊重父子炳然若就真空諸法平等無

有差別既無父子之殊寧有能殺所殺之色  
色有十種者即五根五塵乃至應有四大文  
略亦是相攝五塵成四大四大成五根四大  
成五根即是四大攝十色五塵成四大即十  
色攝四大故不廣說雖可見縛下第二明念  
念生滅故無罪大王一切衆生下第三破其  
第一定重之執混高下之心泯分別之見大  
王頻婆下第四破其第三無辜之執又二先  
引昔事次牒執破之大王衆生狂惑下第二  
總破又三初舉四狂等祛其定執實有次如  
王宮中下破其無慈不等三譬如涅槃下破  
其滯邊失理初四狂中二先法次譬法中貪  
狂猛盛倒亂尤甚藥狂迷悶衝突水火呪狂  
被詛縱橫非法業狂業持令其失心王無三  
狂但有貪狂貪狂所作貪之過耳次譬中二



先醉次幻初醉又二先譬次合初舉醉人譬  
若本時相瞋寄酒後罵者不名為醉若從此  
義作罪得罪若其醉後全無所知都無避就  
如此作罪是則無罪王今下合王亦如是猶  
如醉人次大王譬如幻師下次舉幻化等九  
譬破其實有皆先譬次合初譬正舉幻化以  
破實有如王宮中下第二破其無慈不等重  
死者何人重死而輕生今不言故重於死莫  
問人獸皆以死苦為重故言保命重死人獸  
無異若就結戒者人犯重獸犯輕此就往業  
善惡別論不可相類若就施食此就施心同  
緣實相故等此復別論大王譬如涅槃下第  
三破其滯邊失理又二先舉涅槃為譬次將  
殺來合譬凡三番合如文三番破竟結勸其  
觀云大王色是無常下第三結勸觀行又二

時九

十四

先勸作無常等觀次若殺無常下勸作常樂  
等觀爾時阿闍世下第三奉行又二前明觀  
行次辨發心初觀行為三一正作觀二諮佛  
三自慶初文中明作無常又作常何者若不  
作常不解無常觀常無常達非常非無常二  
作是觀已即是諮佛三世尊我昔曾聞下歡  
喜自慶又三初明蒙佛覆蔭次須彌山王下  
明仰同佛解三我見世間下正是自慶無根  
信者本時五根未立今遂得信故曰無根  
世尊我若不遇下第二辨其發心又三一偏  
明王發心二夫人眷屬發心三辭退王發心  
又三一王發心二如來印三王重發心二爾  
時摩伽陀國下通明王及眷屬發心又三一  
發心二供養讚歎三如來述成正發心又三  
一國人二王夫人三王慶喜國人發心今三

時九

十五

罪輕者以是滅罪之疏緣故何以故由衆生病故菩薩病衆生病愈菩薩亦愈若依此文從毗婆尸佛所發心不墮若依世王經已於七十二億佛所發菩提心說是語已下第二供養讚歎又二初少長行身業供養次偈口業供養偈有十五行半爲二初九行半稱歎次六行發願就九行半又三前七行半歎口密次一行歎意密三一行歎身密初口密又三初三行歎實語次一行半歎軟語三三行歎義語實語對虛語軟語對麤語義語對綺語應有和合語對兩舌語無者文略又實語兼和合語二如來爲一切下一行歎意業大慈之德世尊大慈悲下一行歎身爲物示現我今得見佛下第二六偈發願懺悔即五悔意初一行明迴向次一行明勸請次一行隨

喜次一行明懺悔後兩行發願初行願悉發始心次行終見佛性爾時世尊下第三述成又三一述其現世二汝昔已於下述其過去三從今已往述其未來亦是勸修世王經中明佛爲說文殊爲說王之重罪如須彌山一切皆滅所不滅者如芥子許猶入廣吒地獄時九雖復在中而無苦痛又爲授記成佛名惟首陀惟沙耶此言淨其所朗三辭退如文天行縣指雜華十六

嬰兒行品

此是第三明嬰兒行有師言借譬得名權智爲體化物爲用今明涅槃非大小亦得論大小小即嬰兒行大即如來行權智爲體可施黃葉此不得在如來之行文爲三初明嬰兒次釋嬰兒意三結嬰兒果上聖梵兩行皆爾

此不應無就初爲二一明圓行嬰兒二明偏行嬰兒他解不起不語是本地嬰兒此義不然汝云嬰兒是化他行本地化誰今明本地非大非小能起大小兩化作大小嬰兒就圓嬰兒爲二一譬二合譬爲四一不能起二不能住三不能來四不能語不起譬常不起邊中諸法之相不住者譬淨不著生死涅槃不來譬我不從淺至深動搖彼此不語譬樂寂滅涅槃不可言說此圓嬰兒從初發心常觀涅槃四德行道故言不能起住來去語言呼此嬰兒爲如來行佛作此行引上根者能化所化皆行四德悉如來行故名如來嬰兒行上聖梵兩行皆先釋次第行後釋圓行今品先明圓行後明次第當是前後赴緣自在從如來亦爾去是合向四譬合前三爲三如文

時九

十七

次合不語中爲四一究竟故不能語已至大涅槃故二明說即無說故不能語三秘密之言衆生不解故不能語四明隨類不同隨他言音於我非語非語故不能語是究竟樂說即無說是常秘密不解是淨隨類是我不能語中還具四德餘三譬亦應如是從又嬰兒者能說大字去是第二明偏行嬰兒文爲五一大字嬰兒二無知嬰兒三不作嬰兒四黃葉嬰兒五欣厭嬰兒初大字中二有譬有合初譬中言大字者婆和是也正取和字而爲大字即是六度菩薩嬰兒此菩薩三僧祇劫百劫種相志求作佛此佛是有爲半字無常之佛故知是和字嬰兒合文自釋文甚分明二從又嬰兒者不知苦樂下是無知嬰兒有譬有合譬中舉六字無苦樂是不取捨無畫

夜是無憎愛尋譬文似自行合文中合菩薩化他當是互現前後皆以如來合譬中間兩種以菩薩合譬亦是互出佛與菩薩皆能具行諸嬰兒行下文云迦葉及九十三萬人悉皆得此五行云云無知是通教菩薩嬰兒達幻

化相苦樂平等冤親不二合文分明三從又嬰兒者不能造作去是不作嬰兒有譬有合初譬中云不作大逆不作小乘此是別教菩薩嬰兒次合文云無五逆二乘等心即是非生死非涅槃行於中道菩薩之行四從又嬰兒者啼哭之時下是黃葉嬰兒有譬有合初譬中云楊樹譬妄常黃葉譬妄淨木牛馬譬妄樂木男女譬妄我次合文中合於天上常樂我淨此中義推應有人中四倒常樂我淨文略不出五又嬰兒者下欣厭嬰兒直法說

時九

十八

無譬文爲二初略標二釋厭生死時說於二乘即是標然實無有者是釋又二初略釋二廣釋初略者知生死過是識苦集見涅槃樂是識道滅次廣者有斷不斷此約集諦正使有斷習氣不斷有真不真此約苦諦生死中無涅槃則不真離生死有涅槃此則有真有修不修此約道諦四倒惑等是不修四念處等是修有得不得此約滅諦利使鈍使名不得見道修道名爲得然此中先明道次明滅者若鈍根小乘望果修因滅前道後中乘利根道前滅後此亦無在問此中偏明五種嬰兒上何不明五梵行五聖行答彼之兩行依文則無義推則有所言義者以大涅槃心修於三品即別菩薩聖行諸佛說已聲聞緣覺則能奉行則是二乘聖行二乘既能奉行例

知六度通別人天等亦能隨分隨說奉行故  
則有也梵行中九品增修即是別菩薩梵行  
慈為一切善法根本自然攝得聲聞六度通  
教人天等四無量心一切梵行何以知然此  
嬰兒行同他小善小善不一故具列五偏嬰  
兒行聖行正是自行但明次第不次第故不  
列餘行梵行是淨行化他但列佛菩薩次第  
不次第梵行六度通教雖有化他一是具惑  
二是半惑非淨梵行故不列二乘及以人天  
皆無化他故不列之有無之意大旨如此從  
善男子如彼嬰兒下第二釋嬰兒譬意文為  
三一牒譬二合三釋初牒金譬妄淨木牛馬  
譬言妄樂非道譬言妄常木男女譬言妄我二如來  
亦爾但合木男女一意餘三可解三若佛如  
來下釋既知是妄何以誑彼衆生若不妄

特九

十九

引墮邪因果無由得出今以妄引破彼邪因  
則因縛衆生想破破彼邪果則果縛衆生想  
破是名破衆生相衆生相破由此妄引人天  
嬰兒其意既爾顯餘可解若於衆生中下第  
三明嬰兒行果若於衆生作衆生想者但是  
嬰兒非嬰兒行以於衆生不作衆生想故能  
破衆生相即嬰兒行成以行成故止不啼哭  
以果成故得大涅槃得果之文分明若此古  
來不見如何如何前聖行梵行立果近在初  
地今嬰兒行立果遠到涅槃近遠互現勿起  
偏執又初地亦具常樂我淨亦呼為大涅槃  
云善男子下是大段第三單結次第五行文  
為三一總結二迦葉領三佛述如文

大般涅槃經疏卷第十一上

特九

二十

音釋

駁施智切與翅同  
 積杜回切與積同  
 啖徒濫切與啗同  
 療女廉切相著也  
 蹠則到切不安靜  
 也駁布角切不純也  
 也驚鳥名切  
 也啖與啗同  
 也療側界切  
 也蹠昨禾切

大般涅槃經疏卷第十一

時十

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

德王品

瑤亮云五行是略十功德廣一二功德廣聖

時十

行乃至九十功德廣病行太昌宗云從初至

六廣前三行主對相應後四廣後兩全不相

應光宅云五行十德體一義異同是因善起

自外凡終於窮學感後集果謂之為行酬前

習因謂之功德是則行因德果開善云五行

據淺十德據深五行始於聞經終於初地十

德始於初地終金剛心故品初則歎不與聲

聞辟支佛共聞者驚怪第六功德以金心為

體河西云五行是涅槃因其趣深遠恐憚不

修故舉十德莊嚴獎勸令學今皆不然前兩

家以廣略主對義不相應如其所說光宅云習因習果乃菩薩之位不關佛乘開善云行淺德深文云第九功德初發五事悉得成就此不應深聖行以大涅槃心修嬰兒行云得大涅槃此那忽淺河西云是獎勸之語獎勸則通何處不勸研其遺文不與經會皆不用之今依經文菩薩當修五種之修行即是修文云菩薩修行大涅槃經得十事功德豈非是證前三聖行各說行果亦是於證其文則少後十功德非不明修而證文多其事顯故判行為修以德為證就文為三一佛明十功德二高貴領解三總結初又二一總唱十數二別釋初倡數為三有對告倡數稱歎初對告者光明徧照論外化廣高貴德王辨內行深又光明是般若高貴是法身德王是解脫

解脫攝法故如王般若理周故徧照法性尊  
極故高貴三德具足以目一人從德名人從  
人題品次倡數者直倡十數不別列名下別  
釋中一一出名三稱歎者河西云梵本云希  
有奇特鈍根小智聞則驚怪翻者略希奇但  
存九句獨佛境界不與小共言語道斷心行  
處滅故不可思議深無底故驚廣無邊故怪  
不真故非內不假故非外分別智所不知故  
非難泥洹智所不洎故非易無色故非相無  
心故非非相無去來今故非世法無邊無中  
故無相貌絕四離百故世間所無何等爲十  
下第二是歷別解釋先徵起次正釋即爲十  
章舊分此不同冶城爲兩周初功德不聞而  
聞從淺至深至第六功德金剛三昧爲一周  
第七功德又始發心至第十功德修三十七

品見佛性爲一周開善作三周初周如前第  
七第八爲二周謂從善友生即是外緣第九  
第十爲一周由信心得即是因由今謂若望  
法華明三周義初法次譬後因緣皆重說前  
義故言三周今之功德名義永異豈同三周  
今但爲十初文爲三先明五事次論義三結  
初文又三先標五章次列三別解舊明五事  
爲三慧初一聞慧次一思慧後三是修慧有  
云初兩是聞思二慧中間二是聞思功用後  
一是修慧與皇以初二是本後四相成由聞  
得益益故斷疑疑除故直直故知祕今明不  
然三慧似道此文明證修大涅槃得十功德  
真證炳然尚不得以別真道釋何用小共似  
道釋之去文逾遠與皇以五法相由是亦不  
然夫入證在懷非復前後說非行時何況證



時猶在次第文明證得而作修解文明不共而作共解文明不聞聞而作從他聞解文明不思議作思議解文明秘密作顯露解文明圓備作偏缺解文明驚怪作尋常解文明無差作差別解文明中道作邊窮解若依文者無十過失不知何故拒抗佛經云私諮後學請觀初德五法之文不聞而聞猶參因相聞已利益等四全是果上之名初既多立果名餘九縱似修因亦是正中之行章安置多少之言意亦如是乃至細尋九句之文皆悉順於若修若證故知凡諸釋經若尋文取義若依義判文不然則罔象消文必招衆失三解五法文自爲五初釋不聞聞爲三標釋結標不聞聞者乃是圓證妙悟發解稱聞非他邊領若從他聞即是聞聞何得是不聞聞次所

謂甚深下此即是釋釋此圓聞一聞一切聞不可具說略舉三種初不聞聞第一義諦二不聞聞俗諦三不聞聞真諦此之三諦三法一心非前非後不淺不深故言不與聲聞辟支佛共二乘之人永不證中故不與共亦不證俗復不與共其雖證真不知真之秘密亦不與共如此不共是故驚怪乃至非是世法上所稱美正歎於此今初就不聞聞第一義中爲二初通列次通釋初列中一佛性二一體三寶三四德四涅槃常住五如來涅槃時十次通釋一一事中無非中道甚深凡二十句餘亦如是次從復有不聞聞一切外道經書下是第二不聞聞俗諦又二初列俗諦法二明秘密初俗法者然根本有三外道各有經書此但列迦毗羅優婁佉不明勒沙婆者略又

迦毗羅計一即陰是我優婁計二異陰是我  
勤沙婆計亦一亦二亦即陰亦異陰與二人  
略同故不說復有十一部經去是第三不聞  
聞真諦法亦二一聞真諦法二聞秘密皆言  
因此經而得聞之即是圓證之義毗佛略中  
明三寶一體佛性常住涅槃小乘所無是故  
除之三結如文次釋聞已利益者爲三標釋  
結標證得之益非是思慧之益又云得近三  
菩提思慧猶未發真豈近義耶次釋爲二一  
略二廣略中又二先提緣由故言聽受次顯  
真證是一心三智舉三譬譬之真智照理如  
鏡內淨假智照事如炬了外物中智圓照如  
日徧朗而三番說者令人易解證時一心俱  
得三智二若有菩薩去是廣明利益又二初  
叙緣由次歷四法明益如文不從他聞是真

時十

五

證之益而能自知近三菩提故知非思慧明  
矣三結如文三釋斷疑心者爲三標釋結標  
如文前利益是內證斷疑是外論去離亦稱  
智斷明生暗滅雖前後互明同顯圓證功德  
故舊云是聞思功能若小乘聞思何曾聞思  
佛性之義若大乘聞思未見佛性今作離斷  
之義於證義便釋文爲二初略釋離二廣釋  
離略有三番初離名義兩疑次離八倒之疑  
三離權實之疑初名義可見次疑八倒云疑  
佛涅槃是無常倒次明常倒理須具八而文  
略將三單對一雙是五種云云涅槃四倒總別  
之殊三疑有三下離權實上疑疑三乘是疑  
權了衆生佛性是實理須具列佛性今但互  
現復次下二是廣離又三一離衆多疑以無  
常爲首者即離實法上疑次復次色是我去

即是離假名上疑三四重五逆下是離依正  
兩報上疑五逆四重就正報論重惡有佛性  
無佛性就正報論極善世界有邊無邊是依  
報初如文次假名中云生死之法有始有終  
者有始有終是邪外所計內亦有之一云生  
死都無終始十二因緣輪轉無際二云無明  
一念即是其始金剛後心即是其終三云無  
始而有終經云無始無明即是無始佛果即  
是有終若定作三執即是爭論真證之時即  
便得離聽是經下三結如文四釋慧心正直  
無曲亦三標釋結初標前明內證三智外離  
諸疑未知何智今標正直之智非是二邊所  
以雙舉正直邪曲兩章次釋出既識二邊正  
直自顯菩薩修聖行時已能除凡夫二乘邪  
曲當知五行是修曲見既除所見則正當知

時十

六

十德是證明矣釋聲聞曲見如文三修行如  
是下結可解五釋祕密義亦三標釋結初能  
知者標也前無二邊邪曲而有正直中道之  
慧此慧能知深密之義次釋中爲三一果深  
密二因深密三不思議深密初所謂下即是  
如來大般涅槃即果深密次一切下是約因  
三復次下約不思議實無有我而於未來不  
失業果下二句此寄無而言有次諸業下四  
句寄有而言無寄有無而言非有非無寄非  
有非無而言有無不可思議不可思議復不  
可思議玄而復玄約不思議而論深密爾時  
光明下第二論義爲四一德王論二瑠光論  
三無畏論四德王重論初爲兩先問次歎問  
爲兩初領旨仰非二正難上雖說五事今正  
難初事凡作三雙初一雙作奪門次作縱門

三作況門初奪門爲兩先法次譬法說爲三初通約有無奪次正就不聞聞奪三結初有無奪又二初奪次遮初文奪分使成兩次無不應下遮生滅不得作一次如其下就不聞聞奪三世尊若不<sup>時十</sup>下正結先結定成兩次云何下結定不應一譬如下是第二譬說先譬次合譬中奪凡累三譬至是住相何因有去去既未至所以須去生已生故故不更生若其不生即不生不生不得不得例爾皆定奪爲兩次聞已下合譬不得爲一譬中無不一譬但是開合互現耳從世尊若不聞聞下第二一雙是縱難難有三初縱衆生有三縱一徵次縱佛果有一縱一徵三更結兩縱如文從世尊凡是色者下第三一雙是況難前就色聲況次就三世況初文者障內色可見障

外不可見麤可見細不可見質柱一邊見餘邊不見世間之色尚有可見不可見況涅槃微妙云何可見聲亦類爾次三世者三世有爲尚不可見涅槃無爲何可見聞爾時世尊下第二歎答舊云稱歎此非是答今明亦是答其以定相難佛明幻等豈可得定衆疑皆息是爲歎答瑠璃光來非青見青非黃見黃豈非不聞而聞即是瑞答後瑠璃光答問即兼答德王無疑爲衆興問凡此三答三答三根釋然河西亦言歎是總答下別答時大衆中下第二瑠璃光論義爲二一從遠來二至已論義初又二先現來相次正明來初現相中先放光次問答初放光者乃是奇異仍釋前問名爲瑞答以示來相放光是光體大衆遇光是光用師子王定即自在定迹既自

在乃顯光體不可思議云云爾時文殊下二問  
答又二先明其本次明其迹初本又二先無  
言辯本次寄言辯本初四菩薩相問皆默者  
一顯諸法無言二顯此疑應從文殊得解故  
餘人不答文殊問佛佛默然衆見佛默答咸  
謂文殊玄解所以迦葉復問文殊文殊又默  
衆謂迦葉已解如是傳傳乃至五百爾時世  
尊下第二寄言明本先問次答凡有七番前  
六皆破定相次一明因緣私謂此因緣答是  
破是立因滅無明即是破也如前皆默熾然  
菩提即是立也如後世俗又前是自行破立  
故衆皆默後是爲他破立故答光緣故知光  
之本者莫逾菩提之燈是故此光非色現色  
從真起應自彼而來放光召機故非現而現  
問菩薩放光豈是常住一云藉彼佛力故有

常光二云彼菩薩是佛自有此光佛言文殊  
下第二辯光迹亦有問答佛言莫入即止其  
本應以世諦宜明其迹迹文爲三初此述彼  
土次彼述此土三明菩薩欲來爾時瑠光下  
第二彼菩薩正來非彼佛不能答示佛道同  
欲生此土善滅此土惡令見性得道是故遣  
來問若諸佛道同彼土遣來此應遣往答亦  
應遣往但略不說又隨化主所舉此佛舉彼  
菩薩故菩薩來彼亦應舉此但略不舉問迦  
葉好世不說此經今佛惡世對治無常故說  
常經時十滿月如來亦出好世何以說之問難皆  
與德王同耶答常治無常其土應無若逗常  
機任理而說是故云同並云昔所不聞而今  
得聞可非對治又迦葉如來亦有常機何故  
不說今解不爾彼土雖無對治之說亦二悉

說迦葉亦爾爾時世尊問下第二至已論義  
爲二初旁論去來二正問上義初文者然問  
答前後隨緣不定此中佛先問次菩薩問此  
中旁論與純陀異上文對佛而文殊旁難即  
是人旁而法不旁此中正應問不聞聞而問  
去來即是法旁而人不旁佛問意者汝見諸  
法有去來故來無去來故來瑠光答十番初  
兩就前境明無來後八番約迷悟悟無去來  
迷有去來瑠光明理不去來而迹有去來迷  
悟亦爾兼答高貴不聞而聞世尊且置下正  
論義爲四一請許二問答三重研四結難請  
許如文次瑠光下問若具足問應如德王三  
雙六隻此中直問闡所不聞凡有三異一德  
王問廣瑠光問略二德王問證瑠光問修三  
德王問不聞聞瑠光問聞所不聞云何會通

解云瑠光在本土亦作三雙之問衆已聞廣  
是故但略德王通問五行之證證是內悟不  
由外聞故言不聞聞瑠光問證中之修即是  
天行天行任運念念增明故言聞所不聞詞  
異理同云佛答爲二初緣起二正答初緣起  
中二有讚許誠聽許有六句似如六度而不  
次第汝欲盡海我能善說此約精進許拔毒  
箭此約戒度許慧炬照明此約般若許其問  
不聞聞佛許汝於佛性未得明了我有慧炬  
能爲照明當知廣說不聞聞即廣佛性上文  
云云何不聞聞得聞常樂我淨復是其義若  
瑠光問與德王同瑠光得了因高貴亦然下  
文云我因是事即得悟解一句半句得見佛  
性入大涅槃若不聞聞是佛性者三句云何  
不聞聞是了因聞不聞是緣因不聞不聞是

正因聞聞是境界又是因性聞不聞是因因性云云例來不來生不生至不至等亦復如是作船師此約忍度許生赤子心此約禪度許惠施此約檀度許次諦聽去是誠聽又二初誠未聞次誠聞已誠未聞有三諦聽令不覆器善思令不漏器念之令不汙器不覆故能受不漏故不失不汙故堪飲誠聞已亦三初三事誠覆次二事誠漏次五事誠汙初標覆次釋覆當生敬信標法至心聽受標已恭敬尊重標師莫求其過釋覆法莫起三毒釋覆已不觀種姓釋覆師若無三事即器不覆從既聞法已下二是誠漏莫生驕慢去是勿漏生死亦莫生念去勿漏涅槃無此二邊即是不漏從於佛法僧去誠勿汙一勿汙一體二勿汙四德三勿汙大乘四勿汙無住五勿汙

時十

十一

法相若作別體汙即不能尊師若起四倒汙即不能尊法若起小乘住著生貪汙即不能尊自無此五失即是不汙凡行十法結是至心云云問瑠光放光即常住安被斯誠答椎槩叩物寄聖誠凡善男子有不聞聞下第二正答即為二初約不聞聞四句次廣開不生生兩番四句南方舊解初四句是法說後兩四句是譬說地論人初四句是教相次二是證相觀師云諸四句無異為逗三根三番說之舊解初番四句諸師不同一師約二諦云不聞聞即真為俗故真得有聞不聞不聞此但真諦絕無見聞聞不聞即俗為真無所聞也聞聞但是俗中有於見聞一師約真應不聞聞者法身起應不聞不聞法身巖然聞不聞者攝應還真聞聞應迹聞見一師約生死

涅槃涅槃真寂不聞不聞有感便應不聞而聞生死紛糾若能修道則聞不聞若不修道常是聞聞一師云聞聞四句非是正意後重研不生四句方是正意且就不生等解不聞不聞是涅槃無始無終不生是涅槃無始而始生不生是涅槃無終而終生死亦然生是生死無始無終不生是無始而始生不生是無終而終云云今謂義皆不然何者此三番四句圓冠諸法靡不該通用圓釋經猶懼不會安得偏作若教行證法譬解耶非但方不會圓兼復屠割傷體又一師依於一諦以釋四句雖言親密彌益疏遺況作二諦疣累轉多真應生死涅槃等二亦復如是況作生生等三句解者損失事深況作互無只是小乘少分意耳不關大道今皆不用又此十

特十

十二

事皆是內證德王難不聞聞瑠光難聞不聞二詞雖異而同問證答正廣明四句若欲釋之千塗萬轍同顯斯證猶懼不當而諸師蓬飛野外萍流海表偏據事相執一害諸非但乖圓永不聞證若以四句通釋諸義觸處皆通欲解初四句應扶佛語佛雖答證意在通修初入證道修道忽謝無所可有名為不聞真明豁開無所不照即是於聞故名不聞聞證得如是大般涅槃大般涅槃無有聞相故名不聞不聞證起惑滅名聞不聞寂而常照隨扣則應名曰聞聞今取佛解不生中四句釋此既是佛解非徒穿鑿初句明證智次句明證理第三句明證斷第四句明證應若事若理智斷自他於初證中具足無缺如此之證不與小共不可思議聞則驚怪盡涅槃



海此一妙證釋二人疑復此不聞聞是證聖  
行聞不聞是證梵行不聞不聞是證天行聞  
聞是證嬰兒行病行一證一切證圓證具足  
故上文佛告迦葉不獨汝得如是五行今此  
衆中五十三萬人悉皆同得如是五行即其  
義也復次不聞聞是證了因聞不聞是證緣  
因不聞不聞是證正因聞聞是證境界故佛  
答瑠光云汝於佛性猶未明了我有慧炬能  
爲照明即其義也復次不聞聞是證圓淨不  
聞不聞是證性淨聞不聞聞聞是證方便淨  
故佛答瑠光云汝今欲盡大涅槃海我能爲  
汝具足解釋即其義也若得此意於一證中  
自在廣說云第二廣明四句從如不生生去  
明兩種四句云何名如是不異義彼此四句  
不可異故於彼四句更立名義互相顯釋類

例可通略舉兩種顯廣義端徧冠一切內外  
諸法那言此四是譬說耶與皇例以此四句  
通於本有今無雪山割肉等偈不生生是本  
無今有生不生是本有今無生生即是三世  
有法不生不生即是無有是處生不生是諸  
行無常不生生是生滅法生生即是生滅滅  
已不生不生是寂滅爲樂不生生是如來證  
涅槃生不生是永斷於生死生死即是生生  
若能志心聽常得無量樂即是不生不生  
今明初約圓證根本其義既立徧通一切內  
外之法何但通諸大經亦通小律生生是諸  
惡生不生即是莫作不生生是諸善奉行不  
生不生是自淨其意云非但通於大小經律  
亦得通於菩薩之論生生是因緣所生法生  
不生是我說即是空不生生是亦名爲假名

不生不生是亦名中道義云世尊云何不生生下第三重研何故重研良由不聞聞等義猶難解更研不生生等重助釋之若了不聞聞等則不重研不生生等今欲類例通之使徧一切故重研也又為二一約內四句二約  
時十外四句內四句中句句皆先問次答安住世諦者有二義若就生死外法即是初念託胎來名安住世諦若就涅槃內法修習方便位名安住世諦從修發證無明豁破即是初出胎時亦是涅槃無始而言於始將此類通不聞聞等即是圓證其義轉明世諦死時亦有二義若就生死外法福命俱盡名世諦死若就涅槃內法即是無明盡時名世諦死亦是生死無終而終四住菩薩舊云十住中第四生貴生於生自在又云十地中第四地斷見

諦盡不生三塗能以神力示自在生今觀二解一似別義一似通義未會此文尋此義意但令菩薩四住惑盡非是結業牽生三界而能示現名生自在地經有六住義第四住與此義相應具如止觀第五是引彼亦引證不生生等第二約外法四句而言未生生者未之與不各隨義便瑠璃光下第四結難於三四中但難不生生等於不生生等四句中但難生生欲因生生廣解諸句就文為三一難二解三領就難為六隻三雙初就常無常難時十次就自生生他難三就本有本無難皆難生十五生為常故生無常故生為自生為他生為本有生為本無生初文常無常者生若是常有漏之法應無此生生若無常則有漏是常生自無常無常則滅不能自固豈生有漏有漏

既其不爲生之所生故應是常次世尊若生  
自生下第二結自生生他難生若自生生無  
自性者言生既自是所生非復能生無能生  
性故言生無自性二云生本假緣未有自性  
何能自生若無自性何能生他能生他者等  
是生他何故但能生於有漏之他而不能生  
無漏之他有漏無漏望自俱他世尊若未生  
時第三難若本有者未生之時已是於生何  
故於今方名爲生於今乃是緣合之時若本  
無生而可生者虛空是無那不復云虛空生  
耶佛言下第二解釋爲三先非六問次釋六  
非三答六問合有六非一是爲七章門初非  
六問者若定如汝問則皆不可說初言不生  
生不可說即非初難生定是常生生不可說  
非第二難生定無常生不生不可說非其第

三自生則失自性故是生不生不生不生不  
可說非其第四生他之難前云若能生他何  
不生無漏故言不生不生不可說生亦不可  
說非其第五本有之難不生不可說非其第  
六本無之難後一結有因緣亦可得說即是  
顯四悉檀因緣而可得說云何不生生不可  
說下第二釋上六非章門釋第一云自云是  
生復云不生不生即常兩事相乖故不可說  
釋第二章生若無常則生復生生爲生所生  
舉體皆生復爲滅所滅舉體皆滅生生故生  
即舉體皆生生生故不生即舉體皆滅故不  
可說釋第三章門生不自生本取生死釋第  
四章門涅槃亦有生義不可定言涅槃不生  
前難云等是生他何不生於無漏無漏只是  
涅槃涅槃亦有生義如是修道得故故復是

生是生不為滅之所滅此生即常故不可說  
釋第五章門本無有生豈可言未生已是有  
釋第六章門不可定言有於不生而復有於  
可得之事所以復生不同虛空一向無生第  
七可說章門十因緣者除後兩支前十為生  
而作因緣故可得說此只消文止觀中釋四  
句稍廣私謂準彼釋意與今大經文理雅合  
深會彼文無生之觀咸契涅槃無生之文莫  
入空定大眾鈍故有二解一云衆實是鈍不  
解空定故言莫入二云若作空定之說衆解  
則遲空義深隱取解為難以遲難為鈍然經  
文倡六句皆不可說有因緣故亦可得說佛  
六番釋不可說竟又指因緣亦可說竟此義  
猶略今更兩番說有因緣皆可得說具於一  
句作四句說所謂不生生生不生不生

時十

十七

不生四句皆如此說是為因緣亦可得說亦  
應言有因緣故皆不可說何以故一句具四  
何可偏作一二三說為此因緣則不可說乃  
至四句悉具四句那可偏作一二三說為是  
因緣皆不可說又四句即事而理理皆不可  
說又四句即理而事事皆可說何以故下文  
云若知如來常不說法是名多聞今例此義  
若知四句即事而理即是說地師名前三種  
四句約教行證一往而言非無此義今欲分  
別此之六句似如禪復通別惑解初兩句明  
通別惑次兩句明通別解不生是別惑禪  
生生是通惑復不生是通解禪不生不生  
是別解復次生句結前禪生復生同是惑生  
次不生句結前禪不生復不生同是解故如  
此禪復惑解皆不可說因緣可說具如前辨

云善男子有爲之法下第三答即正答六問  
答前六句爲兩初答前兩問次答後四問答  
前又二先別就四相次合就四相初別就四  
相即爲四初言生是常者當其分部守其自  
性故得是常言無常者住來住生即改變  
復是無常住亦如是爲生所生不得是常異  
亦如是而言法無常者前生中云住若無常  
生亦無常今舉法對異還是前生住無常法  
異亦有常無常義具如生住壞亦如是文云  
本無今有壞亦無常者本無今有只是生義  
已生來生壞壞不得是常本有今無復是無  
常善男子以性故下合明四相各守性分皆  
得是常以二義故不得是常近論念念遷變  
遠望涅槃即復非常爲涅槃所斷是故非常  
善男子有漏之法下二答後四難又爲二一

特十

十八

正答第五兼答第六二正答第四兼答第三  
此初答第五問者上問若本有者云何於今  
乃名爲生今答云本有生理非是已有今方  
是生即兼答第六等是無生何故不說虛空  
爲生今答亦云有可生之理方得有生虛空  
無可生之理何得說空以之爲生無漏之法  
下答第四難有法譬合初文者初難云若能  
生他應生無漏今答無有生於無漏之理故  
不能生有漏之法有生性故故可得生兼答  
第三生無自性難若有自性生能生之既無  
自性豈可得生兼答兩意自然懸去次譬中  
舉火眼者各有其性火性能生眼性能見此  
中言有生性故生能生者即是破性義竟然  
後說性是則無爽如前非性執竟後方云有  
因緣時則可得說合如文爾時瑠光下第三

領解又二初經家叙相次正陳解陳解又二  
自陳陳衆初陳自云聞不聞陳衆云不生  
此即陳其得解之門只爲不至至四句有未  
解者無畏更問生不動國德王更論不至至  
等世尊我今已解下第三無畏論義爲三一

請許二論義三請答德王之間請許如文二

時十

十九

無畏論義有三問答領解問中又二初問此  
生彼次問彼利根此兩相成轉側爲異問經  
說淨穢二土菩薩互有勝負今云何通答若  
敵對相望淨土則勝若權實相望若入實淨  
土勝若入權穢土勝次佛答正答初問兼遣  
後問偈有二十一行爲兩初十行是止善後  
十一行明行善然淨土之業即菩提心今論  
別行乃是總別不異三領解如文是光明徧  
照下第三請答德王之間上中已解爲未悟

者更請先問次佛答問如文佛答爲二先讚  
誠聽次正答答中先舉未至不至次牒聞不  
聞初又二初標至不至章次解釋釋中意者  
然德王初問有三種六種佛說六喻及光瑞  
答不聞聞竟次瑠光論義已答不生竟今  
更重牒不至至爾初聞不聞四句上根已了  
次不生四句中根又悟今爲下根釋不至  
至緣之所宜故前後問出爾就此四句前兩  
句明涅槃有至不至修道除惑則至不爾不  
至下兩句明生死有至不至若修道背厭則  
不至不爾則至還重反覆成上諸句然此中  
解釋還須望前前云不生不生即大涅槃此  
言不至還是不生更無別異若爾何以不同  
前明不至不至答爲緣禪復不至者即是凡  
夫不能修習所以不至不至至者亦望前初

出胎時名不生生此中言不至至於生死互舉一邊至不至者亦須望前世諦死時名生不生亦是互舉至至亦須望前前云生生不斷此中還論生死故與前同次牒聞所不聞又二前列四章次釋中但釋一句前已釋竟時十不欲煩文地人別分教證淺深之異然今文意只是緣宜宜作三說但是悟有前後非關法有淺深何以故語異義同故爾時光明下第四德王重論為二初禪問果次雙問因果初問為二一問二答問為三一問涅槃始有即是無常二問因莊嚴故復是無常三問涅槃若有亦是無常於第三問中復有四章不者直作七問一問本無今有故無常二問因莊嚴故無常三問若是有故無常四問可見故無常五問不平等故無常六問有須待故

無常七問有名字故無常初問又三謂領旨略問廣問廣問有法譬合第二第三第四如文第五有兩重譬合第六有譬有合引昔第七如文爾時世尊下第二佛答三問初答本無今有有法有譬有合地人作真緣兩修釋言真修是本有緣修是始有三論師用正因緣因釋正因是本有緣因是始有從汝言因莊嚴故下答第二有法有譬譬中三重譬合如文從汝言因緣故下答第三涅槃是有一往問答似不相應問直云涅槃是有即應無常今舉五因者明涅槃不同五因之有後舉生了而復簡生但同於了只答此問即兼餘四前舉五因似四緣三因生因即報因但長有草木和合因即是習因善惡自然相似住因即依因增長因即增上緣遠因即緣緣但

無次第緣後二因者不同作因同於了因如  
 文以後二因簡前五因皆作因故爾時光明  
 下第二雙問因果問中二先六度即是問因  
 次問涅槃即是問果佛答又二一雙答因果  
 二別答因果初雙答如文善男子云何是施  
 下二別答因果又二先因次果初因中又二  
 初明順因次明違因初文又二初正答次歎  
 經初正答為六辨度非度前五是少分涅槃  
 後一正是判度有相有得則非度義無相無  
 得乃名為度其中廣舉一檀為首餘五悉指  
 雜華云何菩薩不聞十二歎經先結菩薩為  
 歎次結三乘為歎初文中云十二部經其義  
 深粹者昔十二部但明於空比生死為深而  
 非遠此經明生生即不生即生不生即不  
 生不生故為深遠亦是即有不有即空不空

即非空非不空是故深遠云云

大般涅槃經疏卷第十一下

音釋

法丘伽切 嶷魚力切 禿羽求切 穢於廢切 遠  
難遂切 深遠也

時十

主



大般涅槃經疏卷第十二上

阿一

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

德王品之二

起卷德王問若犯重下第二明違因於中為

三謂問答領解洽城為六問開善為五問只

是三意初兩問四罪次兩問一闡提三一問

不定初問四罪者若有佛性不應墮地獄如

其退落佛性不持第二問若有佛性云何復

言無常樂我淨若無四德豈有佛性第三問

闡提斷善應斷佛性第四問不斷佛性何名

闡提第五問四罪與闡提等不定還生善根

涅槃不定還成凡夫難文小廣入涅槃已若

還出者聖還成凡若爾佛無四德若不爾者

闡提亦無成佛之義前難令涅槃無常佛答

非無常此中作不定難一切不定則一切無  
 常則涅槃亦是一切之限亦應無常此難難  
 一切人悉令皆轉云佛答為兩先歎問次答  
 問初歎問為四一歎現德二歎往因三歎所  
 問超逾人天四誠聽許說如文善男子一闡  
 提下正答為三一答第五不定問第二答第  
 三斷善問即兼答第一第二罪人問第三重  
 答第五不定問兼答第四問初答第五中三  
 先標次答三結從如汝所言下第二正答第  
 三有三番一約內外二約漏無漏三約常無  
 常佛性中道非此二邊故不可斷人天是善  
 三塗是惡凡法為外聖法為內世間是漏出  
 世無漏有為無常無為是常佛性悉非此之  
 兩邊故不可斷若是斷者下兼答第一第二  
 罪人問彼雖作罪終不斷性明罪不定以不

阿一

二

定故得三菩提本取斷已名一闡提性非已  
得云何可斷既非定有豈能遮隨答第一問  
若非定有遣第二問又斷已得方名闡提今  
性非已得亦遣第四問犯四重下第三重答  
第五問爲三初汎明不定二廣明不定三結  
不定初文又四一明惡人不定二明諸法不  
定三明善人不定四明如來不定此即惡人  
不定也色與色相下第二明諸法不定有法  
譬初法如文次譬中凡三譬三合如文而言  
亦有定相謂常樂我淨者爲其前難不定云  
如來入已亦應出聖成凡即無常樂今答不  
爾無定之中亦有定相謂如來常樂我淨故  
言亦有定相須陀洹下第三明善人不定如  
來今於下第四明如來不定方便道中如來  
不定法身本地定不爲凡是名爲定二端不

可得燒者兩解一云觀身譬本地在外譬迹  
應此二不滅二云觀身譬佛智觀機在外譬  
神通應物物機無窮故神通不盡是故不燒  
觀音者非應言親音此衣在裏名爲親衣善  
男子當知如來下第二廣明不定舊解諸句  
作一存一亡非鬼至亡法身非非鬼至存應  
身今謂法應兩分還是定義豈是不定與皇  
云非鬼法身不定法身則亡非亡非非鬼應  
身不定應身則存非存非存能鬼能非鬼  
亡非亡能非鬼能鬼今謂皆未免定何者鬼  
定能非鬼非鬼定能鬼雖言不定亦名爲定  
今明鬼即非鬼亦即非鬼非非鬼非鬼即鬼  
亦即非鬼非非鬼非鬼非非鬼亦即鬼非鬼  
是一即三是三即一無一無三一三不定斯  
則真不定義餘句例然今先唱章門次解釋

凡二十章門但解十六不釋四門於第九短非短門中云現三尺身者河西云其家無兒產一子長三尺而死父母悲苦失性佛現兒像父母見子還得本心謂兒言我言汝死汝何處來答言從死處來因緣暫會身屬眾緣四大假合徧觀眾緣何者是身種種說法惑心即斷便現三尺佛身光明色相長者得阿那含非漏非無漏是第十六章而最在後釋何故爾佛欲廣釋此章故留在後又私謂諸門之中若漏無漏凡夫聞之多易解故又二初明非有漏其文極廣後明非無漏其文甚少廣略相望亦應可見初非有漏文爲二先明三漏後明七漏問何不取三界煩惱爲三漏而取色無色爲有漏通取無明爲無明漏答佛說無定或轉三漏以爲四流然作三漏

者欲重故獨爲一色無色小輕故合爲一無明是根本通共爲一但數家稱爲漏落生死論家稱爲漏失道理今經意者只是煩惱則名爲漏復次一切凡夫下第二明七漏一見二思惟三根四惡五親近六受七念前兩是漏體後五是漏緣見是利使思是鈍使根是內五根惡是外惡法近是惡人受是受取色欲等法念是晝夜念念不斷今文無思漏又惡漏作離漏名能離是道所離是惡初解見漏中應具十使但舉疑見者欲明貪瞋癡慢四使通於見思五見及疑但在見諦思惟門中則爲慢攝文又二先廣明疑心後別明見使疑乃非見但疑見相關故言疑見生六種心者具列諸見莊嚴云只是五見開邊爲斷常故言六開善云決定有我決定無我未是

六數但總唱決定從我見我下即是六數一  
我見我二我見無我三無我見我四我作五  
我受六我知所言六者一於假我計有真我  
故言我見我二於假我上計無此我故言我  
見無我三於陰身上計有真我故言無我見  
我我作下三種即十六知見中三河西以決  
定有無爲二我見我者本計有我入定之時  
見妙光明猶如日月即以所見證定有我故  
言我見我我見無我者計現有我過未無我  
即斷見外道無我見我謂諸有情悉無有我  
離五陰外別見有我如麻麥等我作我受者  
謂始終常有即是常見謂我能作因我能受  
果及以能知從凡夫不能善攝下三釋根漏  
又三一明凡夫因根起漏二明菩薩不爾三  
結如來無漏凡夫如文菩薩下二明雖復因

阿一

五

根不起諸漏行苦者二解一云即三苦中之  
行苦此苦最通二云行是無常苦但是報不  
得爲一言二十五里者譬二十五有鉢譬色  
心油譬於戒不棄一滴譬不犯一戒王譬佛  
臣譬行人拔刀在後譬於無常如來拔出下  
第三結如來無漏也復有離漏下第四釋惡  
漏當體名惡從治道名離又二先明能離之  
道後明所離之惡初又二先明菩薩修行後  
引昔證今初文有五種法師而言一經於耳  
七劫不墮者前名字功德品云若聞常住二  
字生生不墮者聞有多種若深能思惟如說  
行者即生生不墮若不能深思惟行者只得  
少益八魔者舊云無常等四各有其因是爲  
八魔又一解煩惱等四及無常等四爲八善  
男子我念過去下第二引昔證今於中有偈

舊解上半明果下半辨因證涅槃是果至心聽是因果中有得離二事證涅槃是得永斷是離因亦有二至心是修行無量樂是得果言得樂果者非常樂果乃是行因得因中之樂果有人評之此太近局全無所以若只有

此事何能賣身復云何聞此而得成佛觀師云偈意無量不可得盡所該甚廣義味無竭且出十義一三寶二四諦三三德四四德五生不生等四句六本有今無偈七雪山偈八四悉檀意九中論偈十四種佛性所言偈舍三寶者只如來證涅槃此一句即是佛法三寶能證之人是如來即是佛寶所證之法是涅槃即名法寶永斷一句只是助語若能至心即是僧寶能至心聽即是秉行之眾豈非僧寶但此一句亦得兩望至心亦得是法寶

至期何處即是聽法今且屬僧得無量樂亦是助句明三寶者只是兩句且置兩句言四諦者不取諦義但取行證證此法者佛證涅槃即是證滅何故知爾涅槃翻滅豈非滅諦永斷於生死即是除集集是煩惱及以結業今生死亦是煩惱及以結業若能至心聽即是道諦由至心聽故即證道常得無量樂即是苦諦何以故苦果既遣便獲樂報三三德者即是摩醯首羅三目亦是伊字三點如來證涅槃即法身德永斷於生死即解脫德至心聽即般若德更須一一釋之四依品中明三德者一法身二解脫三般若四相品中不爾一者涅槃二者解脫三者般若即取涅槃代法身今此中既云涅槃者豈非法身永斷生死是解脫者有生死即有累不脫今既斷

除即是無累寧非解脫至心聽即是般若者  
由聽法故能生智慧智慧既生寧非般若不  
至心者容可不生今既至心聽即能生智復  
得法樂自娛非復世間之樂言四德者即常  
樂我淨如來證涅槃即常德問為將如來為  
常涅槃為常阿一今明人法皆常故前文云以法  
常故七人亦是常永斷即淨德生死是可惡不  
淨充盈既除不淨便得淨法豈非淨德至心  
聽即我德由我能聽無我誰聽常得無量樂  
自是樂德亦云復是重明常德不生等四  
句者前已委悉解竟今不復釋云應本有今  
無偈者如來證涅槃即本無今有未證涅槃  
即是本無今既證竟即是今有永斷生死即  
是本有今無如來未斷生死之時由有煩惱  
即本有義既證法身無復煩惱豈非今無下

之兩句不可分張只此三世是無有是處故  
直合是三世有法無有是處何者是三世法  
耶只證此法涅槃常果即是三世無有是處  
雪山偈者文小交加須善分別上半不應比  
中文義但取下半而復不全應今四句但應  
今兩句生滅滅已即是永斷於生死寂滅為  
樂即是常得無量樂此兩偈相望互有所無  
此偈望彼即無諸行無常是生滅法彼偈望  
此即無如來證涅槃若能至心聽亦應四悉  
如來證涅槃即第一義有時說涅槃為第一  
義永斷於生死即對治論中云以三觀治三  
漏今正斷生死豈非對治若能至心聽即是  
世界世界之中或言有我或言無我皆當至  
心領受此我無我常得無量樂即各各為人  
論中云一法分為兩種說之為計我者即說

無我計無我者即說有我著苦說樂執樂說苦今此爲除計無常苦者故明常樂等法中論偈者因緣所生法即如來證涅槃涅槃只是因緣之法若非因緣即成性義我說即是空是永斷生死既斷生死故得是空亦名爲假名者即是至心聽若有假我方阿一能聽受亦是中道義即是常得無量樂中道即是非有非無亦是非常非無常結之爲常無苦無樂結爲大樂今此常樂即是中道之常樂也四種佛性者除正因性但取果果因因四緣佛性如來證涅槃即是果果性故下文云果果者謂大涅槃永斷生死即因因性下文云因因者十二因緣所生之法亦斷十二因緣煩惱盡者生觀智解豈非因因至心聽者即了因性三十七品六度四等並是了因常得無

量樂是菩提果以常樂故豈非果性觀師云聊爾思惟即便得此十科大義是故當知其理無量非可述盡前梵行中言痛此中云不痛舊解云只是淺深云云次明所離之惡謂惡象惡馬諸惡獸等能害人者能生惡念動身口惡惡城惡舍無情之物何能爲惡如在邊城持弓執箭警柝過道豈不生人殺害心耶惡舍亦爾此是惡緣惡知識者甘談詐媚巧言令色牽人作惡是故須離次釋第五親近漏如文復次一切凡夫下第六釋受漏文云阿一覺覺即受也聖行品云受爲覺相因三受後起三煩惱故名受漏其中復釋沙門等名皆有多義不可定執此中六難與上純陀有異上以檀爲難哀歎品以羅漢果爲難此中以怖心爲難何故三處辨難而五同一異純陀

品對俗故云最後檀難哀歎對道故羅漢難  
此中通對著有凡夫故怖心難

德王品之三

起卷釋第七念漏又二先明漏相次明菩薩  
無漏能斷念漏行心邪念為漏理應具三受  
中生念漏今偏據苦中生念漏起貪瞋等過  
菩薩下第二明菩薩無漏又三法譬結初少  
許法說正明菩薩思惟能斷念漏凡夫愚人  
不能思惟令其漏滅從譬如有王下第二譬  
說為二先譬次合初譬者說之不同或七八  
九望下合文應是八譬一四蛇二五旃陀羅  
三詐親四聚落五六賊六大河七草筏八到  
岸東八為三初六譬道緣次一譬修道後一  
譬得果初言王者三解一云佛說眾生身中  
四大二云無明能構眾生四大之身三云此

經詮眾生四大各相違害譬之如蛇篋譬一  
身養食譬摩洗準法者依所作惡品有輕重  
戮之都市者斷善根絕慧命其事顯然故云  
都市切令者敦惡莫作誠善奉行逃走者若  
得真解彰顯而去今初伏惑故言逃走次王  
時復遣下五旃陀羅用譬五陰刀譬無常苦  
迴顧者欣涅槃為逃走厭生死為迴顧三是  
時五人下詐親譬藏刀者以虛妄我覆於無  
我妄樂覆苦密遣一人一人譬愛五陰行心  
有此貪愛能惑眾生故言詐親四其人不信  
下聚落譬譬於五根五根即是識所棲託如  
人居聚落篋器者舊云是重口器譬五根重  
沓字書為洪音既不見人即人空求物不得  
即法空坐地者安心空境五聞空中聲下六  
賊譬譬於六塵能劫善財空聲譬於聞佛教



中說有六塵夜來者無明闇心蔽此六塵六  
路值一河下譬遇惑流但諸衆生恒在煩惱  
那忽云值然都未修道則不知惑過今始研  
心知其爲閔故名爲值斷常衝擊譬之漂急  
乏戒定慧故無船筏七即取種種下筏譬修  
道運手動足譬道用筏不可依慮善微弱不  
能勝濟身倚者心依此善截流而去草木譬  
衆善法兩手譬權實二智兩足譬戒定二善  
八即達彼岸下譬得涅槃果在此在流多有  
所畏既度到果必無所怖次合八譬初合四  
蛇即是四大大有內外內身四大正合四蛇  
四大共造眼根合見毒共造身根合觸毒共  
造鼻根合氣毒共造舌根合齧毒次合五旃  
陀如文三合詐親親只是愛愛能諛調誘害  
衆生但前三心不能生愛唯行心中能生親

阿一

十一

愛然此五陰盡能爲惡但起愛取要在行心  
故云一怨文云怨詐親者有始有終愛心不  
爾無始無終復有二義一者如十二緣猶如  
車輪無有始終愛心亦爾無有始終然十二  
緣復有始終即無明爲始老死爲終言無始  
終義者求愛來處永不可得即無始義去處  
無從復是無終次合第四空聚落者即內六  
入外世間聚人所住處無人故空六根即是  
我之棲託求不可得故空如人望舍謂內有  
人比至進覓都不見有菩薩亦爾觀於六根  
皆空無我但此六入即爲六根并外六塵內  
外十二六根亦名六情亦云六識根以能生  
爲義情從生識得名然六根無情識即有情  
從能受名故云六情識取和會根塵和會故  
能生識次合第五六賊即是六塵賊從外來

劫人資財六塵之賊劫人善法但此六塵生三種法四事能生細煩惱者名為四微所生者麤故名四大言四事者色香味觸四大各四亦不具四五事生者名為五欲言五事者足一聲塵六事生者即名六塵塵是滓累之

名次合第六一河河是煩惱但此關二河六

河不暇併述有生死河涅槃河善法河佛性

河云但此經中三河不同師子中明生死河

迦葉中明涅槃河此中明煩惱河既至河上

取草為筏下合第七譬戒定智慧以為三品

到於彼岸下合第八到彼岸譬常樂涅槃云

何如來非無漏下第二釋非無漏半句文云

如來常行有漏者數人云有漏無漏逐境為

判若緣漏境名為有漏緣無漏境即名無漏

此中明如來有漏似數人解何故爾文云如

來常行有漏有漏即是二十五有故知是從二十五有境為名論人從心何時逐境我體清淨無煩惱時雖緣漏境心不成漏此之兩解為鬪爭本此中具明如來非有漏非無漏非有漏者乃明如來無復諸漏非無漏者明

佛猶有漏此漏無漏欲明佛是非有漏非無

漏漏無漏雙非何曾云是有漏無漏善男子

以是因緣下第三結不定爾時德王下第三

領解云如佛上說下第二德王更請答上果

問者前問既遠故重牒之就上第二雙問因

緣中先雙答因果次別答因果別答中如來

既廣答因竟今德王更騰果問文為二先騰

果問爾時佛讚下第二如來答又二一歎問

二正答初但歎問即有二意一歎其有憶持

不忘既經長時猶憶前問能請佛答故是得

念總持之力二者此涅槃中多有所舍汝今併欲而總持之是故復云得念總持如世人言下第二正答又二一者舉大小相對是就相待義答二者就絕待義答其大涅槃問初明相待即有十對絕待義者如下文中譬如虛空不因小空名爲大空涅槃亦爾不因小相名爲大相就相待中先舉十對以爲十譬次合合中爲兩先總合次別舉譬帖合總合又兩先列大小兩章門次云何涅槃下釋兩章先釋小次釋大初釋小又二先舉五事少分有滅苦之義名爲涅槃非大涅槃若凡夫人下第二舉斷伏之滅名爲涅槃先出凡聖兩章門次釋中二先釋次釋成初從或因世俗下釋上凡夫或因聖道下釋上聲聞世俗即是外道得禪伏惑之人聖道即是小乘斷

惑之人何以故下二釋成上兩還生煩惱即釋凡夫有習氣者即釋小乘次文中具出習氣之義通論十使皆有習氣如舍利難陀畢陵伽等云云今偏就我見明習無我無樂唯有常淨無我樂者此是與其常淨奪則皆無常樂我淨常樂我淨下此三句合十二字釋上大涅槃章門善男子譬如下第二舉譬帖合上有十譬今但別合七餘三則兼合王城地三事共一合此三事相兼王即有城城即有地義勢相隨人天又共合於別合中先合海次合河三合山摩訶那伽鉢建提者大論云大龍大象天中力士梁武翻爲極牡隨小王下第四併合三譬大王大城等也四種兵下第五合前第七衆生大衆生譬若有人能下六併合前人大人天大天兩譬普示衆生一

實下七合前有道大道大名不可思議下第二釋大涅槃即絕待釋又二先總次別初總釋又二初明不可說次可說次別釋中但約三德不言常者二義一云前開宗廣明常竟故略不言二云名字品云所言大者名之爲常此更明大不復言常就三德中亦各有二初大我中二者先不可思議釋大次多因緣釋大即可說不可說也今文中云有大我故名大涅槃又云涅槃無我舊有二解一云無我者絕名冥真故涅槃無我俗諦寄名故涅槃有我二云無我者涅槃中無我者無生死妄我有我者有常樂之我觀師難此二解若絕名冥真名無我者亦應絕名冥真名爲無常彼解云不得無常涅槃是常故以冥真四絕名爲無我更並冥真四絕故無常云難次

家云既言無生死中我亦應無生死中常彼即反難生死中何處有常即應反問生死中何得有我彼若解云生死無真我而有假我者又並無凝然常有相續常若爾非但無生死之我亦無生死之常並之無窮八自在者一一多二小大三輕重四色心五根六得七說八見如文復次譬如寶藏下第二釋多因緣故名大我次大樂又二一明不可說大樂次世間下明多因緣大樂初文釋四樂於中初樂之中有三復次明無苦無樂之樂二大寂靜下即是明無喧無靜名大寂靜名之爲樂三一切下釋非知非無知乃名大知名之爲樂四釋身不壞者即是非生死非涅槃之身是故不壞名爲大樂次世間名字下第二釋有因緣還對無緣以之爲釋故分有因無

因二文釋之先明有因緣次辨無因緣涅槃即同無有因緣還是前絕待之意初有因緣中云迦迦者鳥聲究究者雞聲怛怛者雉聲次無因緣中云曼陀等者河西云曼陀婆者梵本一音二物一者高座敞堂二者藥湯而出經者言殿堂飲漿薩婆車多云似馬芹一音二名坻羅婆夷是燕雀亦一音二名次有法不可稱量下第三就不可量釋淨初釋中文多因緣但是文略次以純淨故名爲大後釋淨義凡舉四淨義如文善男子是名下大章第三總結也

德王品之四上

起卷明第二功德他釋十德各各論體謂初功德以五事爲體此功德以五通爲體今云不爾此文云以得大涅槃威神力故當知十

功德皆以涅槃爲其體隨事分別種種不同體應根本豈從枝末而言十德五通者皆約無分別中而論分別若十若五舊云初功德深第二功德淺此不應爾上以四句開拓人謂爲深此中直說人謂爲淺若欲開此爲四句者不得得不得不得得得餘章亦爾何淺之有云云舊云大乘異小唯佛乃具漏盡菩薩乃是因人故但五通不說漏盡此乃一往以因讓果若具足論唯佛世尊有真天眼不以二相見諸佛國他心宿命究竟在佛菩薩既其分得五通何以不云分得無漏今此文中雖列五章六通意足舊用不得而得是總標五通今云不爾不得得者得大涅槃大涅槃者中道佛性非漏非無漏之無漏故文中非外道即非漏非二乘即非無漏而言

得大涅槃即非漏非無漏之無漏釋云所謂神通者不如小乘十八變化之神通神名天心通名慧性天然之慧即是中道無二邊漏名大涅槃指此而為無漏通也私謂驗此十德皆證初文既有知於略藏豈有不能分證六通故知德文皆悉互通為辨不別而別故十相不同別而不別同一涅槃是故對地亦應無失況復十地義通圓別別而不別圓義也不別而別別義也若依此意以此十德中之法門一一皆挾十地帶圓法門作通別釋彌益其美此則與經部會與五時會與諸教會與逗機會就文為四初標次列章門三解釋四結二列六名既異小乘當知六通不與彼共文中解釋一一簡出列名雖異今指此文亦名六通不得而得即漏盡通不聞而聞

阿

十七

即天耳通不見而見即天眼通不至而至即如意通不知而知即他心宿命二通三解釋文即為五然列章與解釋小次第緣宜不同是故耳就初不得得章為三一標二簡顯三結標者即標神通神是大涅槃天然之理此理融通自在無闕故稱神通其名雖同其理永別故簡除凡小顯出中道圓具自在故知漏盡方名神通從通有二種去是簡顯即為二標釋釋中二一簡非二顯是初簡非中即簡出外道二乘如文顯是為兩一明一心

中神通圓滿具足如文二顯身心自在具足就其體圓自在明其用妙就自在天又二先簡出不自在次明自在第三結文可解復次所現身相下二釋不至至章門即是身通文為三一明遠到二簡異二乘三明自在如文

復次善男子下三釋不聞而聞即是天耳通  
 文為二初釋次論義釋文為四一修二得三  
 簡四無著前二如文第三文中云復轉修習  
 得異耳根者明其修得皆異小外轉修即是  
 大涅槃心無閔自在之修又雖聞音聲無音  
 聲想是名轉修得異耳根者不與小共第四  
 無著中云主相依相者不同外道陀驪求那  
 不作果相等者不以禪定為因神通為果簡  
 異於小餘文可見爾時光明下第二論義有  
 二番問答初問為兩一領旨仰非何以故下  
 作兩難一難善聲二難惡聲皆作定難佛答  
 為二初歎問次正答答又二初總答次別答  
 就初總復二初皆不定次復明定還是不定  
 中之定初有二重皆先法次舉譬後結次如  
 汝言下別答為兩初答善聲次答惡聲欲明

原由惡心不關惡聲世尊聲若無定下第二  
 番問答先問次答如文善男子下四釋不見  
 而見是天眼通文為六一修二得三簡四不  
 著五明異知六結此有數番明知非是後知  
 乃借明知見後結文乃借天眼文助結以不  
 共故善男子云何下五釋不知而知即是他  
 心宿命兩通文為四一知他心二知宿命三  
 重明他心四以是義故下結初他心又二先  
 知他心次知佛性云

大般涅槃經疏卷第十二上

音釋

柝他各切夜行籬苦協切  
所擊木也 籬箱屬 嚙五結切  
說羊朱切 調丑琰切 與與 諛諛  
同面從日 諛侯言日諛 芹巨斤切

大般涅槃經疏卷第十二下

阿二

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

德王品之四下

復次下二明知宿命又二初正明宿命次念

過去簡異準前可知略不具說也復次云何

下三重釋他心又二先橫知六道次豎知十

六心此文明十六扶順教義論云見道無量

心此心疾利名無間心成論云聲聞欲知第

三心乃見十六心緣覺欲知第三心乃見第

七心唯菩薩能備知小乘根鈍欲知第三心

來去併欲知後諸心比欲知已至第十六心

中乘人小利欲知第三心去得知第七心菩

薩不爾併知逐之無有一心而不知者此乃

是三乘共義而有三人不同而同此十六心

非今經意前知六道是知有邊次十六心是

知無邊以非有非無中道之體能知有無復

次下明第三功德舊言此中明慈成上梵行

品云於中先標次釋釋中二先釋次結初釋

中意者然此中功德應具明四心而偏明慈

者一云特是文略義應具有二云慈尚是一

切善法根本何意不得即是三心捨偏得圓

舉一知三略不說之釋文為二先唱捨得二

章門次釋釋中先徵起次釋釋中凡有五番

初約二諦次約凡聖三約闡提對如來即是

善惡四約卑鄙對菩薩即是勝劣五無著次

結如文次明第四功德文為二初明功德次

論義初為四初標次列章門三解釋四結治

城云前兩是地前後八配八地前言根深即

性地亦是生空決定心入初依亦是法空後

阿二

二



八初不觀福田即初地檀滿第十斷除二邊  
即八地是義不然今並是真證功德云何根  
深下第三解釋文中第五第六合爲一釋釋  
初章文爲三標釋結初事中具足五義一根  
本二根深三根廣四根長五根勝不放逸即  
是根本若通塗行善皆不放逸若別論者以  
初檢心爲不放逸具此兩意以爲根本次阿  
耨三菩提根者即是根深深窮實相到際即  
真是菩提根故言深也一切諸佛諸善根本  
皆不放逸即是根廣以能增長即是根長諸  
善中勝即是根勝凡舉十三譬譬其勝相云  
何不放逸下凡舉十根重釋根長具此十義  
深固難拔私謂長勝旣以多義解釋驗三亦  
然餘四皆十皆十三云何於身下釋第二章  
門文爲三標釋結標如文釋爲二一定身二

定心初定身中觀身是有是生死器觀身是  
無是涅槃器今觀身非有非無正顯中道即  
三菩提器名身決定次心亦如是若陋小者  
即自爲心變易二義若論修因生滅無常名  
爲變易若論受果變易生死名爲變易聲聞  
辟支從人標心此屬無爲邊魔心即魔天自  
樂心通諸天樂生死心通三界此三心是有  
邊非決定求慈慈於無求悲悲於有是爲決  
定云何不觀福田下釋第三章文爲三標釋  
結上四依品匡持佛法須簡持犯此中自修  
宜用平等又前誠出家令遵戒行今誠在家  
修亡相檀異念處者異於二邊正觀中道持  
戒外道者非但持戒又得上定下文云施斷  
結外道勝持戒比丘持戒比丘止伏欲界惡  
比之言勝施雖四種俱得淨報者以無施無

報乃爲淨報云何淨佛土下釋第四章文亦三標釋結標如文釋中但淨土業菩提爲本此中十善者非直十善與菩提心和合而行例如上答無畏之問然十善者明相似因得相似果離妄語得華果者明妄無實如華無果今不妄語有實果報受報之時感好華果云何滅除下合釋第五第六兩章義勢相關合爲一釋解者不同一云此中開章明三種有餘初兩事釋第五滅除有餘後一事釋第六斷除業緣二云煩惱餘報釋滅除有餘餘業釋上斷除業緣餘有一事但是騰出就文爲三先倡三章門二次第釋三結二釋三章中初釋煩惱若以習報分門則習因爲煩惱報因爲業今分習報之異故言煩惱餘報然感報由業煩惱但能滋潤此業若大論中只

任煩惱亦能得報云何餘業下第二釋上除業緣總明凡夫與二乘業言須陀洹人受七有業者然須陀洹人雖斷見盡猶有思惟潤生人天七人七天往還合數只是七有往還離數即十四有斯陀舍人受二有業者斯陀舍人但人天中各有一生此則兩生離數若合數者只是一有問何故初果合數二果離耶解云只是互現阿那舍人受色有業者阿那舍人斷欲思盡餘色或在故云受色有業然那含有五種但出一上流者上流有二一者至阿迦尼吒二至無色所以經云樂論義者生五淨居樂禪定者生無色界然生尼吒即徧歷四禪若於初禪不得滅者復生二禪二禪不滅生第三禪三禪不滅復生第四禪方滅於中復三超半超徧沒若生無色名無

色般云云若生無色即不更生亦生即滅不同  
色界四禪受生故略不云受無色業只云受  
色業中不生故亦云有行無行生同於色故  
亦不云云何餘有下第三釋上除餘有無業  
無結而轉二果者莊嚴云羅漢轉爲六地菩  
薩支佛轉爲七地菩薩故言而轉二果今明  
此乃通教之義非釋今經開善云無此事轉  
者本是鈍根羅漢轉爲利根支佛亦爾數習  
故轉爲二果今明還是二乘全非今經河西  
云上句二果得道得向轉羅漢向得羅漢果  
支佛亦然文中自云得及果者豈可不作此  
釋今明還是二乘之義非今經意又一解云  
煩惱因盡果報亦亡而今不滅者只是輪轉  
餘勢然業既除唯此二果於菩薩爲累是故  
言轉轉即是捨還是他義不關今經與皇云

阿二

五

轉二果者二乘果身有寒熱飢渴此果得除  
故言轉二果亦小乘義今明此果不生任盡  
則止何用因經轉之答三界果雖盡界外果  
方生言轉果者轉界外果今明此是別教義  
亦非圓意云何修清淨身下釋第七章亦三  
標釋結初標次釋中師子吼品明或一業一  
相或一業二相三相此中明百福成一相文  
爲二先明相業次明好業外道所事各指一  
相佛集衆相偈在一身十二日者即子丑等  
十二日河西云一年有十二言日堪祠祀求  
福然修相好亦四悉意一者法王之體應以  
相好而自嚴身諸佛皆爾是爲世界令人見  
者生信起善是爲人一身具衆好對破外道  
是爲對治色淨故般若淨般若淨故色淨是  
第一義文舉四譬或當主此云云何了知諸

緣下第八章此中亦三標釋結初如文釋中他云知因緣和合即是世諦是義不然不見色相是行支滅不見色緣是無明滅不見色體是識名色六入觸受滅不見色生是愛取有生等滅不見色滅是老死滅不見一相是不見十二因緣空不見見者是不見因緣假真俗雙云二諦俱泯亦不見中如是通達了知因緣爲若此云何只是世諦耶一切法亦如是云何菩薩下釋第九章文爲三標釋結標如文次釋文爲二初明離怨次簡出怨初離怨又二初自離怨次爲他離怨初文者遠離煩惱是自離怨次五住者是爲他離怨次何等爲怨下是簡出怨敵河西釋八魔者謗方等等四惡是四魔即生死魔無常無我等四即涅槃魔云云何遠離是第十章亦有標

釋結標如文釋文中以二十五有愛煩惱爲二邊即是因果二法私謂破二十五有中三種惑故故離二邊河西以業與煩惱爲二邊私謂若云三惑有三種業方會今意直以界內惑業以爲二邊全非今意既得此意例一切法有無常斷垢淨縛脫等皆是二邊爾時光明下第二論義有問答問意者若菩薩具修十事如來何故不修淨土佛答爲四一我因具十事衆聖亦然二若使世界下訶其所問三西方下示其無勝淨土四爲化衆生下爲化衆生出穢土悉如文復次下第五功德文爲三標釋結標如文釋中二先釋次論義初釋者舊解五事有三說治城云通外凡及三十心既言不生邊地諸根完具即是其證二云此德不淺何者登地已上皆因事表裏

言諸根完具者非耳眼等乃是出世信首根  
諸邊地者非世間邊陲無佛法處乃是離斷  
離常諸天護念者以佛爲天四衆恭敬者爲  
物福田三開善云此乃登地菩薩猶生欲界  
故言完具等若論無漏得變易報而此菩薩  
猶有有漏故今受生雖有此五心不存著正  
以不著爲體今評之開善全是三藏菩薩義  
初家通地前是別教初心不關經意中間登  
地是證道意就文爲二先明功德後論義初  
功德者有標釋結標如文釋者此五前四是  
報果後一是習果次論義中先問次佛答又  
二先贊問次正答答中有二初是勝劣章次  
善男子下是顯勝劣相初舉五章定是樂勝  
是我常淨可見異是中道不共無漏是證中  
道利益安樂等是化他次文云離渴愛是釋

定釋樂生死斷不相續是釋常得作菩薩是  
釋淨斷一切貧善法是釋勝釋我無分無果  
是釋異釋不共兼得釋無漏利益衆生佛說  
五事因大涅槃得人師解通內外三十心當  
知地前不名爲得佛自說是無漏開善云是  
有漏既公抗佛語豈不疑誤後生故知人解  
全不可信將來學者但自依經善男子下第  
六功德舊解金剛三昧若論十地是最後終  
心若論三忍即是上忍退非菩薩名等覺進  
非妙覺是金心菩薩一釋云具空有二解二  
云但取照有之解不取空解空解未足莊嚴  
云金心斷惑盡引此文由乾陀山七日並照  
一切燒盡故知等覺斷惑盡開善解金心但  
伏無明至妙覺佛時斷此一念輕惑即得成  
佛勝鬘云佛菩提智能斷此文說伏爲盡金

心有解乃滿空解未足引二十二遇經及夫人經證廣論其義觀師云不可定判其位應例如般若通貫諸地又十地太高第五功德復是何地不應懸殊但使與三昧相應亦不簡高下舊又解十地得百三昧已方得首楞嚴方入金剛三昧者進非佛果退非下地唯在窮學此亦不然此一三昧亦有通別別據窮學通亘諸地亦通似道何異金剛般若通初後地般若既通三昧寧別何者舉體堅如金剛舉體定如三昧舉體利如般若故經云金剛三昧有三種名下文亦云佛性五名若言終心有斷無斷乃是二家相扼爲緣利益故作斷不斷說而其實理非斷不斷云云今謂莊嚴家引由乾陀山譬偏何者夫七日現時非但能燒由乾陀山一切洞然而今不以洞

然爲論但燒草存山者非譬十地終心斷惑取七日初出先照由乾陀故其草然明此三昧是初地功德最初斷惑故以燒草爲譬標釋結初如文次釋中爲三一略明三昧二廣明三昧三釋其名略中又二前明自德次辨化他自德又二初明能斷次舉非悉能破散是能斷見一切法是舉非住是三昧雖施衆生下第二明化他也譬如金剛下第二廣明又二初廣自行後廣化他廣自行又三初能斷次能見三重明能斷初能斷中凡舉八譬阿二初一譬能斷後七譬稱歎善男子若有菩薩安住下第二廣明能見初一譬能見次二譬稱歎善男子如由乾陀山下第三重明能斷亦有三譬初一譬能斷次二譬亡功若有菩薩安住下第二廣明化他爲四一變身如佛

二還本處三斷他惑四三密示現示現又四  
一口密二身密三重明口密前則一音異適  
今明一法異適四菩薩下意密何故名爲下  
第三釋名譬有三初不定譬無相次不平價  
譬無苦後離苦毒譬無畏結如文

### 德王品之五

起卷明第七功德開善用此下兩功德爲第  
二周由近善友初聞正法於位則淺下第八  
功德九事爲體辨心慧解脫明義深極今謂  
不爾悉是初證不聞聞時所獲功德佛作第  
七第八番說明其洞識涅槃近因之法堪爲  
衆生作善知識那忽棄其內德化他之功而  
作外求師範自行之解縱令自求善知識者  
亦是寄事而表於理例如淨名念佛之時師  
子嚮等皆來說法說已而去如此知識聞法

思修何得是淺就文爲三初標章次釋三結  
標如文次釋又二初明四事次論義初又二  
一標章二解釋標章又三一明是二舉非三  
正列名明是如文次舉苦行非中兩解一云  
外道無益苦行二云只佛法中直修苦行不  
能得道要須慧品爲正餘行相資三列名如  
文譬如有人下第二解釋又二先總釋後別  
釋初總中舉三譬初兩譬菩薩後一譬凡夫  
初菩薩譬中初譬自行亦具四事菩薩居因  
聖法未滿亦須善友聽法修行云次一譬譬  
菩薩化他化他亦須四事諸佛起發如教行  
行云後譬譬凡夫凡夫罪重故言如癩云如  
是三譬一一有合初譬中熱譬譬受冷譬癡勞  
譬慢下譬瞋瘡譬疑衆邪通譬五利云問苦  
薩利鈍俱盡寧有此病荅寄通指別耳菩薩

別惑至佛方盡寧得無病私云通別之惑名同體一二三異譬如畜弟子下第二別釋四事又二先略後廣初略釋知識又四一善知識二聽法三思惟四修行初又四先稱歎有譬有合如文善知識者下第二出其人人有五別一菩薩二佛三緣覺四聲聞五人中信者何故名爲下第三辨其位初明五位一教離惡行善二如說如行三修善提四行戒施五不自爲爲他或以配前五人未必須爾如空中下第四得善知識益夫初月雖不可見不得言無初近知識謂未有益而實已潤若能聽下是第二釋聽法人又二先聽三經後得三解三經者謂十二部方等大乘此經尋此文意似如一化初中後教云次專心聽法下明三解謂八聖道十一空大涅槃有人以

阿二

十一

三解對前三教今明未必全爾於一一教中具生三解文以修習故得大涅槃若有能修八聖道者即是佛性得大涅槃徒聞涅槃不修習者豈有能得三菩提耶譬如病人下釋第三思惟下文以五塵四相無常爲十相今以五塵三相男女爲十只是教門不同云何名如法下釋第四如文善男子第一真實下第二廣釋四法亦爲四此是初明善知識人略而文廣先法說次舉七譬初法說中有三種語悉是如來善達根機應以輒語爲說善法應須訶責爲說苦切應須兩說即便雙用七譬之中或前喻或後喻云云何聽法下第二廣釋聽法又二先釋後引證釋中有法有譬譬中有四譬是故我於下第二引證又二先引諸經後引兩事初況引諸經二從以聽



法故須陀洹下引二事證先明初果事即是須達得病聞身子四說十慰喻便得病愈四種即是此中四法十慰喻者舊云八正道盡無生智然初果無兩智彼救云見諦盡爲盡智見諦不生即無生智此言無據河西云八

正正智正解脫此出阿舍不得作餘解無目謂凡夫一目謂法眼二目謂法慧又無目謂散心凡夫又一目謂天眼二目謂天慧云云如我昔下二引身子事佛遣阿難爲其說法阿難是初果上果不伏聽下果法令人舉牀往

佛所聽法便愈云何思惟下第三廣釋思惟爲五一離五欲二離四倒三離四苦四知住因五解常初文者心思於法寧復有心緣於五欲若未聞法橫計我常既已思惟我常倒遣此中明滅滅只是死云何如法下第四廣

釋修行又三一明止行二善二明空無常解三明七種知見知見又三先標章門次釋三料簡初標章門次略列中舉實不實兩章實即有七知見不實中無云何名爲知下第二釋也第一知涅槃又二先略出三涅槃後解釋一佛涅槃二凡夫三聲聞後二皆少分滅耳初明佛涅槃者然佛具萬德略言八耳盡謂一切煩惱盡善性謂如來所作一切皆善實是不虛真是非偽餘四如文外道涅槃八事者若散心外道不涉此文今取得非想定能脫下地惑故名解脫即有善性但非究竟真實常樂我淨是故言無聲聞六事者互有與奪不及佛故奪其常我只有六事勝外道故與其樂淨此據有餘涅槃故云無漏八聖道有身智在故云安樂斷於子縛故言清淨

若有衆生下二釋上章門不釋前一唯釋後  
二以佛涅槃此經盛談無俟更廣後二須解  
此初釋凡夫涅槃云何六相下釋二乘文中  
明不真不實以得無漏八聖道故故言淨樂  
未來當得大涅槃故所以無常後仍結異次

阿二

十三

釋第二知佛性章門下迦葉品中明五種性  
異一者佛佛性有七事一常二我三樂四淨  
五真六實七善二者後身佛性有六一常二  
淨三真四實五善六少見三者九住佛性亦  
六五不異前第六可見今此所明皆非佛佛  
性以義異故開善云此二皆是九地佛性若  
迦葉品則是約位分別初地至五地有五性  
六地至七地有五性八九二地有六性十地  
亦六性後身佛性有七即分判之今此文不  
約位明六七通據十地因位不可分別以配

諸地然須直知通辨十地當見與可證並未  
具得降佛已還通作此說四者八住下至六  
住有五事與常名不異五者五住至初住有  
五事善與不善異耳次釋第三知如來相具  
有一體別體先明常樂之體次言示道可見  
即別體次釋第四知法章亦具二義一云常  
樂我淨一體法後無常等即別體次釋第五  
知僧章常樂即一體僧是弟子相即別體僧  
次釋第六知實相實相之體則非因非果非  
有非無若據用者徧通諸果皆有異義次釋  
第七知虛空此前未說而有行結之言又三  
一明真空二辦事空三明涅槃空空乃無異  
約法爲三又唯二空涅槃自屬第一故也初  
明真空故言慧眼見此見無見善男子空名  
無法下第二明事斷之空舉此爲譬善男子

阿二

十四

衆生之性下三明涅槃空文云光明故名虛空者二解一云虛空不可見但有通光明之用若但空者無光明色色若因空故得見色若有障者即不見色因空無障即見光色二云虛空非識心所見識心見光導生行心方

得見空涅槃雖樂下第三料簡簡前四種即爲四文初簡涅槃是別德故唯寂滅樂次簡佛是人人總於法故有二樂證於涅槃有寂滅樂有智照境有覺知樂三簡實相既通故有三樂四簡佛性中道當來可見故有菩提之樂此據正因爲言爾時光明下第二論義問爲二一正問二結難初正問爲三一問斷煩惱處是涅槃二問斷煩惱處非涅槃三重問斷煩惱處是涅槃初文又二初領旨仰非次正難難又二初據答魔二據菩薩亦斷此

惑此難從前云直是諸佛斷煩惱處故名涅槃準理只應難斷煩惱而言處非涅槃者恐佛轉宗逆遮佛意以處作難初據答魔者若斷煩惱爲涅槃者初成道時已斷煩惱便是涅槃何故待有多聞弟子方乃涅槃及云却

後三月是涅槃者當知初斷煩惱未是涅槃答魔之詞出長阿含二引菩薩爲難者若必斷煩惱是涅槃者菩薩亦斷應是涅槃若斷煩惱非涅槃下第二難此遮佛意非是正難故文不多若斷惑非涅槃者何故昔告婆羅門云我今此身即是涅槃身若是者斷非涅槃斷若是者身處即非如來又時下第三重難斷處是涅槃又三一還據答魔云三月者月令不同亦得言却後二月三月四月四月是周時三月是殷時二月是夏時此云三月

用殷時二云不爾如今年十一月中魔催佛去佛答却後三月我應涅槃二據在道場時三據語力士等為難爾時者二解一云爾於道場時爾時既是涅槃何須今日後夜涅槃二云爾者爾於二月十五日朝已是涅槃何故方云後夜涅槃佛答為二先直答結其過直是誠諦之言已是不虛況乃出廣長舌寧當妄語又復如來善識機緣適時逗益或說斷為涅槃或說斷非涅槃皆是佛教無非實者後正答三難但不次第前答初難第二答後難第三答中間難答初為二先答魔答魔不識涅槃謂默為滅佛隨其情豈是涅槃之體善男子下二答菩薩之難明佛菩薩同而有異者佛有涅槃菩薩即無是僧寶故故云三寶各有別相但言常住清淨二事無異後

兩釋亦爾善男子爾時我下第二答第三重難斷處問先明滅惡故唱涅槃後明生善故唱涅槃初滅惡中先法說次廣舉五譬次善男子如來懸見下是生善之時故唱言涅槃善男子有名涅槃下第三答中間難斷處非涅槃明有是有非若不見佛性唯斷煩惱得名涅槃非大涅槃若見佛性斷煩惱者是大涅槃是非既爾何得一向又為二初分別是非二廣解大涅槃凡十一復次由來人引此中初文云般涅槃言不槃那言織將此為翻文中了無槃那之語又是織識二字經本不同餘之十文文相可見三結如文云釋第八功德有三標釋結初如文次釋中有九事文為二先明功德後論義初為二先列九事章門後次第釋列章門如文釋初除斷五事即是

五陰而菩薩實未全除五陰而復不爲陰之所蓋初釋陰中二先總釋次別釋初總言陰蓋及重擔等雖見陰下第二別釋色陰五根五塵以爲十色皆是因緣故言無性受有百八有二釋一云受陰之中無百八語但行陰中有諸煩惱九十八使及以十纏足爲百八二依釋論只受陰中自有百八通約六根一根有三即成十八就一根中復有善不善即成三十六復約三世合成百八云何遠離下釋第二章門謂離五見又云因是五見生六十二兩解一云合我邊二種爲六十二我見有五十六邊見有六我見五十六者欲界五陰各有即離四見爲二十色界亦爾爲四十無色但有四心各四見爲十六足前爲五十六邊見有六者三界各有斷常爲六二云但

阿二

十七

結邊見爲六十二不論身見約三世辯現在有我無我四見約五陰爲二十未來邊無邊爲二十過去如去不如去爲二十即有六十俱不離斷常以斷常足爲六十二中論觀涅槃品明佛滅度後依佛起於斷常二見約過去未來不明現在計如來如去不如去約五陰爲二十常無常爲二十未來邊無邊爲二十斷常足之爲六十二云何成就下釋第三章成就六念與梵行品同但小不次第云何修習下釋第四章即修習五定前是四禪後是般若知定即初禪以有覺觀故寂定即二禪無覺觀故亦名聖默然故名爲寂受快樂即三禪樂受極故無樂定即四禪已斷苦樂是捨受故首楞嚴者自有通別通則亘於十地乃至地前別則於十地中更修百八三昧

方得此定云何守護下釋第五章門謂護菩提之心隨所修善皆菩提行有法譬合云何親近下釋第六章即四無量心云何信順下釋第七章門即是一乘一乘為實法華云唯此一事實餘二則非真云何心善下釋第八章門心慧異者二解一治城云緣俗諦心無復貪恚是心解脫緣真諦心無復無知是慧解脫二云斷貪恚等故心解脫斷除無明故慧解脫引論云煩惱趣心無明趣慧云何慧善解脫下釋第九章門如上釋所言因慧解脫昔所不聞等三句者二解一云聞即天耳見即天眼至即身通二云九地為聞見佛性十地為眼見佛性具足明了今因慧解脫至第九地是不聞而聞因九地至十地即不見而見因十地至佛地為不至而至爾時光明

下第二論義論前第八章心解脫先問次答初問有三先就本無奪難次就本有縱難三就不定難皆令縛解初文者又二先領旨仰非次正問問中意者若心本有煩惱此亦不可本無煩惱此亦不可定有煩惱此亦不可定無亦不可就初立本無難中有九世尊為三意初一雙明心無縛無脫次有五偏明無縛後三偏明無脫此即初文正難無縛無脫若心本性下第二五中偏明無縛又二前四明無所縛後一明無能縛舉安極譬木卓空中無因倚住云若心無貪下第三三者偏明無解為三初明無解二明無得解者三明無得解道世尊貪亦是有下第二據本有作縱問又二意一明若本有者應善心中有貪二譬如鑽火下明應前境中有貪初中又二先

法說次舉二譬初法說中意者若言心本有  
貪是亦不可本有則不從因緣既借他色而  
生貪者當知非有又心本有貪不可令無應  
不得脫心應常貪次以境對心亦如是難世  
尊心亦不定下第三據不定爲難又三初明  
心不定次明貪不定阿二三明貪及境亦俱不定十九  
爾時世尊下第二佛答有云即次第答前三  
問即爲三別初答本無之問有諸外道下答  
第二本有之問善男子諸佛終不定下答前  
第三不定之問又謂不然次第安處似相主  
對亦觀文意全不相關但隨義爲三先據正  
義第二破執第三廣辨因緣中道此即第一  
明心體非有非無非心非不心非貪非不貪  
事事雙非兩捨寧非中道正義次有諸外道  
下第二破於定執又二先破計有次破執無

汝若謂心定有貪定無貪則同尼乾初文又  
二先廣出所計一切凡夫無明所盲下二結  
過訶之有諸凡夫下第二破其執無亦二先  
出所執如是等輩下正是訶責結過有法說  
譬說善男子諸佛菩薩下第三廣說中道因  
緣之義無所定執又二一明因果諸法非有  
非無因緣故有第二明心之有貪亦非有非  
無因緣故有初文爲三一明離於四句若言  
因中先定有果下第二定執爲非諸佛菩薩  
下第三正顯中道之法善男子諸佛菩薩終  
不定說下第二章正明心之有貪非有非無  
因緣故有又二第一明心性本淨不定非有  
非無第二明心性本淨無有和合初文有三  
一標二釋三結釋中又三先唱章門從緣生  
貪從緣解脫二章門因緣有二下第二釋兩

章門有因緣故下第三四句料簡也三以是  
 義故下因緣結善男子是心不與下第二明  
 心性本淨故無和合又二先明無和合次明  
 因緣和合故有縛脫此即初文明畢竟清淨  
 故無和合諸佛菩薩下第二明因緣和合得  
 有縛脫又二先明縛脫之境次明縛脫之人  
 就境中又二先標次釋標出境章除貪欲是  
 解境有貪欲是縛境次譬如雪山下釋二章  
 門又二初釋縛境先譬次合初譬中山譬八  
 正道懸險難行苦行人譬魔獼猴譬外道俱  
 不能行悉不修聖道獼猴能行即是得上界  
 定外外道人不能行即魔住欲界二俱能行  
 即五塵六欲俱能行之獵師者還譬魔邪竊  
 膠譬愛欲之境置案上譬五欲置果報上以  
 誑眾生手觸譬眼耳等觸色聲等黏手者於

行心中以起繫著五處皆著者五根起染杖  
 貫之者魔邪化行負還歸者將入三塗合譬  
 如文譬國王下第二釋得解境即四念處云  
 何繫屬下第二明縛脫之人為二先明縛人  
 次明脫人縛人為四一起倒故縛二取相故  
 縛三我見故縛四非法故縛如文最後文中  
 云慳惜他家者此家與我最為親厚不許他  
 往稱譽者唯應稱我不許稱他若有不受下  
 第二明得解之人文略但一後結如文  
 大般涅槃經疏卷第十二下

音釋

陘 胡夾切 隘也 膾 石橙切 餘也 陘 是為切 邊也 扼 於華切 寺也  
 瘡 魚約切 疔病也

阿二

二十一



大般涅槃經疏卷第十三上 阿三

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

德王品之六

起卷第九功德開善云第一至第六始不聞

聞至金心第七第八始於善友至慧解脫第

九第十始於信心至三十七品此卷即是第

三周又有師言不爾而此十德兩兩莊嚴前

之五行乍淺乍深今皆不然前五修今

十德是證證中功德淺深非一若爾何以前

深後淺答亦有此義如初功德已言不與聲

聞辟支佛共最後而言三十七品聞道品名

謂其初淺論其義理超絕二乘云於中先標

次釋三結初標如文次釋中為二初明五事

次論義初又三一二釋三歎初文二先徵

次列名者信由內發得見聖性直起中懷不為緣由戒是性成友全具菩提聞於不說如此五事多就理明豈可言淺在文可見云何為信下第二解釋即為五章初信又三前出信體次釋信德三結初信體者信何等法凡舉五種一信三寶二信因果三信二諦四信一乘五信三諦一師云信第一義是信真信善方便是信俗一師云前已二諦竟何容重說依華嚴經云若歎菩薩作二智名若歎佛者作二身名只是一體隱顯為異有言第一義諦善方便者即是二身亦是二智今明此文自稱第一義諦何容改諦為智復改為身今作三諦自異二諦不成重說而文約一乘顯其信意為衆生故分別說三知無異趣是故說一準此一條例通四法三寶亦爾為衆

生故分別二體知歸至極故說一體因果亦爾為衆生故說因致果到於彼岸無施無受二諦三諦亦復如是次如是信者下釋信德釋有四意相次而來此信堅固無能壞者何故不壞得聖人性以為根本即是見性之信河三深固難拔以根深故即能增長近大涅槃成就戒等初一切諸法從於聖性近大涅槃即是豎高戒聞智慧等即是橫廣雖有橫豎深廣之異而亦不見橫豎之相彌著彌亡如此明信那忽云淺三結如文云何直心釋第二事又三標釋結初標如文次釋中文為兩初以不諂為直後以懺悔為直初明不諂中二先釋次論義初中二初正釋次釋疑初文者以解因緣故不諂次雖見惡下釋疑左右解之初見惡不說後見善則歎疑者云見惡應

說而不說者乃是不直何名直心即釋云恐生煩惱即復疑云既見惡不說見善亦應不說乃是直心次明不爾即釋云讚佛性故令得菩提次論義中有問答初問有六而為三雙初兩從現病生彼明三種五種病人次兩從初功德生後兩從此文生就初兩中初一又為三先非佛旨次領初開經時說若言遇不遇下第三正難既能自發菩提之心何須歎於佛性令得菩提是取第三病人為難初中第二又兩先領旨仰非次正難明闡提人亦應發心何故爾其既有性應自發心何俟須歎此是取第二病人為難如佛所說下是第二兩難從初功德生第二十卷中明五難初兩難據四種罪人中兩難據闡提後一難據不定佛答中明佛性非內非外非常非無

常所以不斷今還因此生問先領旨仰非次  
正難正言不斷佛性云何言斷善根只此佛  
性即是善根既其斷善即斷佛性云何復言  
佛性非內非外如佛往昔下後難若佛性不  
斷何故不遮令不墮地獄既不斷佛性但斷  
善根由有佛性應能遮惡答未了故更論義  
若因佛性下第三復有兩難近從此生若歎  
佛性令發心者何須復說十二部經直歎佛  
性其義自足有法有譬合諸佛如來下即是  
後難從第八功德佛答貪心非有非無非因  
非果或即因中有果或因中無果今還取此  
為難若爾乳應無酪樹無五丈若乳有酪樹  
有五丈者當知因中有果不得汎言或無爾  
時世尊下佛答為二初讚次答初又二初讚  
問次舉五句歎其功用初六種二人歎其能

開發大眾能令得解非但能除見世者疑亦  
使未來無有滯礙實為希有是故歎之初兩  
人一者本不造惡二者作已能悔即是前二  
健兒第二知恩報恩他與我恩我復須報第  
三聽受新法二者直溫故不忘書云溫故而  
知新可以為師矣阿三第四造創新好二者治毒  
故壞第五樂說樂聽若無說者聽何所聽若  
無聽者說為誰說第六能難能答正意在此  
二人前之五雙乃為弄引善問是汝身善答  
即我是若無汝精問何得我善解無我巧答  
何得汝能問自有人身左能右能口辯通敏  
能主能客自有人專一無二昔莊嚴門下有  
淨藏法師唯能並難答無所以有善解釋不  
便論義者即彭城正公云云今推前六雙成後  
五句能問能答能聽能說成後轉于法輪句

造新修故成枯十二因緣大樹取有是新無明是故不生是新世諦死時是故以新破新名造新以故破故名修故作思念恩成度海句作恩爲他舟航念恩自運舟航故成度海句不作惡悔惡成摧魔幢句魔以惡爲幢今能倒之復自能建故前後相成歎生善即初一句歎滅惡即後四句旣言因此善問即能轉於無上法輪寧非生善後四句復爲二初兩句歎能滅惡次兩句歎摧惡於初二句又二上句即歎枯十二因緣大樹者十二因緣枝條森聳喻之大樹今枯此樹使華葉不生能度無邊生死大海者即此生死海中勇浪可畏今得度此永免驚懼無復可畏能與魔王共戰者此明其始摧波旬所立勝幢者此明其終舉終攝始外國亦戰得勝樹幢魔

阿三

五

不勝者即倒此魔今魔戰敗即摧其幢次就答中次第答三雙六問初答前舉三病二問次答舉初功德兩問後答此中兩問但答前兩問不次第答直解三種病人竟即是答第一兩問了依理只應解於初後二種病人而今復解中間者不用此爲答只爲中間舉來今還次第爲釋彼不舉來今亦不解一闡名信下二答第三難前言若不斷佛性亦應不斷善根只善根即是佛性佛性即是善根今答佛性中道不同善根何者一闡名信提名不具佛性非信亦復非具云何可斷佛性非善非惡闡提但能斷善云何斷性其中諸句例爾古來云闡提具舍衆惡不知的翻唯河西翻爲極欲言極惡欲之邊此乃於總惡之內取一事爲翻例如涅槃名舍衆德亦無的

翻而翻爲滅度者亦是總中取此一事爲翻  
又善法者名生已得依數人義善有二種一  
生得善二方便善世間慈孝名生得善闡提  
亦無故言已斷如汝所言下答第四難前難  
云何不遮隨今牒問作答明闡提佛性非有  
非無即事求而頗得故非有而有是理故非  
無又善巧方便則非無無巧方便則非有故  
舉筌篲喻此有無先譬次合初譬中所言王  
者譬衆生筌篲譬衆生身音聲譬佛性大臣  
譬佛菩薩能善說之斷絃譬就此身盡命終  
皮木坼裂譬五根四大求之頗得即無方便  
故非有也合譬者佛性無有住處即非有以  
善方便故可得見即是非無如汝所說若乳  
無酪下第三答第五第六兩難明應有定性  
答意非定有性因緣故有若乳定有酪即應

自生不假頗求樹汁既其假緣當知因中無  
果然前作六難今但舉一訶者何也答與奪  
適時皆爲利益正言此難是計性義與外道  
同寄正訶邪云是癡人實不訶德王此答即  
兼答第五歎善自足何須說十二部經今明  
既無定性因緣而有是故須說十二爲緣次  
以懺悔明直心者若有失不悔則非直心犯  
愆發露乃名直心文爲三初設有過下正懺  
悔次於師同學下即是發露三懺愧自責下  
即斷相續心結如文云何修戒下第三釋戒  
文爲二一離惡戒即牛狗等並取其相而爲  
護持外道得通者見牛狗等死後生天便學  
彼行望得生天餘皆例爾次得善戒如文云  
何菩薩親近下第四釋善友爲四一辨明是  
二辨非三證非四證是初明是爲二一菩薩

是二如來是刹多見佛得生天者二解數義  
必須上定乃得生天今見佛力發昔修定故  
得生天二云但令伏下界惡隨有散善皆得  
生天雖有舍利下第二明非既未識機不能  
稱緣是故云非如來稱緣知病識藥是故名  
是我昔住於下第三證非觀白骨者即背捨  
禪數息即根本禪舊云金師子善取火色故  
應教數息今明不爾金師之子善解調椎宜  
扶其習故教數息私云準莊嚴論云善解鞞  
囊善知息相澣衣之人善取淨相故教骨觀  
今明不爾澣人厭穢作背捨易若使衆生下  
第四證是如文云何具足多聞下釋第五章  
文爲五前一就文言後四就義理十二文多  
而義奢佛略文少而義要義要故是多聞又  
除十二唯此涅槃者不言涅槃之理出十二

外正言十二文言浩博除廣就略其理存焉  
即是多聞何必在言故復除全體但取四偈  
又除四偈但取常住復除常住取寂默故知  
損之又損遂至無爲但貴其理以爲多聞不  
取博言而爲多聞次善男子若有下第三稱  
歎又二一法說歎二譬說歎法說爲二一唱  
三章門二解釋解釋爲兩一釋三事二不存  
著如文譬爲三初爲難施作譬亦有合次爲  
難忍難作作譬亦有合三爲無著作譬有法  
譬合爾時光明下第二論義兩番問答初問  
又二先兩定次兩難先兩定者一定自空二  
定空空若性自是空此結初定爲一難若性  
自不空此結後定爲一難善男子下答爲二  
先答初定者性本自空何以故下明一切法  
不可得故既不可得豈不是空次答後定亦

須修空然後見空而其本性理本是空但不能見要修於空方乃見空既答兩定二難自遣答初定中爲三一略標次何以故下廣釋三相似相續下舉得失致結於中又三初舉凡夫失次菩薩得三更訶凡夫失善男子一切諸法下答第二定意明雖復本空復須修習然後乃見有無常性故滅能滅之有空性故修空得空當知本空具有法譬合譬有二初如一切法下舉內法爲譬如鹽下舉外法爲譬菩薩修空下合也光明下第二番論義還從鹽譬生問爲二一問觀空是倒何者本來不空而修空見空是於不空見空寧非顛倒例如實常而見無常無常見常皆是顛倒亦有譬合還轉鹽譬來此爲譬二問空既是無爲何所見若有可見即非是空若無可見

不應言見佛答兩問爲二章答初爲三一總標二廣釋三重結初總標中有法譬合佛答意云見不空法能令其空而非顛倒但就理論無非空者而於衆生乃是不空只滅其謂情故云能令不空作空是故非倒善男子貪是有性下第二廣釋又二先廣釋非空作空後廣釋非是顛倒初文云非空者於緣是有又二一明貪欲於其是有次明色性於其是有若不是有云何貪著今言非空使空者此法皆空以是義故下第二廣釋非倒又二初標非倒一切凡夫下正是廣釋又二一不貪相故非倒次見佛性故非倒問入初地時已能見空此文云住九地者見法有性其義云何解云約二忍明義初地至十地是無生忍唯佛地是寂滅忍今約二忍九地望佛寂

滅則見法有性雖比於佛非究竟空亦分有空故華嚴云七地菩薩能入寂滅寂滅即空赴緣異說不應迷執諸佛菩薩下第三重結佛亦有時說有說無當知為緣故今皆說以為空也善男子汝言見空下第二答後難又二先牒問善男子下第二正答正答又二初正答次引昔證初文者以無見為見例如般若無知無所不知是故我下廣引昔證如文次明第十功德亦先標次釋釋中舊用三十七品為體與皇云涅槃佛性為體舊以菩薩行因道品是因故以前文為體與皇云前諸功德未以涅槃為體最後義深故取後文為體問此中何不用六度而用道品一解云但是略耳一解云釋論云六度是遠因道品是近因今明不爾道品攝度捨覺攝檀餘皆可

見婆沙文中以十一法攝於道品十一與六名體相當但餘二念通於諸度就文為二初明功德次論義初又二先明道品入涅槃次簡得失信者為得不信者為失初功德云不聞聞者常住秘藏即是中道不聞聞者外道經書毗伽羅論即俗諦不聞聞阿三十一部經即真諦三諦一心中不聞而聞今第十功德亦如是三十七品即真諦入大涅槃即中道為諸眾生分別演說即俗諦此亦一心三諦始終不異若能信者入大涅槃意謂此解方近於理云與皇以最後功德涅槃為體第九已上皆不如此此解大失已如前難論義為二一問二答答為二先舉惡人為誠次舉善人為勸惡人為三先法說次舉五譬三還合五譬先別合後總合初譬梅檀質凡木者二車



並載一炭一檀值冬炭售檀者遂乃燒香爲炭雖得易售而無所直持戒者貧寒飢渴見破戒者富啖飲啖即毀於戒甘嗜飲食所利無幾所失者大次譬中云金易鑰石者昔大乘馬腰著金帶見乘驢者著驢條帶即便問之市中何物貴彼即答云驢條甚貴其即易之人爲色聲而棄正法其猶如是餘三譬如丈別合如文善男子當爾之時下二舉善人次光明下領解者是品中第二領解段如文三是名下總結

### 師子吼品之一上

諸師咸言此品譬能問者得名非爲不爾不一向然此俱譬能問能答雙題品目何者菩薩與佛皆二莊嚴下文中有師子王及師子子若師子子足滿三年則能哮吼又若能師

阿三

十一

子吼讚於大悲能吼無量師子吼徵文據義二種雙明講者因何只作一解惑者云題中只稱師子吼菩薩品云何強作兩種釋之答依題則失文依文不失題廣能兼略師子擬王菩薩擬子吼通兩處二義炳然更何所惑又師字自邊安市言師居左位事理皆市則自行圓滿又師字訓帥帥師也師有他化之能故知師者擬佛明矣子者訓資弟子之禮受稟於師若從師者日新月益故知子字者擬菩薩明矣吼通兩處者吼是口密通有六位云今明究竟與分吼通兩處身口意密皆有六位口密通六此是世界單約子者此從爲人單約吼者此從對治單約師者從第一義故題具多意地人呼此品是入證分開善云答安樂性問河西興皇同爲佛性門今悉

不用若是入證入證則無說若說入證非菩薩說若答安樂性問安樂性問爲是誰問而今以此品答之若明佛性佛性誰說而以此品用目說人諸說乖舛故皆不用今明此品是第四問答涅槃義是師子子問是師子王答若從其文應言問答佛性義前章皆稱涅槃相從稱爲涅槃義涅槃只是佛性佛性只是涅槃涅槃名總佛性名別總攝於別就品又爲二初明佛性後歎經初文又四一明佛性二明中道三明縛解四明修道佛性是基十三本由佛性故中當通達不識故縛識之則解欲得解縛應須修習初文有問有答問爲四一勸問二求問三許問四正問勸問中先舉諸法門後正勸初舉諸法中有六門一舉三寶次舉四諦三舉實諦四舉四德五舉五佛

性六舉因果等有乘無乘是舉了因性何者萬善一乘皆屬了因有性無性是舉果性果果性有衆生無衆生是舉正因性有有無有真無真舉境界性何者夫二諦是智所緣境界又生智故是境界性有因無因者單舉因果一解云先兩句明習因因果又三句明報因因果有作無作是煩惱因業非煩惱是善惡業報是煩惱業果二解云上兩句明出世因果下三句明世間因果復次舉法門勸者總論是舉二諦法門有佛即世諦無佛即真諦乃至有報是世諦無報是真諦文但二諦若準恣汝所問寧只二諦二門四門等一切諸法豈止二諦且通三諦乃至四門通三諦者有佛俗無佛真非有佛非無佛中道乃至報亦如是通二門者有佛是有門無佛是

空門乃至有報無報亦如是若準恣汝所問  
應有四門兩門如上亦有佛亦無佛是兩亦  
門非有佛非無佛是雙非門乃至亦有報亦  
無報非有報非無報亦如是問佛勸問諸法  
門何不依佛所勸而別問佛性答諸法門雖  
別通入佛性若問佛性總能攝別何者依有  
乘無乘五句之勸即是問五種佛性又依三  
寶是問云何爲佛性果依苦集二諦即問境  
界佛性依道滅即問緣了依實無實即問正  
性依因果即問因性因性果性果果性依  
作無作即是問因性依業無業即問緣性復  
次依乘無乘是問云何爲佛性體依報依三  
寶四諦等即是問何義故名佛性依四德即  
是問何故名佛性依有因無因即問菩薩何  
眼不了了見依有果無果即問佛以何眼能

了了見依有作無作等二句即問衆生何故  
不見依報無報即問正性佛有十八條勸善  
薩依此勸門起六種問同異若此而人不見  
私謂勸別問別實稱佛言但未爲得意總勸  
別問收法不徧未爲得意總勸總問亦稱佛  
意但恐時衆不曉總中之別故佛別勸而設  
總問深得佛旨時會易曉故佛別勸而師子  
吼總問良由此也此從今恣汝問下即是正  
勸正勸中有正勸敦勸佛殷勤令衆得益爾  
時會中下即是第二求問先經家叙次正發  
言欽字亦爲檢字皆是恭敬之貌次正發言  
爾時佛告下即是第三許問先勸供養次正  
許初勸中三先正勸次釋三結初勸供中備  
勸三業尊重是意讚歎是口迎送是身所以  
者何下二釋勸文有法譬合法中先明過去

德次明現在德善男子如師子下譬說又二  
先為佛作譬次為菩薩作譬佛譬中先譬法  
身次譬應迹法身又為三先總次別後結初  
一句總譬自知身力下五句別譬諸德身即  
六度力即十力牙齒即智慧斷截煩惱四足  
即四如意地即尸羅巖穴即禪定境尾即大  
悲大悲俯救如尾下垂聲即八音說法三若  
有能具下總結晨朝出穴下二明應身方便  
又三一正應晨朝是暗終明始譬惡滅善生  
之機而能應之次出穴即是從法身起頻伸  
為滅惡欠法為生善四望即四無閔發聲即  
說法有十一事三一切禽獸下即是眾生得  
道水性譬凡夫愛染陸行譬二乘高原飛譬  
降眾魔香象譬制外道如彼野干下第二為  
菩薩作譬野干者先舉非次明是三年譬三

行然下合文於五行中略說此三又梵行是  
化他化他中同其斷惑是病行同其生善是  
嬰兒行梵行兼之故不具說如來正覺下合  
譬初合佛譬次合菩薩譬初文二先合妙本  
為眾生次合應迹合初小不次第備合十一  
事合前欲壞實非師子詐作師子合云為諸  
眾生而師子吼前文云欲試身力合云示眾  
十力云從聖行下第二合應但不合晨朝師  
子吼者下第三合前眾生得益前有四句今  
合直言決定說所以降魔制外兼釋師子吼  
十三  
義次聲聞緣覺下合菩薩譬亦前合舉非次  
合明是如文開譬合譬明佛菩薩二義宛然  
豈可單釋品耶諸善男子下第三結勸供養  
爾時世尊下二正是許問師子吼白佛下第  
四正問凡發六問但為兩意前三問問法後

三問問人初三問者舊解初一問果性次問因性後雙問因果性觀師云此與文不相應直依文者初問佛性體次問佛性義後問佛性名河西意亦爾今將後人來問前法初問理佛性體次問分佛性義後問究竟佛性名若一切衆生下問見不見人初問問不見性人後兩問問見性人於中又二初問何法有了不了次問何眼有了不了法據性體眼約性用佛答爲兩初歎問次正答歎問又兩初歎次論義初歎又二初歎二莊嚴次歎解六義汝自解六爲他故問歎六義中歎初後各二中兩則略師子吼下第二論義兩番問答初問如文答中爲四前三就勝劣義解智莊嚴勝於福德後一就平等解有云初番以空解爲智慧有解爲福德十地爲智五度爲福

直言般若即是有中智慧故屬福德若識波羅蜜即是空解屬智慧次番又取九住已還爲福德十住及佛屬智慧後以果地爲智慧因中爲福德此就法體相望如此勝劣若此土則福勝慧若淨土慧勝福令樹出衣食但阿三企尚智慧故言慧勝耳篤論具足者善也今明三番應約三教而分別之十地發真破無明故是智慧者此別教意十住菩薩與佛同爲智慧者通教意因中爲福果上爲智者六度因中都不斷惑故是福德佛斷惑故是智慧而文云常住者此非全是六度菩薩若消此文應云利根人於三藏中宜聞常住聞即得解如初轉法輪時八萬天子得無生忍最下既然例餘亦爾乃是密教意但差別不定不可執一汝今具足下就平等答故云汝之十六

與我各具二莊嚴故能問能答寧非平等無差別義今謂此釋似約圓教師子吼言下第二番問答問爲三正難釋難結過初正難者我若二嚴則不應問佛若二嚴則不應答以問答非二嚴故所以者何下釋難明諸法無有一種二種一種二種下結過是凡夫相佛答還訓其三一訓初難只由具二莊嚴一能問二能答二若言下訓其釋難只由解一二無一二故能問一二能答一二衆生不解一二無一二今示其一二今知無一二非是一二於一二乃是無一二之一二亦是言於無言非是言於言善男子若言下訓其結過翻其前難云前云是凡夫相今云是十住相先唱生死涅槃兩章門次釋一名涅槃是常常即無二次釋二名生死愛無明過現故爲二

阿三

十七

二則非一此之一二非凡夫相解爲兩一云正須此語其云一二非凡夫相佛言一二非凡夫相二解云凡夫不知一亦不知二雖在生死不識生死若知一二者非凡夫相今解不爾一者是常此大涅槃常故非凡夫相二者生死無明與愛此即二乘涅槃未除無明沈空之愛即是生死之二此二非凡夫菩薩能知此二此不二無一二過則非凡夫福慧平等是圓教義今師子吼難此圓義圓教雙亡無一無二那忽能問一二能答一二佛還以圓教雙照答之良以雙亡一二則能雙照一二雙照一二即能雙答一二還以雙照答其釋難良以一二故能無一二若無一二何能無一二又以雙照答其結過汝言一二非凡夫相我言一二非凡夫相雙照一二豈非

凡夫相不作圓教問答此義難解善男子下  
第二正答五問兼答一問答初問又二先牒  
問誠聽如文次佛性者下正答初問又二一  
明佛性體二簡不見者初明體又三一標名  
二釋相三結體標者佛性名第一義空第一  
義空名爲智慧智慧是有即空而有即有而  
空空則三諦皆空一空一切空乃是第一義  
空名智慧者三諦皆照一照一切照乃是智  
慧當知空有非空非有即三而一即一而三  
即非三非一即空故盡一切相即智故照一  
切境即非空非智故云一切中是故名爲第  
一義空第一義空名爲智慧名爲佛性如此  
標名貴在得意不可言盡次所言空者下釋  
相者爲二先釋空次釋智初釋空則三諦皆  
空文云空者不見空與不空不見空者不見

空邊不見不空是不見中無邊無中是第一  
義空次釋智智則三諦皆照文云智者見空  
及與不空見空是見邊見不空是見中見邊  
見中是第一義智慧若此空智非前非後不  
淺不深即空即智即智即空亦即非空非智  
而空而智是爲佛性之相文又釋不空者即  
是四德空者即是二邊無有四德對非顯是  
解釋分明三結體者佛性名中道中道之法  
常恒無變如文從無明覆故下第二簡不見  
者又二先簡二邊異故不見次簡起中道見  
故不見初文者無明所覆此簡生死有邊異  
故不見第一義空次簡二乘偏證空邊異故  
不見第一義空如文次從善男子去是簡起  
中道見故不見有人解云兩種不見一種見  
而皆言不見者以隨情故是義不然前唱中

道見凡有三種全未見而言見中道者此乃名同而於名起見後結以是義故不見佛性當知三種並不見性將後驗前是唱中道見凡夫惑心雖作中道想而因苦果苦是定苦行是故不見第一義空二乘自行勝於凡

阿三

十九

夫化他邊劣於菩薩雖作中道之想名定苦樂行二乘偏空故不見第一義空菩薩慈悲甘苦如樂是定樂行即是偏假故不見第一義空如此三種雖同名中道與上名相違相違故無圓徧之義是故不見如汝所言下正答第二問舊云此答因性觀師云此具明五性豈獨因耶就文爲兩初答第二問後論義初答問爲二先牒問次正答初具提其問其問何義義者名之所以有何所以稱爲佛性佛答爲三初總舉圓義二別舉徧義三結歎

初總答意者善得圓旨是其所以佛是圓人性是圓法人法合稱故言佛性又一切諸佛是圓人菩提是圓果兼得涅槃之果果也既言果與果果即知此果從因因生此果果從因生中道者非因非因非果非果果皆顯現者悉由佛性爲種子故知此中道即是佛性佛性既爲種子種子能生兩因兩果此兩因果又是種子能顯中道即是更互以爲種子不作此釋無奈此文何通塗雖爾別說即是佛性以爲種子問佛性既爲四性種子何獨是於菩提種子答特是略出又是旁正如十二因緣非無旁義正發觀智生於菩提種子義彰餘之三性其義則旁譬如胡瓜正能發熱是熱病緣

大般涅槃經疏卷第十三上

阿三

三



音釋

葦

七入切

篋

篋苦紅切

篋

篋戶鈞

汁

汁之入

也

韞

韞拜切

澣

澣胡管切

鑰

鑰託侯切

舛

也切

錯

大般涅槃經疏卷第十三下

阿四

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

師子吼品之一下

復次善男子下二別舉徧義應徧一切別舉

四種徧有中道阿四一顛倒上下二生死三斷常

四因果他解此四是中論八不上下下是

不來不出不因不果是不一不異餘兩可知

一師云法門無量何必如此今明初以上下

屬當凡夫顛倒橫計上下不見中道諸佛體

之不上不下得見中道次生死約六度徧行

既不斷於無明愛惑感心求佛是二中間則

有生老病死不見中道諸佛體之不生不死

得見中道三斷常約二乘厭生死是背常入

涅槃是向斷不見中道諸佛體之非常非斷

於二乘法得見中道四者十二因緣觀智是

因得菩提是果修因克果次第淺深此約別

教地前不見中道諸佛體之知非因果於菩

薩法能見中道上文云一切諸法中悉有安

樂性普賢觀云毗盧遮那徧一切處譬如著

婆執草成藥佛亦如是徧一切法無非中道

中道即是佛性汝問何義其義如是略屬當

竟今更帖文初云道有三種者先唱三章門

次下者下解釋下者外道邪見謬謂梵天以

為涅槃實非涅槃還是生死故名為下所言

上者即是凡夫未免八倒無常計常常是上

法當得上果故名為上所言中者第一義空

智慧無常見無常如理而見不同外道故不

名下不同凡夫故不名上而是兩邊之上故

言是上又言與佛不異故言是上復次生死

阿四

二

本際下第二明不生不死中道之義文爲二  
初明中道次舉解惑初爲三一唱中道二明  
能破生死三結是佛性無明有愛下但中間  
只是行識名色六入等何以云有生老死耶  
解云後文云現在世識名未來生現在六入  
等名未來老死中間即是生死義言中道者  
兩因夾一果一果居中如此論中方是妙中  
破生死義云何只以因緣因果不生不滅名  
爲中道今作易解無明與愛即現過見煩惱  
道也點煩惱道即是般若中間是苦道即是  
法身法身即中道若是中道則無生死無生  
死故名破生死以是義故下第三結爲佛性  
既是中道寧非佛性以諸衆生下第二舉解  
惑有法譬合法中初明惑者不見則是無常  
後明解者能見則非無常正用此語兼答第

三難難云以何義故名常樂我淨以見佛性  
故常樂我淨譬如下爲惑解者作譬與上貧  
女譬同合如文復次衆生起見下是第三不  
斷不常明中道又三一唱章門二釋三結初  
章門中明凡夫菩薩二乘前後舉非中間明  
是次佛性雖常下即釋也又三先釋凡夫爲  
無明所覆故起斷常次又未能度下釋二乘  
只爲兔馬不盡河底二乘智偏沉空取證不  
見佛性無常無斷是觀十二因緣下第三釋  
菩薩章十二因緣即是觀境菩薩觀境生智  
合取境智皆名中道善男子佛性者下第四  
約因果明中道爲三一明有因有果二明非  
因非果三明亦是因果亦非因果只應明非  
因非果何得云因果若不明因果何所辨非  
初文有法譬法說中論兩因兩果兩因者謂

因因因兩果者謂果果果尋此文意不得以因家之因為因因而得以果家之果為果果得以因家之果為因因得以果家之果為果果何故爾單因是境重因是觀單果是菩提重果是涅槃境但是因不從因至於因但因非因因觀智從因至於因故得是因因菩提但是果不從果至於果但果非果果涅槃從果至於果故得是果果譬說中意是則不然譬中以無明為因因無明當體是因而復為行作因故是因因識當體是果復為行作果故是果果以譬例法境是因因菩提應是果果而不例者境體非因不從因至於因但是因非因因觀智體非果不從果至於果若然譬與法乖答取少分譬私謂亦非全取無明行識以為境智菩提涅槃之譬但是先舉無

明行等亦有因果因因果果之名故下文中文具舉四句佛性涅槃為初二句十二因緣為第三句言少分者名同義異故云少分若欲將境智為二因菩提涅槃為二果是則境體是因復為智作因故名因因智體是因復為二果作因例二果亦爾準因作之亦應可見以是義故下第二明非因非果即中道正性此中十不賸中論中有不因不果從是因非果下第三明亦是因果亦非因果開善作五性是因非果即境界性是果非因即果果性是因即了因是果即菩提果非因非果即正性而彼家用衆生為正性與非因非果義不相應莊嚴作四性是因即了因是果即涅槃是因即正因是果即菩提非因非果非復是性但非前義觀師亦作五性是因非果即境

界性是果非因即果果性是因是果即了因  
性及菩提性言了因者以望境界為果望菩  
提是因若爾菩提性亦應兩望望了因是果  
望果果是因非因非果即正性與皇但名正  
法正性不許稱為正因今經中有正因之名  
何以不許然此五性乃是開合之異正性不  
二緣性則二是因果開因出因因開果出  
果果合四為二所謂因果合二為一合緣為  
正正無復數以是義故下第三結歎甚深又  
為三一略歎二廣歎三總結初略歎者簡凡  
小不見唯佛能見以何義故下二廣釋甚深  
有六一明因緣甚深二明凡夫不見故甚深  
三唯佛能見四重明甚深難見五重明能見  
六雙明見與不見初中云不常不斷者諸句  
例作中道以明甚深雖念念滅即是不常而

阿四

五

無所失即是不斷不斷不常即中道甚深雖  
無作者即不有而有作業即不無即不可思  
議中道甚深一切眾生下二明凡夫不見十  
住下三唯佛能見菩薩少見如來具見然十  
住既少見於終亦應少見其始今互顯沒者  
正言十地一轉即便作佛去終處近故言能  
見其終始則杳然故言不見舊云十住破元  
品無明當果不起故云知終生死久遠其始  
難知與皇云自性無所有為易因緣所起不  
有而有則難今言十住有治道能分斷則分  
見其終而不能分見其始譬如健人破賊而  
不知賊起根元私謂亦可云初住所斷斷其  
始故故云見始並始斷故亦云見始故知賢  
位非但不見中道亦不見於無明故從初斷  
始邊名為見始等覺菩薩餘一品在在者名

終由未斷終故不見終斷之終故亦名見終  
故知等覺非但不見最後真如亦不見於終  
品無明故唯佛斷唯佛方見諸佛見始見終  
者究竟知無始終究竟鑑其始終文中從惑  
起邊是故反此始謂元品終謂終末最麤著  
故見謂知見有智能治故名爲見初住智淺  
但見終末故云見終末有治於元品之智故  
云不見一切衆生下四重明不見是故我下  
五重明能見觀十二緣智下六雙明見不見  
又二先唱四章門次釋四章三種不見唯上  
上能見可將此義類前定樂行等三皆不見  
於義明矣問十住少見者爲唯第十住少見  
九住至初住亦少見耶舊解爲二一云唯第  
十住分見九住至初住皆不分見二云初住  
至十住皆少分見而須兩望初至九住望二

乘爲少見望十住爲不見有人難前解云二  
乘不見各得菩提九住既不見得何等菩提  
進不同佛退非二乘應當別得一個菩提云  
今明若指住是地而言十住皆分見者此是  
別義若住非地十地則見十住不見此亦別  
義若言十住即十地地住皆少見者此即圓  
義若言十住非十地十住亦少見者此亦圓  
義若言十住非十地而言九住不見十住少  
見者此是別接通義人不識此於文於義往  
往不通云以是義故下第三總結甚深即五  
佛性十二因緣名爲佛性者結因性第一義  
空結因因性中道者結正因性即名爲佛結  
果性涅槃結果果性文義具足此結甚妙爾  
時師子下第二論義此義起上結衆生行業  
甚深甚深若衆生與佛平等不二何用修道

初似是一問佛爲兩答則成二問下佛答中  
一答佛與佛性平等二答修道故知兩問地  
人云衆生是佛具足在妄便不用修道正當  
此難若成論人云佛果在當則不當此難而  
不得言即是佛此應作無差別差別答無差  
別故即是佛差別故未具足如父生子姓無  
差別用未具足故須莊嚴莊嚴故後則具足  
然但明佛性何關具足不具足具足既藉緣  
而具佛性亦應藉緣而具若言佛性在當此  
據果性果果性若言佛性在現此取因性因  
因性若言佛性非當非現此取正因性若各  
以爲是如盲觸象若見此意無當現之爭佛  
答爲三一非問二正答三引證非問如文正  
答爲兩一答無差別亦有差別二答何用修  
道初答爲三一正答二引偈三舉乳酪而譬

此意者據體不殊約緣成異初文有法有譬  
法說中云未具足者但有其理事用未足故  
言不具非謂悉無名爲不具譬如下二譬爲  
二先譬次合初譬又二先舉惡譬次引善惡  
例初文者必定當墮如害母者悔身雖未墮  
必去不疑衆生亦爾有佛性理未來必得次  
佛復引云行十善者名見天人行十惡者名  
見地獄亦是當報一切衆生下二合譬一切  
衆生未有相好以當得故一解云當得相好  
之果一解云當得果佛性佛性云何是當若  
是當者爲三世攝即是無常則不應言當果  
佛性二引偈答者略釋偈意已如前文此偈  
四出初答常無常二答得無得下二十六答  
破定性今答有無不定以明中道若但以有  
無別解俱不會偈旨常無常等亦應如是此

中準經應作差無差亦差亦無差非差非無  
差不一不異不思議釋乃會偈旨餘常無常  
等亦復如是今長行釋本有云三世皆本有  
如文準此而言生死與涅槃各應本有各應  
今無若生死本有者具足無量煩惱生死本  
無者本無涅槃涅槃本有者涅槃本有非適  
今涅槃本無者久已成佛無諸煩惱生死雖  
復本有今無本無今有悉束為有以涅槃望  
生生死死有所得故涅槃雖復本有今無本  
無今有悉束為無以生死望涅槃無所得故  
又即本有是今無不離有而論無即本無是  
今有不離無而論有此前三句即是差別三  
世所攝本有之有非有今無之無不無不有  
不無三世有法無有是處此一句是無差別  
不為三世所攝更約本末重明四句自有兩

本兩末一本一末末而不本本而不末非本  
非末上文云寄生一子舍主驅逐舍主是境  
豈非生死為本一子正觀豈非涅槃為末文  
云大般涅槃本自有之又如來藏依持建立  
豈非涅槃為本迷理起惑豈非生死為末若  
各有其本則各有其末為是義故兩本兩末  
又生死無終將涅槃之始為生死之終涅槃  
無始將生死之終為涅槃之始二河相望互  
作終始是為一本一末又生死若本若末皆  
束名為末以其虛妄無根本故故末而不本  
涅槃若本若末皆名為本以其真實無偽故  
本而不末末本非本本末非末非本非末三  
世不攝分別本末四句既成例具不具得無  
得常無常皆悉不定不可思議亦復如是四  
句不定不可思議即是三諦不並不別如前



說譬如有人下第三舉乳酪譬以證當有此  
謂約有心論有佛性不即心爲佛性何異衆  
生有佛性之理後得佛時不取衆生爲佛心  
佛心亦爾只云有心爲佛性心不即爲佛性  
畢竟有二種下第二應須修道正答前何用  
修道之問衆生等有一乘正性應須修於六  
度莊嚴若不修不得正性他云一乘是萬善  
今此文中則以一乘爲中道正性此一道清  
淨能運衆生作佛故名一乘豈同萬善文中  
爲二先唱章門次解釋初章門有兩雙四隻  
次釋中先釋以六度爲莊嚴一乘爲究竟次  
釋世間出世間初六度與一乘更無別體但  
隨義異釋其間有譬有合初譬云勿利鬱越  
果報雖勝人不得見佛性既爲無明所覆不  
能得見故須修道復次佛性下釋後兩隻又

二先偏釋出世畢竟後雙釋世出世兩畢竟  
初又三一出體二釋名三舉類初如文次釋  
名中云首楞嚴翻爲堅固和闍黎翻修治心  
而此三昧有通有別別在終心通通諸地如  
一三昧下三舉類覺名定覺即七覺中定覺  
分正名正定即八正中正定又云覺名定覺  
即八大人中定覺楞嚴亦爾有五種名云善  
男子一切衆生下第二雙釋世出世兩畢竟  
下中即世間畢竟上定即出世畢竟於中二  
先具釋三定後重釋上定初釋三定中先釋  
上定即是佛性或云了因或云正因中定即  
色界定下定即心數定數人云十數並起呼  
爲大地通五品謂善惡無記不共穢汙等成  
論云法起十數義說爲十或云欲界十居止  
是十數三塗人六天一切衆生悉有下重釋

出世即首楞嚴釋論名為健相三昧善男子  
我於一時下第三引證答此明如來觀機可  
不或說佛與佛性無差或時說異或說修道  
或說不修例如知外道機應須說我應說無  
我云云文為二先正引昔證今次更會通初引

昔證今又二先引昔次證今引昔又三一明  
洗浴二外道論義三時眾得益是佛性下二  
證今正言佛性非我而說為我不應定執訓  
修道之問如來有因緣下二是會通如來自  
在或以我為無我無我為我又一解在因佛  
性故言無我在果佛性故言有我云云爾時師  
子下第三答上第四問為二先申問次正答  
初申問長有金剛力士語正答為兩初正答  
後結歎初正答中凡舉七譬大為三意初三  
譬譬有而不見中間一譬譬平等皆有第三

阿四

十一

三譬譬待緣故見三意次第而來雖復云有  
而復不見未知定有故不見定無故不見次  
一譬譬其定有既其定有何故不見次答須  
待因緣然後乃見初三譬一一皆先譬次合  
初是盲人譬譬底下凡夫如盲故不見色譬  
佛性數人解色有二十種青黃赤白高下邪  
正方圓長短光影明闇煙雲塵霧或加虛空  
為空一顯色如眼膚翳第二眼病譬譬諸菩  
薩眼有少翳不得見色譬諸菩薩有煩惱故  
不見佛性不同前盲合譬中先舉十地菩薩  
後更舉四人凡夫二乘十住如來如來全見  
菩薩少見兩全不見譬如初月下第三譬亦  
譬眾生未斷惑者不見斷惑者見如初日月  
則不可見漸漸可見佛性亦爾本有此理眾  
生煩惱不能得見惑稍稍盡稍稍得見文云

大悲十力等一切衆生悉有性者舊云當有  
即事未有引下文云破一闡提然後乃得地  
人解云真神佛性如敝帛裹金大悲十  
力相好此事具有爲惑所覆若除煩惱即得  
見之除敝帛已即得黃金觀師云此二解相  
害若當有此經文云大悲十力四無所畏衆  
生有之旣言悉有寧得言當若言現有如金  
爲所覆者夫佛性雄猛何不排除惑若執當現  
便是爭論只具此理不可推當修道乃得不  
可言現彼三解偏據未會圖旨何者佛性非  
河四 十二  
一三而爲衆生作四門分別或言第一義  
空迦毗羅城空或言不空者即是智慧貧藏  
額珠或言亦空亦有如水酒瓶或言非有非  
無名爲中道欲使因四悟於不四捨執四以  
求通論人指當此執則無地人或覆此執即

有觀師所說此執亦有亦無門今明佛性如  
王見象衆師所觀全同旨觸云云合最後譬中  
言三種破煩惱者舊有二解一云二國煩惱  
見思二惑是界內穢土煩惱習氣是兩國中  
間淨土煩惱無明是界外煩惱七地菩薩斷  
二國中間煩惱莊嚴所用二解云見諦爲一  
煩惱思惟爲二煩惱習氣是三煩惱無明元  
品品數與習氣是同故不別說初地至三地  
斷見諦四地至六地斷思惟七地者並斷  
習氣無明此是開善解又一師難此二解文  
云三種破煩惱竟不出破煩惱意但出三種  
名與經乖較若論破意應如釋論三觀治三  
種病亦如瓔珞本業從假入空名二諦觀從  
空入假名平等觀二觀爲方便得入中道第  
一義諦觀用是三觀能破煩惱又世諦破性

病真諦破假病此二諦但說伏為斷若非真  
非有即是中道觀雙除性假二病名斷煩惱  
今明是義不然前二解乖經觀師破其違經  
今難其義僻若三種破煩惱已見佛性破見  
思穢土煩惱及破中間淨土煩惱為見性不  
見性若見性者二乘之人亦破見思何故不  
見若不見性與經相違開善云破見為一破  
思為二須陀洹人乃至四果悉破見思為見  
性不若見性者無有此義若不見者與經相  
違又二諦觀平等觀皆是方便不入中道亦  
不見性復與經違世諦破性真諦破假是伏  
非斷又不見性此亦違經唯非真俗斷煩惱  
者乃得見性雖唱三種破煩惱名二種破者  
則不見性唯一種破得見經稱三種破於煩  
惱皆見佛性若一種破見二破不見者寧得

阿四

十三

相應今明七地修方便八地道觀雙流破無  
明見佛性者此以別接通是一種破煩惱得  
見佛性若入理般若名為住破四住惑出生  
功德名十行破塵沙惑未見佛性十迴向伏  
無明登地破無明見佛性此是別教次第破  
惑又是一種破煩惱見佛性若圓觀法界煩  
惱即菩提初發心時便成正覺入銅輪位登  
初住時破無明見佛性三種破惑其義炳然  
而皆見性與經文會諸德寧知又一空一切  
空三諦皆空此觀破五住惑能見佛性又一  
假一切假三諦皆假此觀亦破五住惑能見  
佛性又一中一切中三諦皆中此觀亦破五  
住惑能見佛性如此三種數之與義正與經  
合諸德亦未能知前三種破惑是就別意後  
三種觀是約圓意善男子十二因緣下二有

阿四

十四

一譬譬言平等皆有先譬後合前譬就外今譬就內即爲四一唱等有二出因緣體三明有具不具四結等有初明平等皆有而言亦內亦外者此唯在人非謂外物心則爲內色則爲外具有色心故云內外又云在胎爲內出胎爲外私謂文中自云內外貪求及爲內外事然此文中非謂以十二緣而爲觀境但取十二以爲佛性例如十二緣支支別辨爲令衆生識於三世輪迴之相豈可無明之時唯有無明故知乃至老死常具十二故下合云佛性亦爾豈可在衆生時唯是衆生況一切衆生一一無不念念具足十界百界依正因緣故界中無非佛性故內外之言意兼多義何等十二下二出因緣體具解十二支過去具有因果何以取二因而不取果然過去

之果自酬前因是故不取是則二因生今五果取今三因生後二果識支二解一云初受胎七日爲識爾時有色色未顯現識義已顯故受識名二云但取託胎初念雖即有色色乃未足而名識者識是報主是故言識亦至第二念即是色支此解稍勝入胎五分釋第四名色支亦云五胞二手二脚及頭四根未具者但有身意未有眼耳鼻舌言名色者二解一云色陰是色四陰名名二云只此色與衆生之名故言名色次具足四根即第五支阿四既具四根六根都具故言六入從此已去有麤細相生若細相生即是胎內識心未有想受若麤相生即是初出胎時未能捉火觸毒如一兩月小兒未別苦樂下第六觸支若細生相是胎內想心未知苦樂若麤相生即一

兩歲已能捉火觸毒而未有所知手內有物未辨貴賤染習一愛第七受支五果之後若細相生即胎內受心言一愛者於一樂緣而生想著若麤相生即三四歲但知食愛未知五欲習近五欲第八愛支即三因之初若細相生即胎內行心之初就行心爲三初名愛中名取後名有若麤相生即八九歲稍知欲愛內外貪求第九支即十餘歲稍復長大轉能貪求行中稍增爲內外事下第十支起即十餘歲身成長大盡屬百年現在世識下第十一支即未來二果之初還同現在識支時節即初託胎一念現在名色下第十二支還同現在名色等時即未來老死支識名色六八等並是未來二果未來二果還是現在識名色六八等但轉名名之三具不具中約色

界言無三受者二解一云於三受中不具苦受故言無三亦無苦受家想故言無三種觸亦無苦受家行故言無三種愛若色無色不具十二云何文云亦得名爲具足十二然歌羅邏死及色無色界生雖復不具十二而苦輪未息往還阿四三界終具十二二解據第四禪至無色界無復苦樂亦無中容之捨故言無三受無色既無色不具十二以定得故下第四總結皆具十二既未息苦輪始終長望故云皆具佛性亦爾第二合譬六道四生皆有十二譬諸衆生等有佛性雪山有草下第三三譬明待緣方見即爲三初文譬合合中二先正合次明理明理又三初唱九章門門門有三句合二十七句第二解釋釋中長出三事非章所列合三十六句後兩善男子是第

三總結云第二舉黑鐵譬第三舉種子譬前  
二譬皆先譬後合後譬無合文是大涅槃下  
第二結歎如文爾時師子下答第五問先騰  
上兩問後作兩答以答前問答文爲二初唱  
十章後解釋其八是八大人覺屬自行後兩  
章是化他八覺是小乘名教云何是菩薩行  
一解云法門無定在大即大二解云只八大人  
自行爲小復有化他故得是大今明以大  
涅槃心修即異小乘師子吼下第二解釋十  
法有五番初番有問答答但以少欲知足共  
爲一解以義相帶故餘者各解就初釋少欲  
知足復數番初約善惡共解後有少欲下約  
小大共解文爲四句初句少欲是須陀洹前  
云少欲知足爲善今釋不少欲不知足爲善  
法華云得少便爲足自保守小謂是爲足今

阿四

十七

釋少欲是須陀洹知足是中乘皆是保非爲  
極少欲知足即知四果最極對菩薩不少欲  
不知足菩薩上求佛果無窮故知足下化  
無窮復不知足餘如文第八釋解脫即是無  
上涅槃者二解靈味令正翻涅槃爲解脫此  
明涅槃與解脫異開善云涅槃翻滅度解脫  
翻無累觀師云涅槃與解脫同是斷德因滅  
煩惱故得解脫得解脫故得大涅槃即是不  
異又云四暴河者即前三漏長有見暴河即  
通覽三界見爲見暴河復次出家之人下第  
二番約出家人釋十法但有八文前合少欲  
知足後但釋解脫不明涅槃是故略耳四樂  
者大樂即出家人樂應是戒樂寂靜即禪定  
樂永滅即智慧斷惑樂畢竟即菩薩樂四精  
進即四正勤復次菩薩下第三番據菩薩釋

十法但有九者菩薩以涅槃心修故不說之  
隨順天行為正定者此明天行以定為體今  
寄一並若正定隨順天行天行遂以定為體  
應身隨順眾生眾生應以應身為體今明天  
行是理以理為本故言正定復次夫少欲者  
下第四番解十法文亦可解八解脫為正定  
者數人云八解脫以定為體論人八解脫以  
慧為體私云皆不爾云云復次善男子下第五  
番但解九五種樂者河西云一因樂受樂斷  
樂遠離樂菩薩樂因樂者因內外緣得樂受  
樂者從內外緣身得增長心得安隱名為受  
樂修習聖道斷除諸受今道增長名斷受樂  
永離煩惱身心無患名遠離樂以常樂故名  
菩薩樂五樂皆從淺至深出菩薩地經善男  
子如汝所言下答第六問先牒問後正答答

阿四

十八

為二先答後勸初答又為兩先明了與不了  
次明眼見聞見初了不了中有五番最後釋  
一切覺者一心三智照一諦三諦名一切覺  
十住亦得此覺比佛猶昧故不了了地前十  
住全不見性是故不論了與不了次眼見聞  
見中有兩番初以十住為聞見佛地為眼見  
次番以九地已還為聞見第十住為眼見此  
中應作四句第十住亦聞見亦眼見九地已  
下但有聞見佛地但有眼見文中自出此之  
三句若眾生聞不信者非聞見非眼見云云若  
十住與十地異者非唯初住不見十住亦不  
見即是別位若十住與十地同者豈第十住  
見初住亦見今文云住又復云地故知此中  
住地不異即是圓位而簡九地是聞者以其  
見不了了抑之為聞第十住勝加之以眼蓋



是圓位得作此釋餘位不得云

大般涅槃經疏卷第十三下

河四

十九

大般涅槃經疏卷第十四上

阿五

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

師子吼品之二

起卷是第二勸修初勸修後論義上云十住

阿五

一

聞見至佛眼見若欲聞見眼見應當受持十  
二部經故有勸修師子吼言下第二論義六  
番問答初一番明見義中間四番明能見之  
行後一結成初文者先問次答初問文者上  
云如來妙絕凡夫云何見聞是故興問次善  
男子下答中二初明實不可知次若欲觀察  
下明亦有可知上就究竟證爲眼見分證爲  
聞見今約凡夫修習中取聞見得道力强眼  
見色身則弱上德王品說見佛初生出家不  
達妙本悉是曲見今觀如來生行七步知是

方便則得見佛各有所據不得一槩於中三  
先標章次解釋三結初標如文就解釋文有  
六番初身口二業次形聲兩勝三身通心通  
四受身說法五身口忍六身形聲說前五可  
見第六文中於聞見文末云爲梵王說中道  
者約顯露教說四諦五人得初果約密教說  
中道無量菩薩得無生忍乃至補處又鈍根  
聞生滅四諦中根聞無生四諦則不聞說中  
道利根聞說無量無作四諦即說中道明中  
道有五番或雙捨論中道或相成論中道或  
雙照論中道私云兩捨是兩教相成是別教  
雙照是圓教在文可尋如來心相下第三結  
成如文爾時師子吼下第二有四番問答明  
能見之行初番先問次答問又二先舉僧寶  
問次舉佛說難初文者即四依人問心是內

本行是外迹言初二種者以初二濫後二故不可知如佛所說下第二正舉佛難直置僧寶尚已難知況乃如來但見色身聞說法云何依此二事知是如來佛答又二先答僧次答佛初答僧為三一結問以難知下次以四緣故知具足四事下三結成可知戒有二種下第二答佛問復有六番初番持戒究竟不究竟復有二種下第二番為利不為利後四番悉如文可尋師子吼言下是次番問答前云持菩薩戒得見佛性為作要求為不要求要求者是市易法若不要求行而無願未知云何故有此問佛答有兩初發起十四句法性自爾而相鄰接任運法爾非作要求若心不悔持戒不淺次持戒下心任運成得見佛性住大涅槃云云第三番問答問中又三先領

旨次作難三結初如文次難中初難戒是衆行之本有果而無因應是真是常涅槃居在諸行之末有因而無果應是無常後偏結一邊可見云云佛答先歎次答歎中為三一歎因深二歎持力三誠聽初如文次文中善得時長釋迦日短者以緣宜故也例如日月燈明六十小劫此間食頃云云二佛答初答持戒無因之問有法譬合法中為二一唱有因二遮無盡初有因者以聽法善友等為作戒因從信心因於聽法下二遮恐無窮之難故指二法互為因果次譬如下凡舉三譬初為遮無窮作譬諸師多言尼乾淨行不以瓶著地三木為拒以支一瓶瓶由拒立拒藉瓶成二梁武云尼乾口啖牛糞身俶穢根有何淨行而可稱耶拒者今之渴鳥取水者是亦名韃韃

井上施之更互上下即是五爲因果之義而言尼乾者指其家有此拒次舉十二因緣譬若克定三世譬此不便取輪迴不窮更互義成三舉小乘中八相爲譬大生直名爲生小生言生生成論人破毗曇大小生義解此文云一期之壽是大生念念生滅是小生由一期有念念由念念有一期解文不了而復不許用毗曇義此不應然破立適時借譬何爽私謂古人以一期與念念更互相生何以不得然不及剎那八相只一剎那是生是生故一剎那中大相是因小相是因因小相是果大相是果果是則更互爲因更互爲果如一信心即此信心是聽法心即聽法心是於信心雖同一念而更互相因既互相因即互成果信心聽法下合譬答前初難明戒有因

從是果非因下答後難明涅槃是果而無因答後又三初唱兩章門一是果二非因次何故名果下釋是果章門是出世果故言上果是習果故故是沙門婆羅門果是佛果故故言斷生死是絕待果故故言無煩惱煩惱名過過者體是死因<sup>阿五</sup>一過復得苦果故言過過又無明能迷理復能障智故是過過從涅槃無因下二釋非因章門無生滅者無世間因無所作者無報因非有爲者無生因常不變等三句是無相待因三善男子下結無因義次第四番問答問爲三初領旨仰非次舉六無爲難三結次畢竟無但是語勢非是正意正取有時無故爲難言有因者有習因了因言無因者無生因報因故舉有時無以之爲難如池沼之兩旱如日月之籠散因之有無

似同於此少無者以少故無非是全無不受無者只是不受爲無非無彼法不受惡亦如是不對亦爾後之三無俱是互無之意三結如文佛答爲二先明無因次明有因初答無因爲三先非五就一次六喻併非三結無因初非五就一者汝以畢竟無以爲正難尚不全是少分是是故就之況以五喻寧得會耶次併非六喻六是世法不可對於出世之法而復重非畢竟無者以其隨斷無我無我所故與涅槃乖涅槃有我故重說之三善男子下結意如文是因非果下二答涅槃是因而非於果文爲二初標章次釋標者明涅槃是因以佛性爲因即是了因復簡出非因即非生因標其非果非沙門小果前云沙門果者指佛果爲沙門婆羅門果因有二種下釋

四五

五

文爲三一明有生了二因二舉三譬譬之三番舉法門合之合中悉用親爲生因疏爲了因此雖明不可思議之法略須分別前一番事理相對六度是事爲生因佛性是理爲了因次定散相對後橫豎相對云而初文中云菩提者此欲明因取果又舉果成因問涅槃無因而義說生因了因亦應義說生了二果答了因所成即是了果生因所出即是生果何不得並別有二果生果即是無常了果即是於常世人謂屈此並此乃不思議法門何所不得且用首楞嚴通之譬如術人於衆前死得財物已而復還生今經二鳥雙游即是其義近是下文云佛身二種一常二無常云師子吼下第三有一番問答結成本宗此問從前眼見聞見如來佛性生夫佛性之性

絕色非色云何可見佛答此爲二者皆悉再  
答悉開兩意故有可見不可見如文佛性非  
內非外下是品中第二大段前作佛性說此  
作中道說文爲三一略標中道二廣破邊執  
三結歎佛性初標中道有三句初句云非內  
非外者舊解云不定在衆生身內故言非內  
復不離衆生即此識神而得成佛故言非外  
觀師解云非在衆生身內故言非內亦不在  
衆生身外故言非外今皆不然舊說取捨如  
步屈蟲次說如鳥除二我何者衆生五陰是  
因緣生法即是空不在俗諦故非外此法即  
假不在真諦故非內此法即中故不俱在二  
諦此法徧一切處故不獨在中道諦此法不  
可思議不縱不橫不並不別豈作單能說之  
上文云一切覺者名爲佛性諸師單說非一

切覺則非佛性不名中道三點具足名一切  
覺是名佛性乃是中道只以即空非外不在  
俗諦只依此意任運破諸師所說標第二句  
云雖非內外而不失壞此還成上意舊云非  
外故不失非內故不壞若定在外應東西散  
失若定在內應同於死身有臭壞故言非失  
非壞觀師云其本無成所以不壞其本無得  
所以非失今明二師解初句未成釋後句無  
託此句釋成上非內非外而復即中故言不  
壞而復雙照故言不失標第三句云故名衆  
生悉有者觀師云雖非內外亦不有無而假  
名爲有今明釋上不失不壞即徧一切處故  
名悉有師子吼言下第二廣破邊執文爲二  
先破因中有果執成上非內次破因中無果  
執成上非外此執若除不失不壞佛性中道

悉皆可解就破因中有果更爲四一據佛教  
二據世情三據緣因四據正因初據教者近  
據前文故名一切衆生悉有佛性遠據前品  
貧女寶藏力士額珠此皆內有寧言非內世  
情者世人求酪取乳求油取麻若無油酪人  
何故取舉緣因者內若無正何須外緣如穀  
無芽不須水土舉正因者由外有緣使正得  
生此皆據於因中有果顯衆生中悉有佛性  
性應在內就初據教有六番問答初引品初  
及如來性品爲問佛答明乳即是空故不定  
說有但言酪從乳生乳即是假故從因緣有  
如文第二番問答問一切法各有時節乳中  
有酪待時而生如穀有芽春來方出佛答爲  
三初作即空奪破故言乳時無酪二作縱答  
如其有者何故不得二種名字如文三從因

有二種下更示乳即是假是故言有第三番  
問答若乳無酪何不從角而生此舉非因作  
難佛一往縱答角亦生酪第四番問答即取  
此爲難求酪之人何不取角佛答乳是正因  
是故取之角是緣因是故不取第五番舉非  
果爲難佛先縱答乳亦生樹如文次則奪答  
若一因生者可得如難須兩因乃生乳非樹  
之正因因緣各異何得生樹尋文可見第六  
番問答直問衆生佛性復有幾因佛答亦具  
二因正謂衆生緣謂六度莊嚴家據此文明  
假名是正因佛性觀師不用云緣因不但唯  
有六度復有境界及道品等皆是緣因正因  
何得但是假名亦有五陰及心神等今明莊  
嚴覽陰成衆生此據外觀師取五陰此即據  
內豈可然耶上文云佛性非內非外不失不

壞今謂衆生是正因時衆生假名爲定在內  
爲定在外內外求不可得還是非內非外雖  
非內外而有六度生其陰軀則不失不壞一  
切衆生悉有於陰還是向義不應餘解雖作  
此消文可更思之師子吼言我今定知下二

據世情執有爲難佛答爲二初正破執次示  
正義初文二初作三番次更重破初三番者  
初番問取乳不取水據乳有酪爲問佛答爲  
二先非問次並難初如文次難中云汝言求  
酪取乳不取水者並云如人求面而取於刀  
不舉鏡者欲作橫豎並之又鏡亦得爲刀仙  
人孫博屈刀爲鏡伸鏡爲刀云第二番即執  
刀有面爲問佛答若定有面何故顛倒豎長  
橫短若有已面何故狹長實不狹長而見狹  
長若因已面見他面者何故不見驢馬等面

第三番仍併通佛並眼光到刀中則見已面  
像不見驢馬面像又眼光到刀中同刀豎而  
長同刀之橫闊是故見之佛答爲三一奪破  
光實不到二縱破假到則多過三結奪初奪  
如文光若到下縱破有四過一若光到火火  
應燒眼眼旣不燒知光不到火二若光到遠  
那忽生疑三光若到者不應見水精中物水  
精闕眼不見外物淵中魚石水應闕眼眼何  
得到四光若不到能見者何故不見壁外若  
見壁外應見外物是故下第三結奪善男子  
下二重破上未委悉故更重破文亦爲三一  
縱二奪三結訶初縱爲三一應責酪駒二應  
壞子孫三應舍五文其旣舉世情爲執佛亦  
用世情破之若乳有酪賣乳之人應責酪直  
縱若有酪亦應五味一時若無醍醐那獨有



酪賣驛馬者應責駒直駒復有駒駒無已如其不然知馬無駒世人爲子聘妻妻若子不得名女女則無子有子非女若女有子子復有孫孫無窮一腹所生併是兄弟世豈然乎如其不然知女無子子中有樹應具五丈已是亭亭雲外交柯接葉布護八方如其不然知子無樹乳色味異下二是奪破色異者乳白酪黃味異者乳甜酪酢果異者乳治熱酪治冷既無此等云何有酪譬如服酥下第三結訶明當服酥今已患臭亦當明當醪溲今已飽飮得酪食用何有是事譬如有入下第二示正義文爲四一舉譬示正義二引偈證三下約衆生四高推佛境初舉三譬又二先譬次合初譬中示於無性假緣而有譬如文一切諸法下合譬以是義故下第二

引偈證成但取初二句證無性足若定有性不應本無而今有亦不應本有而今無本有應常有本無應常無既其不定云何而言乳有酪性下二句相仍而來此偈是第四出以證今義若諸衆生下第三約衆生身空以示正義自有法譬合重譬如文衆生佛性諸佛境界下第四高推在佛如文觀上經文縱奪破竟明佛性即空次舉三譬明佛性是假次引偈證佛性即空即假次明衆生身空譬於佛性徧一切處引諸佛境界明佛性即中觀文甚會亦與上文佛性名爲第一義空空名智慧等義甚相應私謂章安依經具知佛性徧一切處而未肯彰言以爲時人尚未信有安示其徧佛性既具空等三義即三諦是則一切諸法無非三諦無非佛性若不爾者如

何得云衆生身中有於虛空衆生既有餘處豈無餘處若無不名虛空思之思之師子吼下第三據緣能發因中之果若都無者何用緣耶又有五番問答初番問意若乳無酪性何用緣因虛空無性不俟二因答如文第二番轉緣因作了因名問中有三譬次引乳譬合如文佛答爲四一明性即是了因二明了應自了三應能兩了四舉正因爲決初言性即是了者了本了其令出若已有性性自是了何須他了乳已有酪性性自是了何須酪湏而了出之次若是了因下正言酪湏爲了應能自了若不自了何能爲乳而作了因初若自了者應能自了而出於酪不須了乳令乳出酪若言了因有二下第三應能兩了只酪湏自能了出於酪復能了乳出酪若有二

阿五

十一

者下第四舉正爲決欲明酪湏能兩了者乳亦應能作於兩正自作酪正復爲酪湏作正第三番問意前雖四難正執第三自了了他故言我共八人者如數他爲七已足爲八此是自數他數他亦如是自了了他佛答爲二先破執二示正義初破又二初破若爾則非了因次何以故下釋夫智能自數已色復數他色色不能自數數他了因如色何能自了復能了他別有一法自了了他故言了因即非了因一切衆生下第二示正義欲明非本定有藉緣能有第四番更復轉難還引佛言明有乳有酪故知是有佛答爲二先汎舉三答轉答即隨問答默答即置答疑答即不定答後正用轉答如文師子吼下第五番不許當有之說故設此難問爲二先仰非次正問

爲三法譬合佛答爲二先譬次合譬爲四一  
明過去有二明未來有三重明過去有四重  
明未來有未來有即是嘗有答問即足而復  
更明過去者當由異部不同衆計非一薩婆  
多計三世皆有曾有嘗有正有曇無德計過

去未來是無唯現在爲有已上破有竟今若  
用之但是假名隨俗之用且法王所爲豈可  
以人情測前云種橘牙甜熟酢後之酢味本  
在前甜證過去有今時此橘初酢後甜者或  
是國土物異或是取爛熟時爲後此時味酢

衆生佛性下合譬正明當有即衆生當得師

阿五

十二

子吼下第四據正因執有凡四問答初番又  
四一法二譬三合四結初法中言正因佛性  
者即中道正性尼拘陀下舉譬又四一正舉  
譬二旁舉瞿曇姓三合譬四猶如下以譬帖

姓爲難難意若尼拘陀子無樹性者云何得  
名尼拘陀子應名佉陀羅子乳無酪性亦不  
名乳應別生餘事佛性亦復下合佛答爲二  
初舉八事不可見尼拘陀子若有樹性何故  
不見次若言細障下更破二事又二先總非  
次何以故下正破破中又二先破細次破障  
初破細者夫樹相甚麤何得不見若本細者  
後不應大後若大者初亦應大次破障者若  
尼拘陀子障尼拘陀樹不可見者障常應障  
常不可見第二番問答問中還舉兩因了因  
了無正云何無耶良以了細成大所以可見  
佛答有五重一明本有本無皆不須了若尼  
拘陀下二舉非果爲難難於本無尼拘陀子  
本無尼拘陀樹麤相者亦無佉陀羅之麤相  
何故不生佉陀羅樹若細下三難麤應可見

四舉燒相爲並若樹樹本有性後生樹者亦應本有燒相後時可燒子性被燒不應生樹五更取意破其先生後滅文舉一切法生滅一時且就尼拘陀子生滅一時者云何先生而後方滅既生滅一時遂得先生後滅亦應先滅後生第三番問答舉非因爲問等是無性何不出油次佛云亦得出油壓子汁出汁即是油第四更問亦應得稱爲胡麻油佛答隨緣各異受名不同不得名麻油得名尼拘陀油衆生佛性亦爾衆生中有佛性草木中無佛性而有草木等性師子吼言下第二破因中無果執既非外義唯一番問答問爲三一領旨二正難三結歎領旨仰非者領無果之旨不復致疑因中既其不得有果衆生之中亦無佛性此義可信衆生即執定無爲實

既其定無不復得言一切有性故云是義不然不然者豈非執無何以故下第二正難又二先難次答初文凡作七番一據業行二據斷善三據發心四據退轉不退轉五據修萬行六度六據退萬行七據僧寶初就行業爲難者人天無性但有業緣五戒得人十善得天天得作人人得作天菩薩亦爾但以業緣而得成佛非謂佛性次就斷善作難者若衆生有性善不可斷墮於地獄以佛性力應止地獄夫佛性是常常何可斷既斷於善即知無常若無常者則無佛性三據初發心難者若本有性應本發心心既始發知本無性又佛性無發發則非性四據退不退爲難者若本有性不應毗跋致只應阿毗跋致唯應不退不應有退既其有退知無佛性五據萬行

阿五

十四

難者若本有性何須萬行修萬行者知無佛性六據退萬行為難者佛性是常何得有退既見三惡而有退者知無佛性七據三寶為難者如佛所說三寶是常僧既是常只應常住何得進修令後成佛進修則無常無常故無性何故云一切眾生悉有次佛言下正答七難但不次第第一答第一業行問第二答第三發心問第三答第六退轉萬行問第四答第二斷善問第五答第五萬行問第六答第七僧寶問第七答第四退不退問此答第一問止有八字具答問意舉人天由業不關佛性亦應由業致佛不關佛性佛答人天不須佛性只由於業致有往及不關佛性佛性常故作佛亦常知有佛性汝言下第二超答第三發心先牒問次正答汝言何故有退下

第三超答第六退轉萬行明實無退只是遲得謂之為退而不答萬行為下答可酬之此菩提心實非佛性下第四追答第二斷善問明菩提心非佛性闡提不發菩提心而佛性不斷善男子汝言下第五答第五萬行之問為二一正答二更取意難前無此言一解云前應有此問翻者脫落二解云本無此問直是取意善男子汝言僧寶下第六答第七問有四復次初有二種和合次十二部經和合三十二因緣和合四諸佛和合皆明僧常乃是一體之僧阿五十五非今事僧善男子汝言眾生若有佛性下第七追答第四退不退問文為二先牒問誠聽次正答其難云若有佛性豈合跋致阿跋致異答文為四一明退轉行二明不退願三雙明退不退兩人四重明不退行

佛答意者不關佛性有退不退只由志願疆弱不同致退不退雖退非失遲得名退初論退行又爲四一明十三法二明六法三明五法四明二法初三法如文次六法中有營世務者出家學道經營俗法巨有所妨言俗法者真修之外皆名爲俗春秋中臧文仲有三不仁使妾編蒲席賣爲外邦所彈曰汝國之大夫失德與百姓爭利俗人尚誠貪況驅馳耕販必應休道設使彈訶何足以言又句句應論觀慧文煩不書得意自在夫觀解者非但執耒運斤名爲俗務坐馳五塵六欲即是世務又專念空無相願亦是世務又念蒼生塗炭慈悲慰拔亦是世務若能無念念於無念非念非無念一心中覺方非世務私謂如大師釋經句句之中依文消竟即句句觀

解於文非要但爲法行者隨語起觀故處處明二云何下第二明不退之願願作心師有二解一云只是前後兩心前心起惡後心隨流者此非心師前心起惡後心能止是則心師二解以假人制心不隨心作所作假人人是心師今明太近上文云諸佛所謂法也心緣於法法爲心師深淺自在善男子不可以下第三雙明退不退兩人正酬其問有譬有合如文師子吼下第四重明不退之行先問次答通論六度皆是不退之行今趣舉三十二相業約求佛心便上文明百福成一相今文或一業成一相或多業得多相此就相似因果爲語一業一相多業多相示因果不差佛實有四牙而文但二牙者二牙大二牙白兩白爲一兩大爲一故言二牙又一解

若論牙則有四若論邊則有二今明二邊牙  
 故言二牙善男子一切衆生下第三結歎佛  
 性此文具五種佛性衆生即正因諸佛境界  
 即果性果性業果即了因佛性即境界性  
 又一解衆生是正因諸佛境界是境界性業  
 是了因性果是果性果性後佛性是總結  
 章耳又一解一切衆生明凡夫諸佛明聖人  
 業即是因性因性果即是果性果性佛  
 性即正因性下總結四法即指此爲四皆稱  
 不可思議者不可以定相取即一性是五性  
 五性即一性非一五性而一五性不縱橫不  
 並別如是乃名不可思議若得此意望上兩  
 番破義無性即有性有性即無性非有性非  
 無性而有性而無性即是非內非外雖非內  
 外而不失壞名諸衆生悉有佛性若失此意

阿五

十七

全非祕藏之宗文理抗行焉釋涅槃文云四  
 法者衆生諸佛境界業果是爲四法文云衆  
 生煩惱覆障故常者只名此爲常以其煩惱  
 起故是常又一解云只衆生中有佛性之理  
 是故名常今謂此解淺近常義亦不成衆生  
 煩惱障覆即是常者衆生是生生死死即涅  
 槃煩惱即菩提既言即是寧不是常問果果  
 了因萬善如何是常一解云能了佛性故云  
 是常今謂此不然皆不可思議不可思議故  
 常明文在茲何勞餘解不可思議故常此是  
 圓義無常覆障破無常已得受樂故此是別

義云  
 大般涅槃經疏卷第十四上

音釋

轉盧谷切 轉 並  
 依偏切 醇古孝  
 飽也 醇切  
 漚胡故切 布  
 漚流散也  
 漚奴管  
 飲

大般涅槃經疏卷第十四 下 阿六

隋 章 安 頂 法 師 撰

唐 天 台 沙 門 湛 然 再 治

師子吼品之三

起卷第三明縛解衆生雖有佛性為惑所覆

不能得見須修萬行解生惑盡佛性理彰故

明縛解文有五番問答初問答中初問為二

先領旨唱無次是五陰下生滅為難若正性

不生不滅故無縛解緣性念念不住又無縛

解此惑體性即起即滅云何此惑能縛衆生

既其無縛即亦無解有法有譬有合答為二

初誠許次正答又二初明縛後明解就初縛

為三一死陰二中陰三生陰就初死陰中三

有法譬合初法如文次譬中云日既西沒雖

殘光東照終不歸東人命將盡雖有餘氣終

不更生此陰滅已彼陰續生此乃即死明生

衆生下合又二先正合次如燈生闇滅重更

引譬次如蠟印印泥下第二明中陰又二先

譬後合蠟譬死陰泥譬中陰印滅文成者譬

死陰若滅中陰即起文非泥出者此身非是

中陰所出又非無因亦不餘來藉於死陰而

得現也不可求其處所但因緣故有問亦有

不受中陰者不答通論皆受如大理獄責定

行刑中陰亦爾覈定善惡惡墜善升若有別

從猛利善惡如五逆者徑墜十善者徑升積

善離手遂到彼方則不論中陰現在陰滅下

第二合譬初正合次二眼三食初又二初正

合次舉譬帖合二料簡二眼三食者自無搏

食既是改報寧得有飯而搏既有想陰則有

思食有身故則有觸食以有意故則有識食

阿六

二



俱舍中廣明中陰等古人有四食章等於此  
非要父母交會下第三明生陰通論六道並  
有生陰且就人道初明起三煩惱次明具四  
顛倒所以爲縛不得難言念念滅故故無有  
縛三煩惱者一愛二瞋三謂已有此是我見  
亦即是癡是人若得下第二明解又四初明  
近聽思行皆如文師子吼言空中無刺下第  
二番先問後答初問又二初作逆喻舉空中  
無刺後舉陰無繫者云何繫縛上德王云心  
本無貪云何貪欲能繫於心即是此義答爲  
二謂法譬初法者就理爲論謂續故不斷壞  
故不常不斷不常非縛非解若未達斯理即  
有縛解舉屋舉拳約掌合時論縛掌離時論  
開本不合時論不縛不開繫縛等三即此意  
也縛即論假脫即論真不縛不脫即論中道

乃是三諦相即之相師子吼言如眼下第三  
番先問次答此問躡前答文作難前云名色  
縛衆生衆生縛名色名色只是衆生云何自  
縛如刀不自割故後復難若其衆生只是名  
色者還是名色縛於名色云何名色能縛衆  
生答如文師子吼言若有名色是繫縛下第  
四番問答問如文答中有法譬合初法說中  
羅漢子爛故無縛報在故有縛而言未見佛  
性者大乘望之子果俱縛小乘不爾次譬合  
如文師子吼言燈之與油下第五番亦先問  
次答初問意者佛前言燈喻衆生油喻煩惱  
今難此語有兩解一云燈覽衆法明油器等  
共成一燈明名燈明器名燈器二云明與油  
異正取明爲燈燈是火性油是濕性正取後  
意爲難燈之與油二性各異衆生煩惱本來

不異云何爲喻佛答爲二初舉八喻後合燈喻八喻爲二初列章次解釋從小向大爲順喻從大向小爲逆喻現者取現事爲現喻前逆順亦是現事除逆順邊取餘現事非者都非其類先者先喻後合後者先法後譬滯此是帝音滴此是的音先後可解此中應作養音上看下爲養下看上爲樣音備喻者盡其始末師子吼言衆生五陰下大段第四明修道既其有縛云何得脫故論修道而脫其縛文有四問答初明道可修二正明修道三修道之用四勸修此四次第者諸法雖畢竟空而道可修是故正修修能斷惑是故有勸初番有三問答初問五陰衆生人法皆空何故有修佛答諸心念念相續不斷雖念念滅煩惱連接所以有修是故第二更問心念念滅

何有修道佛答雖念念滅得論修道如燈雖念念滅而能破闇汝言念念滅下更復取意解汝言無增長者不爾後舉六譬皆明有增長如文第三番問更躡前六譬爲難雖念念滅而能破闇等修道亦爾初雖未圓久能破阿六惑師子吼承此更難如初果人善法五陰亦應相似相續生淨國土那忽至於惡國生殺羊家佛答雖生惡國不失名者名謂無漏無漏恒在陰則不爾善陰惡陰由業所得非無漏法之取招也故佛答不相似雖生惡國不作惡者由無漏力持故答中先法兼出六譬香山譬初身師子譬見諦無漏雪山譬惡五陰飛鳥走獸譬諸惡法又香山譬善陰雪山譬惡陰雪山鳥獸並不敢住譬在善惡兩國之中皆不生惡法此關習報兩因之義習因

種類相似常生終不爲惡報因牽於異類之  
果故生惡國有人譬須陀洹身賢產巨富譬  
見諦無漏斷惑之功唯有一子者四果中之  
初果也又見思兩道中唯是見道故言一子  
先已終亡者見諦無漏而不現前出觀則無  
其子等者思惟無漏因見諦生故言其子有  
子復在他土者思惟無漏望於見諦名爲他  
土奄便終亡者須陀洹人七生終沒孫聞是  
已還收產業者思惟道中還承接前見諦之  
功雖知財貨非其所有者見諦無漏非思惟  
中無漏無遮護者見思雖別同一無漏師子  
吼言如佛說偈下第二正明修道又二初明  
修道次明修道因緣初又二先釋次論義初  
舉偈問者上兩句修道下兩句得果能修三  
品不退得果三品是因近大涅槃是果初牒

四六

五

偈問次一一請答答中三番解釋初番真偽  
對辨次番偏爲破惡後番偏爲生善就真偽  
爲二先偽次真初偽爲三品下下一向不能  
持戒下中畏於惡道之苦是故持戒下上爲  
度衆生苦惱是故持戒此三並偽今取此人  
尚不可得次真者知諸法空而能持戒爲諸  
衆生而求佛果果不可得衆生尚無況有佛  
果名真持戒次能破十六惡律儀者此就滅  
惡更釋三品魁儈者舊云是販魚肉典軍之  
人又云是行杖者無身三昧者空定滅色故  
言無身無邊心者即識處定淨聚者即不用  
處世邊者非想此定能知八萬劫以此爲邊  
又非想在三界表故言世邊世斷者八萬劫  
外既不能知便謂爲斷世性者即是冥初是  
世之本性世丈夫者以此定力能見劫初水

中丈夫即韋紐天非想非非想者即是存亡  
觀爲定體修習戒者爲身寂靜下第三就生  
善釋三品諸有者即是三有二十五有諸界  
者即是三界及十八界等諸諦者即二十五  
諦及以六諦師子吼言不生不滅下第二論  
義因前修道故見佛性得菩提涅槃今難涅  
槃及以佛性凡七番問答初三番難涅槃次  
四番難佛性初云若不生滅爲涅槃者只凡  
夫人亦不生滅應是涅槃凡人一期從生至  
老不更生故故名不生而復未滅亦是不滅  
此不生滅是涅槃不又云若以三相中生相  
爲難只此一念生已生故故是不生復未滅  
故故是不滅是涅槃不答中先印述之後解  
既非涅槃爲始終故亦須更通上之兩解成  
始終義初生爲始命盡爲終一念三相生相

亦爾初起爲始念滅爲終世尊下第二難明  
生死法亦無始終十二因緣輪轉不住何有  
始終佛答者生死之法有因有果十二因緣  
輪轉不住過去二因現在五果故非涅槃第  
三番難明涅槃之中亦有因果戒定慧等能  
得涅槃豈非因果佛答涅槃有因而非果又  
復是果而非所得又佛性爲涅槃因復不能  
生涅槃之果云云第二有四番問答論佛性義  
初番就共有不共有爲難先標兩章門後釋  
如文佛答又二先法次譬初法中言不一不  
二不一故非共不二故非各雖爾終是一切  
衆生同共有之地人云一切衆生同梨耶識  
法界體性若爾一人得時應多人得成論師  
云衆生各有佛性但成佛時權智齊等同一  
法身力無畏等亦復如是若爾佛性可數即

是無常正當此難然佛性平等非一非二非共非各亦如今之持戒修行之人不可一不可異人人各修豈得是一我解彼解彼解我解是故不異又如五種佛性並不一異眾生等有豈可異五種不同豈可一云問眾生於

五佛性中爲具幾許答盡有盡無眾生無觀智之了則不能發境發境之智既無亦無觀境因既無因寧別得果及以果果既無因果云何非因非果盡有者必當得故從緣現故故言盡有今時雖無必當有之次譬如文第

二番難忍辱草譬若一者一人修已餘人亦得佛答佛性是一隨多人修各各得之不相妨闕第三番問如多人在路於後無妨佛性亦爾前人修時亦妨後者佛答者如路橋譬並是少分聖道之路則不如是橋等亦然第

四難天人六道其相非一云何共有一佛性耶佛答置毒乳中隨其五味毒能徧殺佛性亦爾徧一切處云云十六大國下第二明修道因緣又二初明道緣二明道因初道緣又三一處緣二時緣三人緣非處非時非善知識皆不能得故云待處待時待伴就處又二先城處二樹處城處又二先問次答問意言十六大國有六大城如來何故在此小城答爲二先訶次正釋初訶問者佛所居處不應言小舉三譬況如來世尊是人中之尊居止之處其處則尊君子居之何陋之有我念往昔下第二正釋又二一報地恩二驅邪黨初報恩又三一報發心二報四無量三報弘誓如文次驅邪黨又二初徧六大城後明至此降伏既了邪窮正盡即寂滅涅槃六城爲六初

阿六

八

即至王城然外道潰亂誘引衆生令墮三惡  
 故須來此而驅遣之又國主有請佛不違言  
 故往王城外道自知其術淺薄仍奔舍衛佛  
 因化三迦葉及通慧二人時彼城中有一長  
 者下是第二往舍衛逐外道就文為三  
 一明  
 往之緣起二共試神力正論往彼然諸外道  
 在王舍城不敢拒抗行至舍衛仍求面論  
 檀那者是王舍城人此翻護彌祇陀此翻勝  
 氏須達多者是舍衛人此翻善温問佛名聞  
 十方須達亦是六大居士何以聘婚夜宿始  
 聞佛名答初非不聞孟浪飄瞥今道機時熟  
 聞則毛衣徧豎  
 師子吼品之四  
 起卷是第二至城共試神力文為三一試緣  
 二正試三衆益初又四一求試二王不許三

重求四王許所以求者前於王城已被斥逐  
 今復更來舍衛城中奪名失利不可容忍訴  
 王求試就初為二一褒美於王巧言令色二  
 貶挫於佛動容劇謗年既幼穉者佛既三十  
 成道于時只可年三十餘苦行止六年而已  
 故言學淺真實不生王種中者彼言佛是幻  
 化必非王種劫奪他人父母者佛教令人離  
 俗出家即是劫奪父母之兒亦是斷他父母  
 子胤不許妻娶亦是劫奪他家父母云云王言  
 大德下二是王不許六師答言云何無妨是  
 第三重求王言善哉下是第四王許王雖私  
 許又須咨佛佛言善哉下是第二正試又二  
 初命王多造二正現神變如賢愚經云云三時  
 衆得益此中不明交論往復直爾示於希有  
 奇異外道觀變自知不逮仍奔至於婆枳多

城問何不交論答三輪之中宜神通輪當是時也時衆及以外道徒屬得益其外道師猶未信伏爾時六師內心下是第三佛復向彼城問佛有大悲不惱衆生云何處處追逐六師不得停足答欲摧異見救無量人令出邪濟除生死縛得大涅槃此非哀憫更以何等爲慈悲耶於是六師復相集下是第四向毗舍離如來復往爲菴羅女及離車等種種說法此即耆婆之母瓶沙夫人既有麗色誠諸比丘觀身念處次爲離車說不放逸破其憍慢國法每選智能爲主餘者參議是故翻之爲邊地主亦云傳參國事是時六師下第五復至波羅柰城六師聞已下第六復至瞻婆城爾時六師周徧六城下二明至拘尸皆被追逐不知何去正言拘尸陘小且自保而住

不意佛來就此文爲三一邪教二正教三邪正論義初是外道至拘尸城廣談佛過令人起邪文云母既是幻子不得非此有何意言人之生法自有常儀何因乃從右腋而生豈非幻母而生幻子二佛至說正撥邪歸正則邪正各行爾時六師復作下第三邪正合論凡七番問答前六番正論後一番降伏此即初番先立邪義以見者爲我即十六知見中一佛破有三初令六根俱用其上舉向爲譬今還難之人在向中見色聞聲俱取六塵汝以我在眼中只能見色不能徧取諸塵者當知汝非次令老少不殊如在向中乃至一百年見外分明我在眼中百年見物亦應分明若老我在眼不及少者何得用向而爲譬耶第三令內外俱見人在向中內外俱見我

在眼中何不見內六師復言若無我者下第二番進問此非正難爲前難甚故更問我佛言有色下答又三一示因緣二破邪我三結正我此即初示藉諸因緣而得見色曾非我見但橫見言有六師若言下第二破其邪我又三初標唱不然次何以故下別出諸過我以自在爲義只應唯作婆羅門種何故復受六道不同色既無我受想行識悉無有我以無我下三結過六師如來下第三結示正我又二初略示次對辨初文意者前旣破色受等無我其即更問如來爲是色等已不令懸取其意答云如來我者無復色縛亦無受想行識之縛具於四德汝所言我不免四縛次更結亦與外對辨外道言我從因緣故是故無常如來我者非因緣得故常樂我淨六師

阿六

十一

言瞿曇下第三番外道改宗或云部別以徧一切處爲我不取色爲我佛言下如來破之二意初直就徧破後更就一異檢初文又兩復次初復次責徧我旣徧者不應初不見應常見也次責我徧者應徧五道何故畏三惡道爲人天身持於戒善次就一異者又二初先唱兩章門次一一釋就一責如文就多責者一一身中各有一我我是自在云何利鈍愚智不等瞿曇衆生我下第四番外道重救我則是一又亦恒徧衆生修業自有差別業果不同佛破云我旣徧而且常豈得善惡迭謝便應罪福俱有故言行惡應有善行善應有惡若不俱有即是不徧又我是自在應善惡自行云云瞿曇譬如一室下是第五番外道復救以然燈譬雖同一明而燈體各異我



終是徧但善惡用異如一室中然百千燈云  
佛破又二先唱不然次三種破一從緣破二  
就明出異處破三就明闇共住破初破云汝  
燈譬於法明譬我者明由於燈多油炷者燈  
則明盛若爾我由於業業滅我死業既陞小  
我則不徧第二責處者明從燈出若爾者我  
從業出則業有我非我有業第三明初燈時  
與闇共住若爾汝之常我皆應在於無常我  
中無常之我亦應在於常我之中瞿曇若無  
我者下第六番外更請問佛答又二一破邪  
我我既是常云何能作常何有作設令有作  
何不作善而或作惡既善惡不定則無常也  
次明正我即是如來常住無闇第七番外  
道歸伏如來結章如文善男子以是因緣下  
第二明樹處又二先結前生後次正明處初

如文東方雙者下第二正明樹處爲三一表  
理二護法三法味利益初表理理即四德何  
意以東譬常無常等一解云趣取一事無的  
所在亦可以東譬樂無樂二河西云二株枯  
乾表應化身滅二株敷榮表法身常存然菩  
提樹亦一觚生一觚枯至佛法滅二株皆枯  
若爾何必定破常無常等然佛隨緣化應有  
所以河西云東方雙表常無常者外道所事  
自在天在東方住教行於西今佛法常破  
其無常故言東方雙者表常無常南方表我  
者南是右方右手作便譬我用自在西方表  
樂者西方行佛教即得樂表佛法樂北是淨  
方又是出家之處故表佛法中淨又云自在  
天面向東則右手在南皆是爲破外道四倒  
表佛法四德故作此配此中衆生爲雙樹故

下第二護法先舉事後明理事者佛在樹下  
入於涅槃四天大王常護此樹不令外人侵  
毀其枝葉昔召伯治理有善政常聽訟於小  
棠之下及其既沒百姓思其仁愛其樹而作  
勿剪勿伐之詩沉復如來娑羅樹耶從華果

阿六

十三

常茂下第三明法味利益先譬次合釋華果  
者華敷嚴飾見者生愛譬法身湛然常住無  
變故用華表我果表樂者其味甘甜色香具  
足見聞嗅觸嘗食徧樂法身亦爾一切衆生  
皆同此樂師子吼言如來何故下第二時緣  
又二初二月時次十五日時前二月時有問  
答答爲二初舉喻明事次合譬明理初文者  
若依夏時即是二月若依周時即是四月衆  
生悅時皆保常故破著悟道又云六時中者  
二解河西云外國二月爲一時年有六時是

則春夏冬三時各有前後金光明云若二  
說足滿六時三三而說一歲四時今此正取  
二二足滿六時招提云舉春冬兩時各有孟  
仲季故言六時文中舉孟冬對陽春云言二  
月者下第二合譬明理二法身者即是真應  
河西云常身無常身俱爲照世果喻四果一  
云是小乘四果大能兼小故也二云是四德  
師子吼言下第二明日時亦先問次答問者  
長阿含說八日出家八日入涅槃此云十五  
日蓋由感見不同亦是如來身密自在次佛  
答爲二初就本次就迹初本者欲明妙本圓  
極故以十五日爲譬如十五日下即是就迹  
師子吼言何等比丘下是第三明人緣於中  
又二先出人次論義初明人中有問答言莊  
嚴者此人具德具行多知多見巧示巧說故

能莊嚴雙樹亦是德行具足堪可依憑故得是緣佛答爲二初明因中六人六人者或是略說或是物宜或是對上六師故舉六耳問何不取菩薩莊嚴雙樹答菩薩游化無定不常隨佛此六人者常隨侍佛得是人緣又此比丘即是菩薩河六云云身子聞涅槃不憂聞常住不喜者阿含中云身子聞佛欲涅槃不忍見佛去世乃前入滅云何言聞涅槃不憂佛答中述其德果知正是菩薩之義不可作小乘意釋若有比丘能說下第二明果人即如來是前出人竟次惟願下是論義有三番問答初雖非正難亦得稱問佛言下答爲二先明本次辨迹本爲兩一略無住二廣無住又二先法次譬初法中二先釋住次釋無住於中云名虛空者妙體非有故言虛空金剛

三昧即是如來者舊解云十地窮學乃未是佛相續道中轉金剛心即名爲佛今依此文云是如來此名通於因果例如首楞嚴通因果檀波羅蜜等者非謂六行能成於果上文云六波羅蜜滿足之身道品亦然譬如虛空下二就譬說無住又二先譬次合初譬如文次合中反以差別簡空空即無住於中云六住菩薩煩惱因緣墮三惡道者或言六心或言六地私云恐是六地善男子如來今於此下第二明迹方便道中還歸寂定衆生不見謂佛入涅槃師子吼下第二番問答如來何故不常利生而入寂耶佛廣答其意不共法藏者不與二乘人共其中或爲滅惡或爲生善即四悉意須入寂定師子吼言下第三番問答問云何名涅槃爲無相耶佛答爲三初

直明十無相次明有相之失三明無相之得  
師子吼言何等比丘下第三明修道之用心  
爲三初明三法次辨二法相資三明力用初  
文前略問答後廣問答略問答如文然三法  
不同若聖行以戒定慧爲三法今文以定慧  
捨爲三法定慧爲正捨是調停而言時時者  
非專一品應時時調均令得自在師子吼言  
云何名下第二廣問答問中二初通問云何  
爲定慧捨相耶次別問三法爲二初廣約定  
問次以慧捨例初問定爲三初據本有次就  
一境三就一行初本有中言皆有者謂一切  
衆生皆有三昧數師明十大地中有三摩提  
是定數此定本有何須修習河西云取造事  
心專不必十大地中定數次心在一境者若  
但行一境爲定者更復緣餘便非是定若不

餘緣云何得名一切智人三就一行爲問者  
若一行是三昧行餘行時即非三昧若不  
餘行非一切智次慧捨二事例亦如是問佛  
答中先答別問次答通問先答別問中二先  
答定次答慧捨先答定中前問定有三今先  
答第二問以第三問例次追答第一本有之  
問今初第二云如是餘緣亦是一境謂心專  
一緣此是定境以定緣之無境不定非謂猶  
是問境之一蓋是定心緣境非是散心以定  
一於一切名一切智若是散心緣境爲境所  
牽若定心緣境設改緣易觀非境牽心故得  
是定行亦如是者即兼答第三一行之問若  
以散心而行諸行行牽於心若以定心行於  
諸行令諸行一又言衆生下追答第一本有  
之問善三昧者不取大地通三性定乃取善

修之定次以往如是下答慧捨又二先答其慧相不見三昧慧異答其捨相復次若取色相下第二答前通問文爲四一略標三法體二釋三法名三更廣三法體四明功用初略標體爲三先標定體言取色相者非定執色相之心乃是禪定門戶入住出相不能觀色常無常者正作靜攝不作照知故不能觀次若能觀色下出於慧體常無常俱照故非偏慧三三昧慧等下明捨體二事合調故云平等又三先法次譬三合法如文次譬者偏定是遲偏慧是疾二法均平故以駕馭爲喻三菩薩亦爾下合合中云十住菩薩智慧多三昧少者河西云十住進求勝地方建大乘嚴土化人智用偏起故不見性二乘自調自淨志求證得定多智少亦不見性於二平等則

阿六

十七

能見性今明入空多則是遲相入假多是疾相空假雙亡是平等相能見性者是別教意即空即假即中乃不遲不疾是善駕馭即圓教意乃能見性奢摩他下第二釋名先釋定名一本云陀亦云舍皆梵音輕重翻名不同一翻爲止止息惡緣或名爲定此名多訓故留本音不可偏判毗婆舍那此翻爲觀亦云見憂畢差翻爲捨相亦平等不爭等奢摩他有二種下第三更廣三法體皆增數辨之初廣定中增至十法能大利益者百論云達分三昧因果俱樂者河西云謂佛所得定入出自在始終常樂念覺觀者善惡覺觀俱是過患觀生滅者人多於生滅起斷常觀十一切處者但列地水風不明火者有人言經本誤失火宇河西云行人觀身內四大非觀外四

大身內三大顯骨肉等是地漢唾等是水氣  
 息是風此三顯現火大劣有少煇所以但三  
 而言不用處者明自下地至不用處招提云  
 火大不恒假薪而有無薪不發三大恒有所  
 以用之不用處者明此觀成窮不用處故數  
 為一慧有二種者下廣出慧體般若正是慧  
 毗婆正是觀亦名見闍那正是智釋般若云  
 名一切衆生者顯般若若是慧能知一切衆生  
 數故又釋毗婆是總相亦言是三昧所以三  
 昧慧能總知也常塗解云慧是不癡故在凡  
 夫見名小勝故在聖人智是決斷最勝在諸  
 佛別相總相破相亦據優劣與皇云凡夫分  
 別是別相二乘聖人總前諸法無常是總相  
 諸佛菩薩皆破此故是破相今明不然斯乃  
 論一心三智破相是照空別相是照假總相

阿六

十八

是照中三智一心中得論不思議慧不云捨  
 者異體非故四功用如文

大般涅槃經疏卷第十四下

音釋

覈 下華切 考實也 積 子奔切 牙也 儉 古切 古亦 潰 胡對切 散亂也 誘 與久切 導也 腋 半益切 左腋 右腋 四息利切 馬乘 焉也

大般涅槃經疏卷第十五上

阿七

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

師子吼品之五

卷起是第二明定慧相資亦是相即亦應言

捨但是略耳又捨無別法定慧均平即名為

捨文中先問後答問意云慧能斷惑何須用

定舉偏別之難以祈圓融之說初師子吼引

佛經為難果知不破外人亦非破問者只是

破佛為緣之經佛經不出四教觀此義意正

用圓破別別既被破餘例可知次佛答中初

文為兩初總破次別破初總中總唱是義不

然何所不該若邪執若小教若共教若漸次

皆墮不然之中但是治內之流滯非破外之

開邪次別破為二先以法料簡後示圓融無

方定慧於初文中為七一約無異二約無有

三約無所四約無缺五約無動六約無能七

約無作初約無異破者文為二一論體同次

舉譬譬體同也何者惑者咸謂煩惱與智慧

其猶水火怨賊須修智慧故破煩惱自別教

已還莫不如此故師子吼挾此設難祈於異

聞佛以圓破別何者智慧何者煩惱蓋是法

界之解惑解惑同體無二無別若惑時舉體

是惑惑外無智若解時舉體是解解外無惑

經言煩惱即菩提菩提即煩惱又經言出法

性外更無有法出外有法即非法界若然有

煩惱時則無智慧何所論破若有智慧無復

煩惱復何所破而言智慧能破煩惱故舉明

時無闇闇時無明喻此圓法斯理斯文彪炳

灼然不應餘解從誰有智慧下第二約無有

以破文爲二先責人法次結無破初文者自  
三藏已上別教已還不能法界圓融虛已忘  
物二乘猶存我衣我鉢菩薩則嚴土化人彼  
我雙存智斷俱證此則有誰不得無誰佛以  
圓法責之只此智慧是煩惱誰以煩惱斷於  
煩惱只此煩惱是智慧誰以智慧斷於智慧  
尚無煩惱斷於煩惱何得智慧斷於智慧是  
故結云如其無者則無所破從善男子若言  
智慧下第三約無所以破文爲二先雙明不  
到到次雙結無破何者智慧是法界縱令出  
法界外有煩惱用法界內智慧破外煩惱爲  
不到彼所能破爲到彼所能破若不到彼所  
能破凡人不到亦應能破若到彼所即能破  
者爲初念能破後念能破若初念不能後亦  
不能是故結云到與不到若能破者是義不

然法界之外更無復法是故無所從復次毗  
婆下第四約無缺以破文爲二先約法正破  
次舉譬初法意者智慧是法界圓滿具足無  
有缺減智慧即是戒定等而無有異那忽法  
界外而猶有伴共破法界外之煩惱既無伴  
破獨亦不能故舉盲譬若獨若伴俱不見色  
若獨若伴是缺減義從善男子如地堅性下  
第五約無動以破文爲二先舉類破次結破  
如四大性不可動轉更無一物改動四大令  
失本性煩惱亦爾與智同性智性自斷煩惱  
之性亦自是斷云何以斷能斷於斷次結文  
云毗婆舍那決定不能破諸煩惱從善男子  
如鹽性鹹下第六約無能以破文爲四前奪  
次縱三更奪四復縱初舉鹽蜜轉他同已即  
奪智慧不能如鹽蜜不滅之法智慧不能彊



令其滅此奪智慧無斷惑之功次若言下引  
鹽能鹹者縱於智慧能滅他者智慧自念念  
滅豈令他滅如溺人自沈何得浮他三善男  
子有二種下更奪正以性滅奪之智是性滅  
不能令煩惱滅四若言智慧能滅下復重縱  
之舉火夷斧伐求其滅處不可得也前一縱  
奪明無常苦空及緣修等智慧自是無常何  
能斷惑歷然可見後一縱奪責不見能斷所  
斷方所此破法界外別有於惑爲智所斷何  
以不見處所如火夷如斧痕既無夷痕則無  
惑可破既其無惑智慧破誰用圓破別文義  
明矣從善男子一切下第七約無作以破亦  
呼此爲總結於前此中明一切諸法性自空  
者誰令生滅無造作者那得智慧破於煩惱  
若修習定下第二示圓融無方定慧皆是法

界非但慧能斷惑定亦斷惑文爲四一明定  
慧相具亦具一切法二明定慧相即即寂能  
斷即斷能寂三明定慧名相四明自在適時  
開此四科即四悉意定慧具足三菩提即第  
一義即寂能斷即對治定慧名相即是世界  
適時利益即是爲人就初定慧相具文爲三  
一即定具慧謂正智見也二定具世間生滅  
無常等法引證是也三具三菩提是也定爲  
法界包含既爾慧捨亦然次菩薩具足二法  
下明定慧相即若言相資此義則疏又爲二  
初即定而慧次即慧而定初文中凡舉八譬  
即定而慧妙能斷惑次復調攝五根去明即  
慧而定在危而安處損能益云云初譬如刈管  
草者字音茲詩云白華管兮又云無棄管蒯  
爾雅云白華野管郭璞云茅類也甘鍋者融

金之器土釜也字當作戩並音戈而言甘者謂口斂也次文又二先正明次善男子下明功能並如文定相下第三明名相者無名而名緣一實相而言三相約三相立三名名相皆是法界具一切法定無定相故名空慧達清淨法故無願求捨無能所故有無相若有菩薩下第四自在適時巧用文爲二先唱時非時後更問答答中明三法時非時即是自行四悉受樂等生慢宜修定者此巧用爲人精進等起悔心宜修慧者此巧修對治二法平等宜修捨者此巧修第一義起煩惱宜讀誦六念者此巧修世界經云修習三相以是因緣成無相涅槃旣言因緣即是巧修悉檀以爲因緣成大涅槃又宜修於定即是有門宜修於慧即是空門宜修於捨即非空非有

阿七

五

門宜修十二部六念等即亦空亦有門從四門因緣成大涅槃復應巧作化他四悉不能煩文修者須具云云善男子若有菩薩修習下第三修道力用文爲二初明得涅槃後明離苦轉障初文又二初明得涅槃次論義論義有兩番問答初問躡修三法能得涅槃故問其相文爲二初牒無十相名大涅槃但因答竟此旨已領未解其餘更以十法爲問開善取此諸結火滅名爲滅度以翻涅槃莊嚴取離諸覺觀名爲涅槃以彈開善云子縛盡名滅度果縛盡名涅槃云何取子縛之文翻涅槃之果開善救云具存外國子果縛盡俱名解脫有餘無餘二滅俱名滅度而出經者巧互其詞以子縛盡存此音爲滅度果縛盡存彼音爲解脫然此中十答皆答涅槃之

圓德兩師各執一句而起於爭此是因於解  
義而起煩惱又同觸象云云師子吼下師子吼  
重問已聞十義未知修者為修幾法得涅槃  
耶次佛言下佛答答意者向之十法但是涅  
槃果果之異耳若欲修行復具十法於中三  
標釋結師子吼言如佛先告下第二明離苦  
轉障又二先明所轉之業障次明能轉之治  
道初有二番問答初番明業不定故障可轉  
次明業不定故道可修初問答為二先問善  
業次問惡業初問善業為五一明無窮二明  
必定三重無窮四重必定五舉況結問初又  
三一語端二領旨三結問初告純陀者此欲  
設問之由漸如佛下領旨施畜生百倍闡提  
千倍者畜前因惡今報卑闡提取前因善今  
報勝故有百千之殊上文殺畜生得下罪殺

阿七

六

闡提無罪此復云何答畜無斷善謗法之愆  
闡提有此之失純陀大士下結問次世尊經  
中復說下問必定又二先領次正問純陀心  
重而因勝此業決定何得成佛三世尊經中  
說下重明無窮四世尊經中說下重明必定  
五又阿尼樓駄下舉況結問次世尊若善果  
下第二舉四人惡業無窮云何能得菩提佛  
言下答又為二一贊問二答答又二初緣起  
次正答初歎業力深是答問緣起然佛十力  
亦無優降特是宜爾又業輕重定不定等難  
知餘人不解故稱為大有諸眾生下正答又  
四一開權二顯實三釋權四釋實初開權者  
為不信心唱言決定一切作業下第二顯實  
業法不同有輕有重有定有不定安得一向  
決定或有人下釋權只緣邪者不信為其定

說或重業下釋實又二先出愚智二人從一切衆生下二雙出二轉智轉重爲輕定爲不定愚轉輕爲重不定爲定若如是下第二番問答明業不定可得修道問意有兩一以惡業不定何用梵行求於涅槃二以善業不定故亦何用梵行求於涅槃佛答此問其文甚廣所破疑惑處多故不可不委若不曉此一切行不成是故此文文相稍長文爲四一正明業不定故修道二明業定有多過三雙明業定不定四結不定故修道初又二先明不定次善惡相奪初又二先若定者不勞修道二以不定可得修道若能遠離下明善惡相奪以惡不定故可得爲善善不定故可得爲惡若一切業定得果下二明定則多過又二初明定則無修道次明定故則有多過就初

又二前略次廣略中二初明若定則不須修道次明若不修道則無解脫若一切業下二明廣說亦二先廣明定則不須修次若人遠離下廣明若不修則無解脫期善男子一切業定下是第二明業定多有過又二初明業定過次明人時定過前文又二初正明有過則應一作善惡業永受善惡永無息期次業果若爾下結無修道人作人受下第二明人時定過又二初正明過次結不須修道前又二初明人定之過業若定者人天六道貴賤好醜永應常爾不可改動小時作業下二明時定之過小時作業還小時受壯老亦爾次業若無失下結無修道善男子業有二種下第三廣明業有定不定又二初唱定不定兩章次解釋然業有四句一報定時不定二時

定報不定三俱定四俱不定今合為兩章報  
定時不定時報俱定同入定章門時定報不  
定時報俱不定同入不定章門所以然者正  
意皆據報定為正定業有二下第二釋章門  
又二初釋定章門甚多次釋不定章門極少  
止十二字初釋定門更為兩章一報定時定  
二報定時不定緣合則受下即釋先釋報定  
時不定時不定者於現生後三時應受而不  
受者此永不受必時不定報定者善惡報具  
唯待緣合緣合即受無有毫差若定心作下  
第二釋俱定又三一釋報定二釋時定三雙  
結初文又三一明定業二還復不定三釋疑  
證轉此初正明定復有四事莊嚴一信心二  
歡喜三發願四供養此據善業四事飾之惡  
亦例爾一信惡二歡喜三發願四供養惡黨

以此嚴於惡智者善根下第二明此業復遇  
緣迴轉還復不定又三一智人轉重為輕二  
愚人轉輕為重三結是不定菩薩無地獄業  
下第三釋疑證轉恐物情疑見諸聖人而生  
地獄豈非業定故今釋之實無彼業但是願  
力而生其中為度眾生成結云非現生後受  
是果報所言證轉者前文雖言愚智轉業未  
見其證今明聖人入惡化物若業不轉則在  
彼無益既其有益當知可轉其中又二初略  
次廣我念往昔與提婆下第二釋時定又二  
先釋現報次雙結生後現報又二前明為調  
達所弊是現事次為迦羅富所弊小般若云  
歌利賢愚經云迦利釋論云迦梨同是一人  
梵音不同忍辱名戒者次第六度相攝皆不  
言忍是戒今云忍名為戒者何也此是戒忍

更互相成忍若內明戒亦外淨於忍只是忍於殺盜媼妄戒只防此是故忍有成戒之力故言忍名爲戒今明忍爲法界具一切法不能具說且舉一端故言忍名爲戒說文云劓者割鼻則者斷足善業生報後報下第二雙結兩報菩薩得菩提下第三雙結報時兩定又二初雙結次偏結時初文者闡提犯五逆惡業雖不可現報復不得受後報應生報此時報定文云得菩提時一切諸業悉得現報者此時菩薩斷一切惑無生後報唯一生在即得佛果故云得現報又解若以一生之言同於分段則不名現報以增一品智斷名爲一生故雖一生仍名現報一云只法身佛有此現報二云是迹身佛有此現報即指應身若業定得現世報下第二偏結時定正爲時

定故只得現報不得生後又修三十二相業不得現報者以此業難成必爲佛因故都無現報若業不得三種下十二字即釋不定章門對前可知故不廣說若言諸業定得下第四結成不定故有修道又二初結定則爲失次一切衆生下結不定爲得有二種人下第二明能轉障治道又三初轉障人次轉障行三明轉相初人又二先法說次舉十二譬初後二譬有合中十無合中十譬中第九譬云無副軸者二說一云乘車遠行須儲軸爲副擬備折傷如天子御車有副牛代倦二解云此字誤應是輻軸若欲乘車須此輻軸師子吼言下第二明轉障之行有問有答初問中二先領旨次正問問意何等輕業重受何等重業輕受佛答又三先出愚智二人輕重不

定次舉六復次以十四善男子譬說及多  
雜喻初文又二初出人次法說廣明其相云  
身戒心慧者合東爲言只是戒慧二事若然  
修此戒慧能令重業爲輕無此二事令輕爲  
重離而爲語故云修身修戒修心修慧身是  
七支戒防意地修心靜攝修慧者是般若七  
種淨戒者即七支戒不修心謂不修三種相  
即是入住出三相又不能觀生住滅三相無  
生無住無滅不修慧者謂不修梵行梵行中  
具三法以慧爲正次六復次者第一可見第  
二文中身數者五陰五根四大等數下戒者  
即雞狗牛雉等戒又言爲天五欲而持戒者  
即是下戒邊戒者河西云外道五戒非佛法  
內內方名中故名曰邊或言窮惡欲邊持樂  
戒者即是窮於樂邊持苦戒者即窮於苦邊

阿七

十一

餘四如文十四善男子中第二云火天者火  
是天口若供養之無燒魚肉烟氣至天天得  
此氣故是天口又外道事火以火爲師又用  
此火供養於師以尊師故呼火爲天口最後  
雜喻中云兜羅茸者楊華身者八尺相者五  
包也因者飯食等也果者過去五戒感身爲  
果聚者色陰聚也身一者總彼假實合成一  
身身二者四大和合所得此身自身他者彼  
身又此身者業力所得他身者即遺體身滅  
者念念不住身等者有人觀身與虛空等又  
言六道各有身故言等身修即所修之法修  
者能修之人還是人法後戒慧例應可解師  
子吼言是人下第三明業轉之相二番問答  
初問云何轉輕爲重後問云何轉重爲輕答  
如文

師子吼品之六

起卷第四勸修文爲二一舉法勸二舉人勸  
初舉法中先問次答問爲三一問佛性力故  
應同得涅槃那有六道差別二問既有佛性  
應自得菩提何用修道三問既有佛性即能  
吸得菩提初問先領旨次作問如文世尊下  
第二問又四一領經二作譬三合四結難如  
文若一闡提下第三問又爲三法譬合如文  
次佛答爲二初正答次總結初爲四一答同  
得涅槃難二答吸取菩提難三答不須修道  
難四重答吸取難答初有譬合結譬中先總  
大意河邊七人咸偻手足手足雖同而有度  
與不度次別列七人初七人者前二是外凡  
次一是內凡後四是聖人外凡窮惡闡提次  
將立而退故爲二人內凡有五方便同爲一

者雖復優劣俱未發真聖人爲四者聲聞不  
侵習支佛侵習菩薩侵習復化衆生佛習氣  
盡若不作此解無以取異上說衆生皆有佛  
性衆生何故不同得涅槃欲令分明更作一  
河七人不同此經前後凡說六河謂生死涅  
槃河煩惱佛性河善法惡法河兩兩相對生  
死論得出不得出涅槃論得入不得入煩惱  
論能斷不能斷佛性論能見不能見惡法論  
能離不能離善法論至極不至極此中正明  
恒河譬生死迦葉品以大涅槃爲河河中七  
人離合不同此文明七人後品明七衆生此  
中合四果爲一第四離三乘爲三人後品離  
四果爲四人合支佛菩薩佛爲第七人至下  
當更分別言洗浴者譬出家受戒自身清淨  
怖畏寇賊者譬煩惱采華者二解一云七淨



華即是求因二云游諸覺華即是求果出家  
應是出河而言入河者欲明生死涅槃非迢  
然別須於生死中而求涅槃第一人者下別  
列七人沒即闡提過去乏善宿因既劣現在  
無信故不習浮阿七第二人是將立而退身力大  
者過去善深今生不修名不習浮十三能斷善根  
第三人即是得住以譬內凡沒已出者昔日  
經沒第四人即是四果以譬四方四方者下  
文以四方譬四諦非今用譬文云不知出處  
故觀方以昔不知出處故不觀今知出處故  
言觀方又不知大乘出處故取小果第五人  
即支佛亦云觀方過於四果以利根故不取  
四果但爲自證故言而去同畏生死故言怖  
第六人即菩薩去不住者不住生死淺處住  
者心安生死從其心邊故言淺處第七人即

是佛善男子生死大河下第二合譬先合總  
譬畏煩惱賊合前怖畏發意欲度合前入河  
出家剃髮合前洗浴身披法服合前采華既  
出家已下第二合別譬七人初合常沒即一  
闡提此中略合有六因緣下廣合五部僧者  
二解一云五衆向五衆邊更互說過二云是  
五部律佛滅度後一百餘年育王設會上座  
他鞞羅立義摩訶僧祇大衆不同分爲二部  
後上座部更生二部謂雪山薩婆多雪山絕  
後薩婆多更習僧祇生於三部謂彌沙塞曇  
無德迦葉遺就婆多僧祇爲五部如來預見  
互相是非大集經亦預指五部如宗輪論廣  
明分部以爲二十非今文要故不引第二人  
下合將立而退即外凡人亦能斷善而不同  
恒沒第三人者下此合內凡得住之人小大

兩位俱在中者豈非通教三人共位若作別義大乘教異不應同位文云信如來是一切智常恒無變一切衆生悉有佛性一云此是三乘初業不愚於法如勝鬘說此文多有所關若信如來常不變易衆生有佛性則似別

阿七

十四

義以大涅槃心修方便行入方便位下文須跋得果即是其義第四人者合四爲一但斷正不侵習第五人是支佛但侵少許習第六人是菩薩能侵多習復化衆生第七人是佛習究竟盡爲此義故分四人之異此是通義既具兩文末可專是今作一種推之只是通義俱指分段生死爲河以大涅槃心發意求度而有七種差別不同同有佛性義同成涅槃義亦成答問宜作此說是恒河邊下第三結譬酬其應同涅槃之間手足俱備答其佛

性是同習淨不習淨得度不得度答其不同得涅槃之問文爲二初明不修不得非如來咎法譬如文次明修者必得舉三譬譬之又二先譬次合如文汝言衆生下第二超答第三問又二初牒問褒貶若能修者必得不疑

是故褒歎若不肯修自恃有性欲令吸取者故貶之爲非次譬如有人下正答中二初答修者必得故舉汲井喻之井譬五陰身渴乏譬厭苦求樂心井深譬身性理遠雖不見而必有汲取譬因修見性佛性亦爾下合如文

阿七

十五

次胡麻下譬不修則不得合如文如汝所說世有病人下第三追答第二問又二初訶其引經謬解六住不同一云是十住中之第六住二云是十地中第六地此地般若現前有自差之義佛訶云我言遇病自差者爲六住

菩薩說不爲凡人示其僻引次譬如虛空下  
正答凡舉三譬有人云此舉世間眼所見空  
以之爲喻有取真諦空爲喻有云即是理內  
非內非外之空中論云虛空非有非無非內  
非外此譬佛性次文中云財物者財在他方  
雖不現用往取即得譬佛性雖未能見修之  
即會後文中云造業者造譬初心業譬修習  
果譬見性其中有六句一非內二非外三非  
有四非無五非本無今有六非無因出非此  
作此受下二明修者必得有五句次第釋之  
一云非此陰作業此陰受果若此作此受則  
是一陰一即是常又不由此陰而有後陰此  
則爲斷第二句非字冠下即非此作彼受者  
非此陰作業彼陰受果河西云人作天受者  
則有因而無果有果而無因有果無因是常

見有因無果是斷見亦應有彼作此受無者  
可解彼作彼受同第一句第四無作無受都  
無因果是則不可時節和合是第五句衆生  
佛性下合譬初合造業六句但合五不合非  
無因出初合第五句非內非外合第一雙非  
有非無合第二雙非此非彼下合第二修者  
必得感果之相前有五句今備合初非彼非  
此即合兩句非彼是合非彼作彼受非此即  
合非此作此受非餘處來即合非此作彼受  
非無因緣合上無作無受亦非一切衆生下  
合前時節和合而有善男子下第四重答第  
三問前問答有法說譬說今直答譬初非其  
問次答初非者夫磁石不能吸鐵次何以故  
下釋不吸意又二先釋次譬初文者石無心  
識寧能吸取如葵藿無心而隨日東西芭蕉

無耳聞雷出華皆異法出生能隨能聽琥珀  
吸芥亦復如是安得以此例佛性耶今釋異  
法出生異法滅壞者異法有故異法出生諸  
法皆爲因緣所起因緣於諸法名之爲異有  
異因緣便有諸法故言異法有故異法出生  
亦如水土爲牙緣牙與水土何時有心領解  
生法云我與汝生汝可受生但有此異緣牙  
則得生亦如水因緣故火便盡滅水火亦無  
更相領解我起汝滅次舉葵藿東西向日豈  
應有心而作此事故更爲譬作譬凡舉五譬  
次磁石吸下又二初還以譬合譬次衆生佛  
性下更以法合所譬之法即是佛性文爲三  
一明因不吸果二明佛性無有住處三廣辨  
佛性初文又三初正合磁石之譬次舉十二  
因緣顯無吸之義無明爲因諸行爲果乃至

阿七

十七

生因死果無明豈能吸諸行耶亦如佛性不  
能吸菩提三有佛下正顯不吸次善男子若  
言佛性下第二明佛性無住處有法譬合法  
可見如十二因緣下譬又二先正舉譬次舉  
如來帖譬如來是舉顯佛性是舉隱次佛性  
下合譬如文譬如四大下第三廣明佛性爲  
四一明非當非現而說當有第二明非即非  
離第三簡邪正第四廣出體性初非當非現  
約衆生當得故名當有有譬有合然四大無  
的一業能感地大復有一業能感火大餘二  
亦爾但聽業緣總能感得佛性亦爾時至即  
現故以四大爲譬譬云有輕有重者風火輕  
地水重又言赤白黃黑者此配其色火赤風  
白地黃水黑若配五行火赤金白地黃水黑  
木青又小乘中明風無色大乘明風有色五

行中金在西方主白又主秋秋氣白秋風蕭  
颯故言風白未詳合如文譬如有王下二明  
佛性非即非離有譬有合初文中言萊茨根  
者爾雅作蘆葍郭注爲蘿茨蘿茨爲正牽象  
示衆盲者他作一存一亡釋之頭足等皆非  
象亡也不離頭足等是象存也佛性非六法  
亡也六法之外無別佛性還用六法存也如  
此釋者不得出於即離兩句況得絕於四句  
離百非耶此文雙彈即離非頭足爲象此彈  
即也離是無象此彈離也頭足之中既無有  
象不可即也頭足之外既無別象不可離也  
非即非離非內非外而得言象衆生佛性亦  
復如是非即六法非離六法非內非外故名  
中道名爲佛性若取六法爲佛性者乃是衆  
盲之佛性若離六法爲佛性者如指虛空爲

佛性如諸婆羅門所誇爲僂豫所害取不即  
不離中道爲佛性者如大王臣智所見佛性  
若得不即不離意廣歷諸法悉是佛性四無  
量六度等悉如文於合文中又二先總合次  
是諸衆生下別合於中又三先正合次更舉  
本盲帖合三結初正合中六一一皆三先合  
六法次舉譬帖三結悉如文有諸外道下第  
三簡邪正爲二初簡邪我非外道所計或言  
常徧或言如芥子並是邪執次明正我又二  
初明假我次明真我初明假我文爲二初法  
次譬譬中有六初後有合中四無合開善假  
名有用有名無體莊嚴名用體俱有此兩皆  
不可若名用體皆有者何謂爲假開善雖無  
體既有名用亦復非假觀師引中論無我無  
無我無我破常無無我破斷亦破即離爲破

此等故言我與無我雖說此二皆是假名故  
 文中舉六譬譬於假我如來常住下第二明  
 真我此之真我對破妄我畢竟清淨即無我  
 無無我衆生亦應得此真我大悲下第  
 四廣出佛性又三初明佛性有八復次次如  
 我上說下還結是當三我若說色下結非五  
 陰前四如文第五云第四力者一云是十力  
 中第四根力知物根緣化道之要二云別有  
 名教一信力二忍力三定力四善權力善權  
 力者化道便故故言第四力第六云十二因  
 緣即佛性者於他兩解並皆不便一云十二  
 因緣是觀智何得有境界性二云是果性此  
 亦不可今明十二因緣是佛性別有所出云云  
 餘二如文善男子若諸衆生下第二總結酬  
 前問又三初結問不須修道次若諸衆生下

結勸三佛性不可思議下結歎為二初佛歎  
 次師子吼歎師子吼言云何不退下第二以  
 見佛性人勸修有問有答問如文佛答有三  
 一自試其心二為物受苦三用六度化他初  
 一是自行後二是化他初自試者猶是淺行  
 深者不俟言粟床者人讀為和音非也復云  
 黎音復云床音尋檢無此字善男子菩薩為  
 破下二明為物受苦復次菩薩下三明六度  
 化他如文復次菩薩下品中大段第二歎教  
 為三一歎弘經人即菩薩也二歎所弘法即  
 涅槃教也三歎說教主即是如來教不自弘  
 弘之在人教不自宣宣之由佛故相因而歎  
 亦是稱歎三寶初文二前總略歎次廣釋初  
 略歎中二初通歎菩薩次別歎補處諸大士  
 謙勞勤苦利益眾生是故歎之補處方紹尊

位是故別歎初有九復次通歎如文次受後  
 邊身下別歎有七復次第二文中云三事勝  
 者欲天之中此天命定人中鬱單越命定將  
 梵足之為七此天處中文中云或怖或惜舊  
 云蓋音是教音中寺安法師問王儉儉是僧

達之子博學有名古人作教字穴下豎心邊  
 安告今人省穴單作耳善男子下二歎經為  
 二先歎次料簡初文法譬合法可見次譬中  
 云深難得底者人解云豎論唯常樂我淨不  
 得有無常苦等橫論具常無常等故言深難  
 得底此亦不然經但云深那作單解今謂常  
 無常非常非無常不一不二不可思議是故  
 云深耳云云合如文師子吼言下二料簡有問  
 有答問從前深難得底不生不滅不三種生  
 獨一種耶佛答初總明不受卵濕二生次別

明不受化生云云爾時師子吼下三偈歎說經  
 主四十行偈初兩行請求說中三十七行歎  
 三一行結云云

大般涅槃經疏卷第十五上

音釋

挾胡頰切 彪悲幽切 夷徐牙切 釜扶兩切  
 剽牛剽切 剛魚厥切 輻方六切 磁疾之切 引引切  
 藿蘇渠切 藿蘇渠切 藿蘇渠切 藿蘇渠切 藿蘇渠切  
 藿蘇渠切 藿蘇渠切 藿蘇渠切 藿蘇渠切 藿蘇渠切

阿七

三

大般涅槃經疏卷第十五下

阿八

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

迦葉品之一

此是善始發問今欲令終是故更請前隨義

題品今從人立名故云迦葉迦葉如前說開

善用此答安樂性問地師為慈光善巧住持

分河西興皇同為佛性門今明第五涅槃用

此經初後通論佛性此品與前有何同異異

略為五一義用異前品明中道佛性義為善

提種子今品明佛性勝用能攝極惡闡提偏

邪外道二因果異前品明因性在因不在果

果性在果不在因此品明一切惡陰皆是佛

性此即因性從惡五陰生善五陰此亦果性

又云佛性有三世有非三世聖人果性通三

世不通三世由來解果性通三世是應身佛性不通三世是法身佛性此不然只說果性通於因果何須分應法兩身若善五陰佛性通因果因中佛性即三世攝果佛性即非三世三開合異前品生死河合四果離三乘此品涅槃河離四果合三乘四通別異前品通明五種佛性天人六道皆有佛性此品專明正因佛性闡提由正因故還生善根前品別據萬善了因佛性今品通據善惡皆是佛性故云善根人有闡提人無闡提人有善根人無五者前品對告一人今品再對迦葉諸異乃多起品初明用異從初意立章故言涅槃用就文為二初明攝惡後明攝邪就攝惡中二先明佛性用二歎經初明用又二先明斷善後明生善以虛妄力故斷善以佛性力故



生善舊解云作惡生善兩人更遞然不相關  
又一師云只是一人前顛倒故起惡後遇知  
識故生善今明不然或是一人或多人如  
河中七種即是多人若一人始沒乃至成佛  
即是一人舊云生善有接識義衆生從界外  
無明識窟中始起一品無明而來未起四住  
有佛接去即得成佛此義大妨設有此經亦  
是一時改惡爲緣若無此經全不堪依若言  
必須起五住竟方能改惡作善亦無一經定  
作此說設有此經亦以一時爲緣而已若爾  
任惡極而任運被接何須修道與八萬劫得  
道何異若言從識窟中來者即是從無明中  
來云何言始起一品無明若未起感應在別  
處若從窟中來始起一品而被接者自後起  
品乃至四住何不被接若無明窟中既被接

四住窟中何不接之故是難信若爾併不須  
修上數破此義若佛性力任得菩提不須修  
者正破於此舊言善星無發迹處是實惡人  
是義不然雖未見經義推是權何者佛兩弟  
兩子各行善惡阿難爲善調達作惡悉皆是  
權今羅云爲善善星作惡例知是權斷善文  
爲三一明斷善人二明斷善相三明斷善見  
斷善人者即善星是斷善相者不定根性是  
聞不定教執成定解斷善見者分明推求諸  
法道理初就人中二先問次答問爲二先緣  
起次正問緣起中二先明佛有能化之德次  
明善星有可化之緣就佛又二初內有慈悲  
二外有方便初文者憐即大慈憫即大悲次  
不調能調下有七句即外方便善星比丘下  
第二明有可化之機又二初明是子即羅云

庶兄此緣則重次出家之後是有信戒受持十二部經是慧壞欲界結獲得四禪是定具足三德豈非因深次云何如來下正問先作兩難後作兩結初難何故記是惡人後難何故不先為說法初又二初難何故記是闡提即惡因次難何故地獄劫住是惡果如來何故下是第二難與佛緣重何不先為說法如來世尊下結兩難云何得名有大慈憫下結初難佛有慈悲云何名為廝下劫住既為廝下當知佛無慈悲次有大方便下結後難佛既不先為其說法云何名為有大方便若有方便應為說法佛答中不答緣起但答兩難兩結先答後後答前前答後中凡七譬前六譬明緣有淺深故說有次第後一譬明佛心平等說無偏前六譬中例有三一舉譬問

二述事奉答三合譬作解何以有此三之次第解云如佛初為提謂文鱗瞽龍說人天五戒次赴鹿苑為二乘人轉四諦法後明方等教諸菩薩自是一塗約小為初若初成佛道以舍那教初照山王次照平地此復一塗約大為初今此文意包括始終以山王為初文鱗為中雙林為後然第三子雖復極惡以體同故是故須教下田雖瘠以家業故是故不廢下器雖破防急用故下病雖必死以親屬故下馬雖老以代倦故下人雖卑以等施故前六譬中雖差別答義兼無差意猶未顯第七譬中文轉分明舉師子王不重象輕兔俱盡壯勢譬佛不厚善薄惡等連大悲若巨細而觀象不足兔有餘若量力而觀象須疾兔須徐獸王不爾等一無殊就緣而觀菩薩教

深細聲聞教淺近闡提教世間佛不二三大  
悲平等我於一時住王城下二追答記彼之  
問問有二句初答闡提次答記意初答闡提  
自謂有信慧定盡非其問不許有之明無信  
又三一不信佛是無所畏人我於一時在迦  
尸下二明不信佛是無妄語人我於一時與  
善星下三明不信佛是無嫉妬人初文者汝  
言出家表其有信今以三事顯其無信第二  
佛行時足離地四寸千輻印文常現迹中人  
皆欲見其常滅之既不能滅取死蚯蚓置佛  
迹中令無量人起踐害想云云第三文者夫人  
鬼報別而宛然相見酬徃問答豈實惡人所  
能爲也驗知是權云云善星雖復讀誦下二明  
其無慧但得文字不解其義是則非慧親近  
惡友下第三明無定又二初明雖得後失故

阿八

五

言無定次退禪下總結起邪所以記之善男  
子汝若不信下第二答其前問記意又二先  
明記意次明不可治初文者以其必入故我  
記之顯必入相故徃見之見佛起惡即入地  
獄必入明矣徃善星所者或謂舉徃事或難  
思力不動而徃云云善男子善星雖入佛法下  
二答不可治人由彼放逸故不可治憫之而  
已有法譬合合中二番各二皆先正合次以  
譬帖合我從昔來下二答其兩結初答先結  
無慈悲心又二先正答次料簡初正答中有  
法譬合二更問答料簡於中二先問次答答  
中二先正答次善男子下引昔顯實於中引  
目連記事非全不著但見前兩不見後接但  
見頭白不見體駁云云如來不爾是故無二善  
星比丘常爲無量下答後方便之結明我令

其恒在左右不令遠去恐其爲惡云何是無方便第五解力即是欲力知衆生欲解也世尊一闡提輩下第二斷善之相文爲三初正明斷善二明根性不定故斷善三明說教不定故斷善初有五番問答初番先問次佛答中以斷善根故所以無善依數人解闡提起惡邪無闕斷此善根如無漏無闕道斷煩惱若爾當知畢竟不復生善云何能得還生善根是義不然闡提身中有重惡障善不並與名此被障善不得生後惡稍滅善復得生故言還生善根問闡提爲有善可斷無善可斷答具有兩義其曾作善後遇惡友斷滅此善故言有善可斷無善可斷者向時作惡全未有善而惡業將滅善業應生而復起障善不得起名無善可斷文云衆生悉有信等五根

阿八

六

闡提永斷者相承釋云理內衆生有信等五根理外顛倒虛妄故無信等五根此義不然只此理外亦有信等闡提既是理外起惡斷此五根但作惡衆生既有佛性應生五根而即事未有義說應有故云一切衆生悉有文云殺闡提無罪殺蚊蟻有罪者闡提有重惡在身殺之無罪蚊蟻無重惡故殺之有罪文云施畜生得百倍報施一闡提得千倍報者闡提過去五戒感人施之福重畜生先世惡業感此畜身施之福輕世尊一闡提者下第二番問答問中定宗答可見世尊一切衆生下第三番問答問中明闡提不斷未來云何斷善佛答斷有二種一現滅二障未來若現起惡善法不生故是現滅既現作惡復遮未來善不得起故斷未來亦具斷三世過去作

惡而復不悔即無復善未來復有還生善義  
但自微弱不能救之世尊一闡提輩下第四  
番問答明不斷佛性佛性是善此善不斷名  
不斷性又佛性是常實不可斷所言如世間  
衆生我性佛性者三解一云借外道我以之  
爲譬都無邪我故三世不攝真我是常三世  
不攝二云不爾只是世間衆生我性即是佛  
性是佛性故三世不攝三云即是真我語勢  
牽令佛性是常後文云佛性未來前云非三  
世攝兩語相違今須會通前云三世所不攝  
者就佛性體後言未來約衆生修一切衆生  
未來當得清淨之身故言未來迦葉言佛性  
下第五番問答初問佛性次問闡提初問者  
佛性既其三世不攝云何言未來如來若言  
下次問闡提若言闡提全無善法何以得有

憐愛等心若有此心即是有善佛言下答先  
答初問又二先答問次論義初答中二先歎  
問次正答性非三世約未來得故言未來故  
下舉例說因爲果說果爲因佛性亦爾云未  
來者因中說果言食及觸者食可見觸名不  
同或以識爲觸或根爲觸今具二義故論云  
觸不定故故無別法若意識在緣名觸此觸  
在識若言眼識眼觸此觸在想今言見色名  
觸此謂識心以之爲觸色是前塵能生識觸  
故謂色爲觸亦因中說果世尊下第二論義  
先問次答問因前生果性既非三世云何言  
衆生有佛答性非內外猶如虛空而諸衆生  
定有此性文云悉皆有之如汝所言下答次  
問初牒問非之何以故下正答有法譬合法  
說雖有孝慈等善文云皆是邪業雖有見聞

皆是無記既無正善皆名邪惡取業求業者對翻於善善中先生善欲次生善思今以取業對善欲求業對善思雖皆言善猶是無記次舉譬云如訶梨勒味唯是苦色香非苦然前難闡提豈得無善其有憐愛即名為善故佛答云悉是邪惡莊嚴云無出世善有憐愛善光宅云設有憐愛並無記性不名善性如棋書等是工巧無記開善云斷善作惡設有憐愛並屬惡邪何得有善觀師同開善云重惡居身如種苦瓠根葉悉苦合如文善男子如來具足下第二明根性不定或惡或善又二初正明不定後更問答論義初又二初明不定次斷善根初明不定又三一知不定根二出不定相三結不定初如文次文者數習則利轉下為中上不習則鈍轉上為中下三

結如文云以無定故下二明不定故故斷善根又三初明不定斷善次明若定則不爾三是故下證不定迦葉白佛下第二論義云問可見佛答為二初就善星答後就餘人答非但知善星根性亦知餘人根性初又三初明其居王位即能破滅善星若不下二明出家不出家俱能斷善出家增其敬長讀誦修定等善具如上說若我不聽下三結知根力次佛觀衆生下約餘人為答又二初明不定次辨升沈初又二有斷善生善初斷善又三二正斷善次何以故下出斷善之行三以是因緣下結其斷善次如來復知下二明生善有法譬合法可見譬中泉譬佛性村譬陰身契渴譬苦逼欲往譬求樂心邊智者譬佛菩薩合譬中二先合次結知根力爾時世尊取地

少土下二明升沈不同沈多升寡又三初舉  
事問次領旨奉答三合又三初就果合次就  
因合三結知根力迦禁白佛如來具足下第  
三明說教不定佛照根不同說教則異衆生  
不達根教之殊執成爭論能斷善根爲二先  
問次答初問爲三一明知根二明執爭三結  
問何故作不定說致令起爭初明知根亦應  
知過去特是略爾如是衆生下次明執爭因  
茲廣出爭論之相開善云二十爭論治城云  
二十一爭論云三如其如來下結難云次答  
中佛具答三問此卷內答前兩問後卷初答  
第三問答初爲二初正明說教不定次廣明  
不定法初文爲四一明理深難解二出愚智  
兩人三明須不定說四結知根力即四悉意  
初言理深者非六凡識所知唯聖智能解故

是理深此第一義意次愚智中又二先出智  
次出愚初智人聞有知無聞無知有聞有無  
知非有無一二等亦如是次愚人聞有執有  
以拒無聞無是無而非有聞亦有無以封雙  
存聞俱棄而著兩捨面聞尚然末世轉尤斯  
由不解對治悉意三如來所有下須說不定  
此總據不定有法譬合初法者爲度衆生須  
說不定本令得益不令其執不定爲爭次譬  
中如醫用藥元爲差病終不願其服藥成病  
合譬中爲國土封疆不同豈可一類一類則  
無益國土者如多塞國用毛褥著皮鞞時節  
者饑饉時乞唯得肉食爲他語者如九住言  
不見十住言少見爲人者隨人根性此即爲  
人意也四結知根力即世界意云有一經文  
無結應是遺漏於一名下二廣出不定法又

三初正明不定法次引證三結非二乘所知  
初文又二初名義不定後廣略不定初名義  
中二初列章門次解釋初列中列三章門如  
經若欲對明應有六句對一名說無量名應  
云對無量名說一名對一義說無量名應云  
對無量義說一名對無量義說無量名應云  
對無量名說無量義今文略舉一邊云何一  
名下釋出先釋三章門後重釋第二門釋初  
章舉涅槃一名具含衆名大亮云涅槃八味  
之都名衆德之總稱意在於此而諸師種種  
翻涅槃者亦只因此而生爭論次釋一義說  
無量名舉帝釋釋者與前何異前寄法後寄  
人下重釋中復寄五陰者此寄果法亦是一  
義而復多名種種分別令易解故河西翻婆  
蹉婆爲好嚴飾昔好衣布施今報得麗服富

只

十一

闍陀羅翻爲調伏諸根明天帝外以麗服嚴  
容內以善法調意摩佉婆翻爲無勝無過超  
諸天故因陀羅翻爲光明光明最勝千眼者  
一時知千義斷千事金剛者身相堅固三釋  
無量義說無量名者就如來萬德具足釋之  
即是無量義一義一名即是無量名八智有  
三解一云常等無常等八二云四諦各有法  
比爲八數人就欲界論法色無色爲比論家  
就現在論法過未爲比三云優婆塞戒經有  
八智七如梵行中七善法足一知根四復有  
一義下重釋第二章門前約帝釋止就善義  
有無量名名不通惡爲顯斯意重約五陰此  
是有漏復名顛倒陰是苦諦境爲念處所觀  
觀色不淨受苦想行無我識無常復名四念  
處但除色陰餘四陰即是四識住處陰通內



外故名四食能通名道因於實法有假名時  
故云時體即無相名第一義三修即身戒心  
煩惱者正在行陰解脫者即有爲解脫亦名  
十二因緣者即以五陰爲因緣體亦名三乘  
者能成三乘之身餘皆可解不復釋云善男

子如來世尊下第二明廣略不定爲三初列  
四章門次云何下釋出三結釋中云世諦爲  
第一義者阿之言無若之言智謂其得無生  
智此即約世諦說第一義諦餘可意推三是  
故隨人下結又二先結不定次我若當於下

結知根力又二初明佛知有智人下明非淺  
識所知次何以故下明爲人不定不爲五人  
說五種法者不用對治但用爲人只教慳人  
戒忍禪慧自能行施破戒之人令禪慧等自  
能持戒是故我先下第二引證廣略說法下

第三結非二乘所知善男子如汝所言下第  
二答第二執爭之問又二先略答次廣答初  
略中言第五解力亦云欲力是知衆生欲解  
之法文又云是二力者由第四力名根力第  
五名解力以成二力善男子若言如來下第  
二廣答中明佛赴緣異說衆生不解致成爭  
論凡二十一條一是涅槃不涅槃須解異部  
若薩婆多據事明畢竟涅槃曇無德及僧祇  
據理云不畢竟涅槃古來評云婆多非而短  
無德是而長皆失佛意文云若言如來畢竟  
涅槃不畢竟涅槃同是爭論不得我意云何  
評之妄判長短河西云畢竟是斷不畢竟是  
常言斷常者豈是斷常乃是非斷非常能斷  
能常言斷不違常言常不違斷斷常不相異  
斷常俱圓滿觀師云佛赴機說何得是非則

失佛意如醫治病授藥不同弟子不解妄執  
失旨此初爭論又二初章門次解釋釋中又  
二初釋執定涅槃次釋執不定涅槃前文又  
二先釋次結初文者佛爲五事說涅槃一爲  
諸仙二爲力士三爲純陀四爲須跋五爲世

阿八

十三

王先爲諸仙者然仙生香山而言展轉者從  
於諸天轉至山上仙人住處皆得羅漢有權  
有實破其保常故說無常拘尸那下第二爲  
力士有一工巧下第三爲純陀王舍城下第  
四爲須跋羅閱祇下第五爲世王失通墮而  
不死者以餘勢故頻婆娑羅王亦云瓶沙國  
曰摩伽陀亦云摩竭提羅閱祇此翻王舍城  
後總結可解菩薩二種下第二釋執定不涅  
槃又二先釋次結初文者爲假名菩薩言不  
涅槃真實菩薩即不言涅槃及非涅槃此菩

薩能知如來非常非無常豈偏作常無常解  
善男子有諸衆生下第二爭論明有我無我  
者須善異部意數人宗薩婆多純明無我破  
諸外道謂之邪我無假名我一向明無雖明  
無我終了無我無常而得入道不同外道論  
人同曇無德明有假我破諸外道即陰離陰  
有相續假我因成假我復言實法念念遷滅  
無復假名相續假我因成假我復言實法念  
念滅故無我假名相續不斷故有我又云真  
諦無我世諦有我此即一向明有我義而此  
二家不得佛意故成爭論招提解云此之二  
文明我無我者以破兩病言有我者破邪見  
無我不言假我言無我者破即離我常見之  
人直說無我亦不言假真諦難云若我無我  
破我無我者有此理不理中若不得有我無

我者亦應不得用我無我破病更並生死之中既用我無我破病涅槃中亦應用常無常破病若涅槃唯有常不得有無常者生死中唯得是無我不得有我若中論云諸佛或說我或說於無我諸法實相中無我無非我應

阿八

十四

將此意例諸爭論就文為二先明有我次明無我初又二前明相續假我以破邪見無我次又我一時下明因成我又二初正明因成次明因成所成初文者文云我者即性舊有二解一云是佛性之性引前文云二十五有有我不耶云云二還以假名性為我性性即是體體即因成三假之中唯因成是體續待是用內謂四陰外謂四大十二緣者色心之總名眾生者假名性也此等成身即因成假若為其作佛性義者眾生具為五陰所成佛性

正約眾生身內五陰實法性也心界者五陰中心王也功德業行下次明因成所成業行即因自在天即果修因得果言自在者不止但標欲自在天總語諸天升舉自在世者餘四趣也復於異時下第二明無我又二先佛

說後起執初為三一假問二假答三觀無我得益問為三一問名云何名我二問體誰是我三問何緣故我我時即為下二假答答為三初總大意答次別答三結無益大意為二先舉章門次釋出云云如汝所問下二別答三

阿八

十五

問大意已足何須別答然總論無我次別答假名假體假因緣初答假名中而言期者河西云如人期契應期而來即是合義不應期者是不合義五陰和合即成假名故是期義次舉業以答體問次舉愛以答緣問業正能

成果故是體義愛是煩惱潤生於業復是緣  
義譬如二手下三結無又四一明假名故有  
即先譬次合二手能出聲其聲譬體相拍譬  
愛比丘一切下第二明即離皆無諸外道下  
第三簡也文云終不離陰者外道起於即離  
之計此中云離陰無是處者云何解此為兩  
一云元本皆計即陰是我無計離陰於草木  
計我佛破即陰無我即更計離陰有我今此  
中存破故云若離陰有我無有是處二云佛  
法小乘亦有計即陰我義所以破之亦不得  
計離陰有我一切衆生下第四結無我爾時  
多有下第三觀無我得益當時說此會機得  
益後執成爭云善男子我於經中下第三有  
中陰無中陰爭論婆沙云有多提婆說色地  
受生定有中陰毗婆闍婆云定無中陰薩婆

多亦言定有論家亦云有舉業利鈍如積牙  
離手惡業強者直入地獄善業強者徑生人  
天並無中陰文中前說定有有三復次後說  
定無有四復次若說有中陰即有六有又六  
有者只是六道佛為帝釋別開修羅修羅只  
是鬼道則但五而不六善男子復說有退下  
第四爭論數人明無漏有退如初果見諦一  
向無退入思惟中二果用等智斷惑即有退  
義羅漢無漏理應不退前兩果退牽羅漢退  
舉沙井喻上下有軌中間有沙中沙既頽上  
去到下論家云無漏不退但禪定退修得欲  
界電光之定此定難捉有時退失名之為退  
無漏無退文中先明退次執無退初退又三  
法譬合法又三先通明比丘退二別明羅漢  
三通舉六人初通明中二先通明次明退緣

有五因緣次復有二種下是別明羅漢又二初直云羅漢有退次別舉瞿城即是死想羅漢我復或說下三通舉六人一退二不退三慧四俱五時六不時時鈍好退不時利不退次善男子下舉譬三煩惱亦爾下是合譬因緣者即外惡緣而羅漢下二正明不退內無惡因外不能亂所以無退善男子我經中下第五爭論明佛身有爲無爲薩婆多說有爲僧祇說無爲成論兩說絕言故無爲寄言故有爲應身有爲真身無爲文中先明有爲次明無爲善男子我經中說十二因緣下第六爭論先明執次解釋初文者薩婆多執因緣是有爲僧祇說是無爲言有爲者謂三世因果輪轉無窮寧非有爲言無爲者十二因緣理是無爲雖因果無常而其理無爲初執文

阿八

十七

中二先執有爲次執無爲次解釋中先唱章門次釋初句云不從緣生謂未來十二支者然未來但有生死兩支云何言十二耶即事未有輪轉必然雖不從緣十二義足豈非無爲用此一句證是無爲餘三句便來釋第二句云從緣生非十二者即是羅漢已壞三因復無生死即是已破十二緣竟而此身五陰從十二緣得云釋後兩句可見云云我經中說一切衆生下第七爭論心常無常薩婆多云心無相續即是無常僧祇云心有相續即是常義成論用薩婆提義心有相續即是常也文爲二先執心常次執無常初執常云四大散壞是身破滅作善業者心即上行即生好處還將此心至於好處豈非常義作惡亦爾我經中說下第八爭論五欲障道不障道薩

婆多云障道僧祇云不障成論有障不障皆有其義我經中說遠離下第九爭論世第一在欲界通三界若薩婆多云色界四根本禪能發世第一法曇無德人云色欲兩界通發五方便無有論明無色界發五方便者唯犢子部云三界併發在凡夫時已作等智斷惑至無色界而後時更修無漏斷惑至無色界仍前所斷即發方便故云三界併發文中爲三即各執一界我經中說四種施下第十爭論施通三業不通三業成論云唯在意地以捨財相應思爲正體亦以身口暢之毗曇用薩婆多云施定三業但意地善故身口亦善文爲二先執在意次通五陰明四句施主信因果等並是意地後明色力等是身辨是口命是意我於一時下第十一爭論有三無爲

阿八

大

無三無爲然諸部中不見計無三無爲者何有此文此亦有意若成論人云三無爲既同是無爲寧有異體此即是計無三無爲數人計三無爲別有異體既言三種豈無異體此即計有三無爲義我又一時爲跋波下第十二爭論有造色無造色毗曇定有因四大故有形顯等色成論則無文即爲二初明有者又爲二初明能造之四大譬如因鏡下第二出青黃等是所造色輕重澀滑是所造之觸次明無造文極略不廣者以就事爲言多因四大則有造義故不廣明無往昔一時下第十三爭論有無作色無無作色薩婆多定云無作有色成論曇無德定云無作非色僧祇總云無作不可言有色無色文中先執有色非異色因果者異色是心言無作不爲心作

因又不作心果故知是色河西云不生餘色  
文亦二先明有次明無我於經中下第十四  
爭論明有心數無心數薩婆多別有異體心  
數一時俱起僧祇說無心數佛陀提婆無異  
體起亦相次前起為心後起為數成論同之  
就文為二前明無心數次明有心數就明無  
中二先舉聖人十二因緣次正明凡夫十二  
因緣於中又二先明後即前次明前生後既  
其相即即是一也故無心數初文可細尋之  
從受因緣下二明前生後須細尋釋此中言  
受或謂以未來生支為受非今世支我於經  
中作如是說下二執有心數亦具約五陰十  
二緣明其相可見雖復相生而不相即故是  
別有心數不同我或時說下第十五爭論明  
五有六有餘部多說五道唯犢子部說有六

道釋論亦言有六然修羅一道婆沙二釋一  
云天攝二云鬼攝言一有者通是一有為私  
謂通是二十五有中一有所言通者如下三  
趣亦只通為一有不同人天各離為多有即  
人四天十七二即因果善惡三即三界四即  
四生五即五道六即六道七即七識處河西  
云色無色足五道為七八即八福河西云色  
無色足六道為八福此不應然三塗云何是  
福九即九衆生居二十五有等河西云九即  
八禪及欲界我往一時下第十六爭論五戒  
八戒具受不具受薩婆多具受乃得成論不  
具亦得如優婆塞戒經云直受三歸未受一  
戒即名無分優婆塞如是二分多分滿分又  
人師解云併受五但持一二名一二分云云  
為二先明五戒不具次明八戒具但是互出

我於經中下第十七明犯重失不失四卷毗曇有犯重捨即是失故毗曇云調御戒律儀有五時捨一邪見增二法滅盡三命根斷四犯重禁五罷道時若雜心毗曇更增損之但是藏戒除法滅盡及犯重禁並言不捨二根生時不入僧數又非尼攝餘部多言不失文爲二初執定失次執不失到道即真無漏示道即相似無漏受道即持戒汙道即犯戒我於經下第十八明一乘三乘諸部之中無此計何者一三皆是大乘所說非其境界所以無此文云一乘一道一因等並云不解我意者法華明解一乘一道即知三乘同還一理即是此乘何得言非解云前文亦云能得常住二子不墮惡道此那更云執常不解佛意何異執一乘一道不解佛意耶又若言三乘

同歸一乘得成佛者大論何故問云聲聞人成佛不成佛論主答云此事非論義者所知若爾豈可得言同歸一理爲定是耶文中二初明皆得佛道即是一乘後明不得即是三乘言羅漢二種現在未來者現在正斷未來不生我經中下第十九明佛性離衆生即衆生諸部亦無並是近代所計即離當果與真神即是離衆生有心及衆生即衆生有並不得佛意文中二先舉六事及三文明離後說衆生即是佛性以是因緣下第二十犯四重河八人有佛性無佛性開善云二十者此還屬第十九佛性即離之義若治城云二十一此是第二十何故屬前前云即衆生離衆生此中云作五逆犯重佛性有無云何是同故爲異我於處處下第二十一有十方佛無十方佛



薩婆多明無僧祇明有成實一世界則無多  
世界則有

大般涅槃經疏卷第十五下

大般涅槃經疏卷第十六上

阿九

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

迦葉品之二

起卷訓其第三結問如來善知根性何故作

阿九

一

不定說使其爭論文為二初歎理深次簡疑  
執初歎又二初明不定之說是佛境界故是  
理深非佛故作不定相違之說令其爭論由  
其不達所以執爭若人於是下次誠勸又二  
先勸生疑次誠勿執聞不定說而生疑者必  
牽於解是故有勸若聞不定執之為是必成  
惑本是故有誠初文者夫疑是解津復是惑  
本若十使中疑者是見疑此疑非解津不能  
破惑如須彌山者一云煩惱高廣如須彌之  
隆闕疑能破之又云煩惱磐固如須彌之安

峙疑能拔之故以為喻迦葉白佛下二簡疑  
執為二前兩番問執後四番問疑前兩番各  
有問答如文後問意者未見涅槃那忽疑之  
為有為無佛答生死名苦涅槃非苦其必因  
苦以疑非苦定有非苦能斷苦耶第二番舉  
現事問疑若見苦疑非苦者人見初果應疑  
墮苦佛答中四初責斯乃定義不合疑之我  
唯定說此果不墮未嘗說墮亦如言佛定一  
切智何得於定生不定疑次何以故下出疑  
心相以顯不疑中有三譬並云先見後疑三  
一切眾生先見二物下結定疑執四何以故  
下釋出疑由次第三番問有二先問涅槃次  
問濁水如此事理並未曾見而亦生疑何必  
先見後生疑耶佛答亦先想度涅槃生死生  
死是所治涅槃是能治故使比度能治為有

阿九

二

爲無汝意若謂下答後濁水又二先牒問非  
之次何以故下正答將餘先見有淺有深以  
疑此中深之與淺次第四番問答如文迦葉  
白佛下大段第三明斷善之見又三一更出  
其人二明起見三能斷善根前已出善星今  
更出者將明起見故更舉人離是四事下第  
二出其起見文爲四一有六復次明無施業  
二六復次明無父母三三復次明無因果四  
九復次明無聖人夫福從緣生施受緣合自  
能生福如種良田天雨地水因緣具足則能  
生芽豈容施貧還得貧報貧是劣果施得勝  
報不應種穀而變爲稗田瘠收少置而不論  
私謂若施貧得貧應下種於地冬收水土若  
起見斷善斷善起見者多在閻浮三洲柔弱  
諸天著樂地獄苦重皆無剛決故少此心初

六復次中先一復次以子果相似以明無因  
第二復次能施所受財物皆無第三復次施  
與前人前人得物作善作惡作惡既其不資  
施主善亦不資若有施主施其利刀今殺前  
人此惡寧不資於施主第四復次施既施物  
物既無記焉得善果第五復次作不可見推  
施由意意不可見施豈可見但見於善惡之  
果第六復次無作無受若爲過去亡者修福  
何處有人而受此福無父無母下第二六復  
次明無父母如文第三三復次明無因果第  
二文中云行善死生三惡行惡者死生天人  
解云皆由臨終一念善惡而墮而升餘未償  
者終不敗亡以現生後三世分別理則可思  
餘悉可見第四九復次悉如文作是觀時下  
第三能斷善根又爲二初明斷善次料簡利

鈍悉如文問闡提昔有智慧習因應有習果何以斷善答但有世智無出世智以世智慧斷出世善亦能斷於清升善根世間此例其實不少昔徐僕射理人甚善爲上虞令犯事不問答問如天柱瑜極解深義不曉世語此上智人聞於世事而是闡提雖有世智何必能知出世之法云云迦葉白佛下是大段中第二明生善文爲三初雙明中道生善二單明中道三單明生善初有五番問答亦可爲三初一番明生善時節次一番明不斷佛性三番因性生善初番問如文佛答中二先明時節次明生善初文者利人初入鈍者後出道理應有中根之人在中生善在獄受苦無暇能生是故不說善有三種下更對生善而論斷善但斷現善不斷過未由有此善令善

得生又三先唱三世次釋三結釋中二過去之善善已隱伏不可得斷因雖滅盡果未熟者未來未起復不可斷三是故不名下雙結又二初明過末世不可斷次明現善可斷初文者過未二世皆不可斷過去即結過去不斷又言果字即結未來不斷次斷三世下正明斷三世因者正斷現在善因現善因滅即無當善當善不起義說爲斷既無現未過去亦息義說爲斷即是具斷三世之善習因既盡亦不能牽三世習果第二番問答明佛性不斷問爲二初問佛性是三世不次問佛性是可斷不初先領旨次定宗後結難於定宗中有四問即是通別三世結難但難別三世義初難云若過去者佛性若常即非過去云何乃言過去斷耶若未來者即有兩難一難

令非未來二難令在未來佛性既常常非未來若非未來者未來皆當得三菩提豈非未來現在亦兩難初難令非現在以其常故二難令是現在何者性既可見寧非現在如來亦說下第二問可斷不可斷又二先舉六事

次方正問初之六事爲問緣起六義二解一云是了因二謂正因望下法性即是九地佛性故其數相應若斷善根下第二正問中三問初問闡提若有佛性不應斷善此從六事中第四佛性是生善若無佛性下第二問若斷佛性云何說言一切悉有此從六中第六可見生既一切可見云何斷耶若言佛性下第三問懸取答意難若謂往時等有後自被斷者則亦有亦斷云何言常此從六中第一常生佛答爲二初唱四章門次解釋釋中先

阿九

五

解三門仍重釋分別後方釋置釋前三答即爲三文就重釋分別答正用遣問所以重釋前答後問後答前問初答後問有四一從如來十力下舉佛性七事次舉後身六事若七若六皆是答之緣由如汝先問下三正牒問其問有三今牒初問亦有如來下正答初明雖有而無後明雖無而有即通答前三如來佛性非過去下第二追答前三世問前問佛性是常則非三世佛今答之先分別如來九八五住等佛性不同然斷善人悉皆有此七種六種等性未來當得故不得言非三世法當相即非三世所攝而未來得復云未來文爲五一如來及後身佛性二九住佛性三八住至六住佛性四五住至初住佛性五結其所問初又四一如來性則非三世二後身性

則有三世現在少見未來全見三重明如來  
因是三世果有是非若善五陰猶是三世若  
菩提果則非三世四重明後身皆是三世可  
見九住下第二九住六事但言可見與前爲  
異八住下第三明八住至六住但有五事不  
與常名五住下第四明五住至初住但有五  
事言善不善異前後身六事言少見者其位  
既高能得少見隨分見性故言少見九地至  
初地其位既下未能見性當應得見故言可  
見五地至初地言善不善者善有修不修義  
修得是善不修不善並云亦應真不真解云  
真實是佛性體不有而已有即真實只爲此  
真所以有於善不善異舊解六地般若現前  
有時失念失念不善不失是善問後身與九  
地同有六事六事之中同有常之一事八地

至初地同有五事何故無常一事人解云後  
身位高九地位下故長有常仍未遣難故更  
並五地至初地位下同有無常一事後身望  
佛亦應無常有人答云佛隨自意語不可彊  
分別難亦未去問後身有常淨何意無我樂  
答菩薩常具二慧化物故言常境智俱明故  
言淨真是對僞實是待虛無惡名善分見故  
少無八自在是故無我有報身在是故無樂  
今謂此解非圓後當別釋是五種六種下五  
結訓前問若有說言下釋置答先正釋後明  
問答置答有二置而不答是置答反質答之  
亦是置答私云以置爲答名爲置答迦葉白  
佛下是第三明因於佛性而生善者爲三番  
問答初明因果性次正明因性生善三釋疑  
初番問意言如來果性非三世攝可是佛性

因中因果是三世者何名佛性佛答爲二先  
正答次結性爲感隱初爲三一分別因果二  
性有是三世有非三世次出因果性體三引  
證初又二初明因果章門次則解釋初章門  
中所言五陰有因果者五陰之中感業爲因  
善陰是果因中二乘即是三世若大菩提則  
非三世前文云如來未得菩提時因性即是  
過去未來果性不爾有是過未有非過未今  
至此中方始解釋次釋因者一切無明煩惱  
結業惡五陰者因佛性也從於無明煩惱等  
生善五陰者即是果性惡法五陰一向因性  
善五陰者即通因果因即三世果非三世前  
文云果性亦三世亦非三世有人解云應身  
果性是三世法身果性非三世善男子一切  
無明下第二出因果體爲二初出因體次出

果體初文者欲明中道性即諸法若約煩惱  
即名爲因從無明行下第二出果體又二初  
明善陰果性通因即是四果十地之果即是  
三世次明陰果唯在於果即非三世是故我  
於經中下第三引證又二初證因有法譬合  
是故我說下二證果亦有法譬合就果中備  
有因中之果及菩提果現在煩惱下第二結  
性爲感隱還明中道而被感覆又爲三法譬  
合迦葉白佛五種六種下第二番正明因性  
生善先問次答問中先牒前七六五佛性次  
正問中意既在未來云何言有而能生善佛  
答爲三一雙譬二雙合三雙結初又二先舉  
過去業故現受樂報次舉未來業未生故終  
不生果有現在煩惱下二雙合又二初一句  
合前過去業現在樂果即合現在以煩惱故

能令斷善必由過去今言現在煩惱者本是過去今來現在次若無煩惱下合第二譬未來業未生終不生果即合未來佛性因緣故能生善根是故斷善根人下三雙結如文迦葉言未來云何下第三番釋疑云未來未有云何生善佛答又二先譬次合初文先舉燈日譬若鏗然固執燈日未出不能破闇若因緣假名燈日未生亦能破闇次佛性亦爾下合衆生皆有未來之善能生佛性迦葉白佛若言五陰下第二單明中道爲成生善衆生若無中道之理何能生善由有佛性依持建立文爲三一明非內非外中道二非有非無中道三約諸法廣明中道亦得言前兩正明中道體後一廣明中道用初文兩番問答初番如文次番先迦葉自申非是我意專爲

利物佛答有六復次一就解感明中二約內外道明中三就果內外明中四就內外因緣明中五就內外行明中六就身內外明中六中爲二初一略明大意故約解惑後五廣此非內非外初略明又三一標是中道二釋三結此初標善男子我爲衆生下第二釋總明爲物非內者非內六根非外者非外六塵但後五別爲破兩執是故如來下第三結私謂此之一經大分五章皆稱涅槃涅槃只是佛性即三而一即正因性即一而三即三德性附九今明衆生有佛性者備此二義章安至此稱爲中道豈有無真俗之中名佛性耶是故佛性中道佛性咸徧故上下文多處論徧所以至此云非內非外言雙非者不唯雙非復應雙是故下諸文云亦內亦外若無雙是云何



言徧故文斥云凡夫衆生或言佛性在五陰中如器中果及如虛空世言佛性唯有情者如器果耳尚未能計猶如虛空安能曉了非內非外況經文自釋根塵合故乃名中道根塵合者豈非體一豈非相即豈非性徧豈同器果今問牆壁爲是根耶爲是塵耶爲二合耶爲雙非耶若雙非者亦非五陰何但牆壁哀哉世人苦哉講者請細將六門以括一部願以一部統收一期釋迦以望十方三世理無二是事弗毫差所失不輕故勤勤耳復次下第二廣明中道有五復次皆明非內非外於中二初一復次先出二執次四復次正結中道善男子衆生佛性非有非無下第二文二一明宗二廣破執初明宗又三先明非有非無次明亦有亦無三結非有非無初三

先倡兩非次釋兩非三結兩非次亦有亦無文爲三雙倡雙釋雙結倡釋如文有無下結是故佛說下三結兩非如文善男子若有人問下二廣破垂中之執多寄譬文文爲三初種子譬破次乳酪譬破三舉鹽鹹譬破初種子中三譬合結阿九私謂合文爲二先示次釋初示中言衆生別有佛性是義不然次釋云衆生即性性即衆生既作內外又亦內外內外不二亦可云色即佛性佛性即色故前第二復次以相好爲外力無畏等爲內若色等無相好亦無下三復次準此可知次乳酪譬中二先正作乳譬次更爲乳作生識譬初又三先正定中道次破偏執三結就性理初正定中先問次答答中爲三初定二結假說亦有亦無三釋善男子二破偏執亦應雙破有無

今但破有文爲三初作因果同時互出難次明因中有果例並難三明果中有因例並難初明乳酪既其同時亦應酥醍醐等一時而出以同時故是故更責若不時出誰作次第善男子若有下第二因中有果難又二先作例並次難不例初例並者乳是酪因而能出酪水草乳因亦應生乳云次何以故下不例善男子若言乳中下第三果中有因例並難言例並者乳爲酪因酪爲乳果乳爲酪因因中有果者酪爲乳果果應有因其中又二先正難次結難於中二先結本無次結非有非無善男子是故如來下第三結性理又二先結離偏後結中道次善男子四事和合下二舉生識譬爲譬作譬又二先正舉生識譬次乳中酪性下還以乳酪合譬又二初正合次

阿九

十一

破執破執又二先牒執次正破破中二先兩章門次釋章門初一異因異果是初章門次非一因生一切果非一切果從一因生是第二章門如是四事下二釋兩章門先釋後章然眼識者但生眼識即不能生耳鼻等識豈是一因生一切果乳能生酪亦復如是必待衆緣衆緣生者即是無後釋前章門初釋非一因生一切果非一切果從一因生章門如文次是故我於下追釋前異因異果章門因生故計有因滅故計無有滅不滅即異因異果善男子如鹽下第三舉鹽鹹破又二初正舉譬次更破執破執爲二先牒執次破執初牒中凡牒二執一牒鹽中有鹹執二牒種子中有四大執次鹽性亦爾下正破二執又二先破不鹹中有鹹次破四大初破又二先非

次何以故下正破又二先責難次例餘物正責難意者若鹽置不鹹而鹹者當知即無本性本來無鹹而今鹹者豈非本無次並之將一升鹽置多水中失本鹹性而水中又無鹹性既兩處皆無何有鹹性次例一切皆爾若言外四大下二破四大即破其後執亦二先破後例云云如我所說十二部下第三約諸法廣明中道亦云明用爲三一依理起教用二明修因趣果用三習解除惑用初教用中又二先標次釋釋中又二初通明三語次別明自意語初又兩一就昔教明三語次就今教明三語初昔教中具解三語爲三文初隨自者如諸比丘各說身因佛亦自說即隨自意語如長者稱幻佛隨其說幻即隨他意語隨自他意可知云云善男子如我下二就今教明

阿九

十二

三語文亦自三如文善男子如來或時下次別明隨自意爲三初廣略隨自意次明七種隨自意三明有無隨自意初文者就一法即略就無量法即廣次七種又二先列次釋釋中自爲七文初因中說果者行善見天人行惡見地獄是也次果中說因者見貧知慳見富知施是也餘五如文三如來復有下明有無隨自意爲三一正明有無二明衆生不解三作四句分別就有無又二初就如來佛性有無二明闡提佛性有無初明如來又二初明有無次類例釋初又二初明無所有次明有所無初文者十力無畏等並是無有而有次明有所無者不善無記一切煩惱等並是昔有今無次如有無善不善下舉二十二雙法雙類前二事有漏無漏者有漏類有所無

無漏類無所有世間類有所無非世間類無  
 所有下去皆爾次一闡提佛性下是明闡提  
 佛性有無皆悉反上如來有無如來有善闡  
 提即無如來無惡闡提即有云云我雖說下次  
 明衆生不解如來是語又二初正出不解次  
 引昔證初文有二初不解次舉深十三沉淺深行  
 菩薩尚自不了況復淺人次我往一時下引  
 證佛說世諦聲聞不解者二解一云世諦種  
 別事關業行因果深隱故難解二云應身為  
 世諦故二乘不了問佛於何處說世諦五百  
 不解一云華嚴中說五百聲啞二云外國經  
 多度此者少云云天台大師解此別有所關云云  
 或有佛性下第三四句分別此為二先正約  
 四句次勸分別舊解者闡提人有有於惡邪  
 境界性善根人有有萬善了因亦名緣因二

人俱有併有正性或衆生性俱無者無果果  
 果性河西云闡提有有惡五陰不善性善根  
 人有有善五陰善性二人俱有者俱有無記  
 五陰性俱無者俱無妙絕涅槃果性此與舊  
 語異意同興皇釋此從一句至七句一句只  
 是中道二句是如來闡提佛性若有若無三  
 句是三種語佛自語闡提有性他語闡提無  
 性自他語亦有亦無四句是此中四句七句  
 是七衆生前二人是惡後五人是善復作三  
 種釋一總就諸義二就理內外三單就理內  
 通就諸義者理非善惡而有善惡二用善根  
 人有有善用闡提人有有惡用俱有者各有  
 一邊俱無者各無一邊次就理內外者佛性  
 本非得無得約緣故有得無得理外闡提是  
 有得理內是無得善根人有無得之性闡提

阿九

十四

有有得之性俱有俱無如上說次單約理內  
闡提即是善星善根人即是羅云此是順逆  
二化闡提有逆化不善之性善根人有順化  
善法之性俱有俱無如上說謂此為能解難  
解之說今明欲依此文作四句者闡提人有  
但有於沒善根人有但有於出二人俱有俱  
在恒河二人俱無俱不到岸欲思作者亦應  
無量略出如此云又約三諦者闡提人有者  
世諦惡因善根人有者出世善因二人俱有  
俱有世諦果報之身二人俱無俱無中道因  
果次我諸下勸分別如文如恒河中下第二  
修因趣果用亦是約譬明中道有譬合結譬  
說二先總次別舉七衆生不同而佛性是一  
如是微妙下合譬具合前品以河譬生死今  
以河譬涅槃初合總如文次常沒者下合別

譬合初常沒闡提為四初合背善次作是念  
下合其向惡三如惡法住下合住惡四是人  
具足下合是斷善人我雖復說下合第二暫  
出還沒人亦四初起行背理即是為有修善  
次何故名沒下是第二釋出沒義是人雖信  
下第三明行不具足出還沒下第四別出其  
人就行不具足又二初正出五事次結初五  
事者一信不具二戒不足三聞四施五慧信  
可見第二戒中言威儀戒者內無實德外揚  
廉儉欲人恭敬從戒者內外相稱不為人  
事但求實利而持戒者謂從戒也求戒者  
求三有也捨戒者捨三有也第三聞中云信  
六部不信六部者河西云修多羅祇夜毗伽  
羅優陀那伊帝目多伽優波提舍此六顯現  
易解故信餘六深隱難解故不信復有人言

但於十二中信六不信六餘者可見是人  
具下第二結第二之人下第三合得住之人  
準理應言第三那云是第二人耶解云此第  
二人習行應得作第三人故言第二師子品  
通五方便三十心皆是得住今此中但據初  
得位且據小乘即前二方便念處煥法若作  
七方便即前四方便從頂法忍法已上至初  
果便屬觀方人若據大乘則通三十心為觀  
方人登地已上屬到彼岸文為四一本起二  
出其人三明得住四辨行法前三在此卷末  
今第一明本起因前第二為今第三或改為  
第三者非我佛法中下第二出其人應出似  
解之人而今身子目連並是真解者舊有二  
義一云此第三人位通上至羅漢所以通舉  
其人二者取其昔初是似解人修得入真今

仍本似位所以列之云何為住下第三明得  
住問涅槃河中四人同得涅槃羅漢支佛菩  
薩佛生死河中唯佛一人是第七人餘三未  
度有人解云涅槃河中三乘同得涅槃所以  
皆是第七人生死河中四果未免生死河故  
不得度也羅漢後雖無生而猶有此生在故  
是不度所以得涅槃未必免生死度生死已  
必得涅槃云云今評此解解語似去其理未明  
今更問涅槃河中四人同得涅槃者四人同  
見佛性不彼若答云同見性者此殊不見理  
若答不同見者亦不同得涅槃那忽前文同  
為第七既同第七有見性不見性者故知涅  
槃有異生死不同今觀經意生死河者亘於  
變易唯佛得度餘悉河中涅槃河者專在分  
段通於四人即小乘七人故釋論云阿羅漢

地名爲佛地又迦葉共佛同解脫牀卽是其  
義通別互舉適悅時宜不可定執

大般涅槃經疏卷第十六上

音釋

稗傍卦切瘠秦昔切煖乃管切訓時流切  
稗稗也瘠瘦也煖與暖同訓以言答  
訓之曰

大般涅槃經疏卷第十六下 阿十

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

迦葉品之三

起卷是第四辨行法又五一修行二通別三名體四人數五結佳初文又四一不淨觀二念處觀三因緣觀四煖法觀然得佳人但具二方便何用四耶不淨因緣是念煖前方便開則列四合只是念煖初又二先明緣起中云智不具足有五事者即前信戒施聞慧次正明四法而以不淨當名若依雜心三度門此中賸有著我多者說十八界依地持五度門則足因緣次如法行已下是念處觀觀有總別總深別淺云得是觀下第三因緣觀如是觀已下第四煖法觀通論前二方便亦皆

得住別論正據煖法空解成時決定不退名為住人次迦葉白下明通別料簡煖法先問次答初問又二初問人通舉煖觸為問次引佛說為證佛答為二初非其問汝之所據非我所說次如是煖法下正答又二初明地別次明人別初地別者色有欲無次人別者我弟子有外道則無文云煖法以色有欲無仍作三義釋之一多用色定發煖法觀從多為言二據中間三界皆能發於煖法而色界居中言色界有三據勝處為語色發煖為易欲界為難色界雖有下第二明人別簡除外道唯佛弟子外六行觀者攀上勝妙出厭下苦塵重佛弟子十六行者即十六諦亦是苦法忍苦法智苦比忍苦比智等此中既未斷惑只是十六諦觀私謂緣此諦觀而修欣厭是



佛弟子亦修欣厭若外道修唯約地也迦葉  
白佛下第三定名體先問次答問中二先問  
名次問體如文佛答中先答後問後答前問  
初答體為二初正答次料簡中先問次答初  
引佛明馬師無信即是無煖次佛答我亦不  
取信心為煖信是煖阿十因煖者從觀四諦智生  
言十六者即四諦下之十六也如汝所問何  
因緣下次答名又二前正答次重論初又二  
初熾煖略答明從譬得名次譬如下第二廣  
答又二先譬次合如文次重問答初問中二  
先領旨次若是有為下正問所言報得色五  
陰者若依數師實用煖法得色界報但不為  
受身為無漏業即是滅報論師解煖焦生死  
不復受報但是色定得報故從之受名佛答  
中二先然其問如是煖法下正答有三法譬

合意同數解以想心為愛愛故受生厭故觀  
行為無漏相得煖法人下第四明人數言七  
十三者三解一莊嚴云欲界十善相應心名  
電光定時得時失故名電光此人名具煩惱  
性而不開品數若論方法定有九品惑亦九  
品以九定斷九惑足電光人合成十人色界  
四禪無色三空一一地中皆有九品惑九品  
定七九六十三足前十合七十三二開善  
云無別電光異方法亦無方法異電光只電  
光定以對九惑而成九定初一品定只是實  
法未賴於假阿十猶與惑抗行未能伏惑第二品  
定與初品定作相續假共為力用方乃能伏  
初一品惑第三品定伏第二品惑乃至第九  
品定即伏第八品惑餘有欲界一品惑在牽  
於初禪一品定起而共伏之并四禪三空一

一皆有九惑九定乃至不用處第九品定伏第八品惑猶餘第九品惑在更將非想定來伏不用處第九品惑八九七十二復取非想定足之合爲七十三引鬱頭藍弗得非想定即其義也此中云欲界初禪乃至無所有處前文得非想定斷不用處惑皆是良證三數人解者亦二不同事障未來性障根本一云分爲九品解一品解對一品惑復有十善相應心即具煩惱性足前成十具煩惱人與初品定共斷一品惑後去一品解對斷一品惑四禪三空一一九定九惑亦成七十三人第二解云性障根本者未來禪九品定斷欲界九品惑取欲界具煩惱性一人足九品合成十人如是八人皆有未來二禪未來定斷初禪九品惑三禪未來九品定斷第二禪九品

惑乃至非想未來定斷不用處九品惑亦得七十三人問前云煥是色界法何得通三界作七十三人答初學之人須依四禪據後利時則通三界又昔在凡夫外道曾得七十三定今入佛法中作煥法觀如是等人下第五結得佳人<sup>何十</sup>不復斷善根不犯四重是人二種下合第四觀方之人又二前列觀方人體次更問答論初果義初又二此先牒前次正合初文者牒前第二暫出還沒人若遇惡友即恒爲此人若遇善友則進爲佳人復成觀方是故先還論於前人次觀四方者下第二出觀方人體或謂從苦忍去至於初果方是此中人文意不然凡有五人一項法二忍法三世第一法四苦忍至十五心五初果至第十六心以此五人皆觀四諦並名觀方然前煥

法亦觀四方且從得住立名沒觀方義頂法已上方受其名明此五位即為五章文悉可見但前二文皆云性是五陰實論頂法唯是行陰而言五者以其未免陰之所蓋是故通以五陰為言而能觀四諦世第一法言五根者以最深勝近生真解顯是根義別本亦云陰次得苦忍即是真解緣一諦者得於平等真空一諦師子吼中則以四方用譬四果今譬四諦者各有所據而婆沙云東方是苦乃至北方為道次迦葉白佛下第二論義即初果義三番問答初番中先問有四一問斷惑二問觀方三問名義四問譬喻見思共有九十八使見諦有八十八思惟有十八十八先盡但有十使故言輕也有經言須陀洹夢八十八頭蛇死即表此意如四十里水者如池

四

五之一

喻經云佛答四問為四先答斷惑之問為二初正答次明所為初又二先倡兩章門次釋初又二一重章門二攝一切煩惱章門譬如下次釋兩章門先釋攝章有譬有合此三煩惱能攝一切如王行多從世人但言王來王去三是惑本徧攝諸惑何因緣下次釋初重章門凡有五句一常所起故二微難識故三難斷除故四為惑因故五是三對治諸怨敵故初言常所起者恒存有我即是我見皆信邪神即戒取猶豫未了即疑心次難識者我見似正見戒取似正戒疑心似正解三四可見五是三對治怨者我見乖見慧戒取乖正戒疑心乖正定有諸眾生下第二明所為即是為引物故略言此三若言斷無量煩惱者眾生或當生於退意故不說多次答觀方又

二先牒問次善男子下正答答中言五根者即信首五根言訶內外煩惱者以三毒爲內疑及諸見爲外次答第三名義又二初正答次重顯初正答中二先牒問次正答正答中二先釋修無漏名次二種下釋逆流名流有二種一生死流須陀洹人即逆此流衆生順之二者道流須陀洹人順入此流小般若云名爲入流而無所入次論義重顯初問通義若逆流者後三果人亦皆逆流盡名須陀洹不佛答又二初正答次明根別初正答中二先明下名通上阿十次明上名通下下名通上又二初明修無漏名通次明逆流名通所以下名通上者以初得故名須陀洹後得者各斯陀舍云云須陀洹者亦名菩薩下是第二上名通下又爲二初明菩薩名通下次明佛名

通下佛只是覺能見理故今須陀洹覺知諸法斷惑見理豈不名佛是須陀洹下第二明根別又二先倡兩根次別釋別釋中二先釋鈍根極鈍七反生死乍減無出鈍中又有六五四三二也次釋利根即生至第四果次答第四譬喻又二先牒問次釋於中二標釋釋中堅持者如魔說五諦長者不信是爲堅持迦葉白佛下第二番先問次答先問中有兩定兩結難初兩定如文若先得道下結兩難先結初難若初得道則名須陀洹者得苦忍真解亦應名須陀洹不應名向云云次結次難舉外道昔斷煩惱得上定伏下結後迴心時齊所伏而斷即成那舍既是初果應名須陀洹佛答有二此答初難本以初果名須陀洹苦忍之時未得初果由是向故是故非也如

汝所問下答後問又二初牒問後正答可見  
迦葉言得阿那舍下第三番先問次答問云  
那舍亦具八智十六行佛答又二初明行異  
次明境異此先明行異所言十六行即觀十  
六諦言有漏者即似解有共不共者三解一  
毗曇師云前十五心共觀十六不共一時併  
觀若觀苦時只得觀苦不通餘諦乃至道亦  
爾故言共若得十六心一時獨觀十六諦者  
故言不共第二愛師言有漏十六與凡夫共  
無漏十六不與凡共此解不然經本云有漏  
有共有不共何以無漏釋之第三河西云以  
七方便中前三方便亦觀十六是則名共後  
四方便則是不共若初果次第行則備作七  
方便觀捨共得不共若超越人但作後四方  
便仍證三果故言不爾無漏十六行亦有二

種一向二得者論家解云初果前未有果故  
言捨向得果那舍前已有二果超越者雖不  
取證皆從中過故云不爾若依數義超越之  
人懸得那舍亦不從前二果而過則從方便  
道入十六心十五心是那舍向十六心證那  
舍果亦是捨向得果解此不便彼亦釋云若  
初果定爾那舍不定若超越者亦爾次第者  
不爾既其不定故言不爾八智亦二者即四  
諦各有比現故為八非十智之八若依數師  
則向中但有七智果唯一智此亦不便須陀  
洹人緣於四諦下第二明境別所言初果緣  
四諦那舍緣一諦者初果入道之初方便之  
時具游十六行觀故備緣四諦那舍在思惟  
道擇法覺支隨得一諦為緣故言一諦徧觀  
已行者合第五譬即是斯陀舍果若攝諸賢

聖者即攝得那舍向復攝得斯陀舍向并自地果攝此三事何故攝阿那舍向那舍本取觀已即住汝在向時猶行非住所以攝得已上向屬下果攝故若得那舍便名行已復住例如羅漢向屬那舍果攝若依此例斯陀舍向應屬初果攝而不然者以初果但明正位不說進行又見思道異故不相攝今斯陀舍果位則有一果兩向文云爲斷四惑三毒及慢者乃應具言十使以思惟道中五見及疑皆攝入慢所以不述文有二先正合次舉譬帖行已復住下合第六譬阿那舍人又四第一章門第二解釋第三簡中滅第四釋復住此初章門中又四一列二人二列五人二列六人四列七人此初先列二人即經生不經生經生者即上行人問依莊嚴即有十一那

舍於九人中即更明信解與見得人足成一開善師但云有九又彈華嚴云此簡利鈍非是二人今只問此文於九何故但出其七不言身證及轉世人答有三義一者不言轉世與身證者以轉世人竟不出觀故不說身證人乃入滅盡定大乘不說此定故無二人二者只是廣略不同三者身證與轉世目足論所明我大乘所無行般涅槃復有二種下第二釋章門上雖有四今但釋兩先釋二人次釋五人六七兩章門並略不釋此初釋二人於二人中第一現滅人雖在章門前章已釋又現在身得那舍已亦更進修即得羅漢竟不滅此身於現身上即得兩果極是利根易解故不釋但釋上行之人又二初明生數次辨行別此即初文言行般即上流貪著色

無色人也或受二身者初禪死生二禪四身者徧四禪受生二身為利四身為鈍利鈍亦不正關生數今約多少明之利根那舍初禪死生二禪即得羅漢果鈍人本從初禪生二禪不得羅漢復更生三禪不得已復生四禪爾時始名得羅漢果今約四禪故作此說復有二種下第二明行別并言二種即是四句約進定兩行有無從欲色界衆生有二業下釋第二五人章門即為五此先釋中陰滅人何者是耶即已離欲未及色界於中即得阿羅漢果又三初明用業二釋中陰名三明入滅此初明用業中言二業者業即散業受生即上界定業又捨欲界身下第二釋中陰名在兩生中間故私謂是於色界中陰而入涅槃既不受正生故言利根是中涅槃下第三

明入滅之心言四種心者二解一云前兩是那舍果空有二心後兩即羅漢果空有二心一非學非無學者即那舍緣世諦心二者學即那舍緣真諦心三無學即羅漢緣真諦心四非學非無學即羅漢緣世諦心以那舍得滅即是羅漢故就兩果明之二解云此四句同就那舍果上明之一非學非無學即被導心二學即緣真心三無學即修舊心四非學無學即失念心有師云此解不可其見文云阿那舍四心應言那舍自有此四心前解當理初二心是那舍後兩心是羅漢問既其二果共四心者何得云那舍四心解云今云那舍四心者此是帶本為語此中是釋中滅人只滅已足羅漢又言一是二非還應兩解若前解者則言羅漢兩心是涅槃那舍兩心非

涅槃羅漢得無餘極果所以是涅槃那舍未得無餘非極果故非涅槃若後解則世諦兩心是真諦兩心非更須釋之次釋第二受身涅槃又二初正釋次論義此初正釋即生滅之人生初禪滅次論義先問次答可見次釋

第三行滅常修行者即是鈍根言三昧者慧心靜故作三昧名次釋第四不行滅不待自勤然後得滅故是利也次釋第五上流人又二初單就色界次徧就上二界此即初文所言得第四禪已退生初禪者解云實無聖人得上界定生上界已退生下者有此言者以曾懸修得上定已而退故生下非身上界而退又言以道流故上生者即是方便非實煩惱受生是四禪中下第二徧上二界從此分流生於兩界樂論義者即生尼吒樂三昧

阿十

十一

者生不用處問自有人從於初禪即生尼吒即得入滅復有人生不用處方得入滅有人未至阿尼吒即滅未至不用處即滅此屬何人答云此屬見得信解兩人不名上流凡四義相對初據樂定樂慧二明修五差不修五差三明樂寂靜樂論義四修熏禪不修熏禪此之四義還成兩意第三成第一樂智慧樂三昧第四還成前有五差無差之異前三如文於第四中所言熏者二解一數師云兩無漏心挾熏一有漏心二者論師云以慈悲心而熏此定所以不釋後兩章門者前六人本加現滅人上章門已解現滅人竟故今不釋前七人本加上行人至無色處滅上已兼釋第五人竟故不須解迦葉白下第三論義料簡中滅先問次答問中有二初問中滅既是



利根何不現滅即得羅漢二問何故欲界有中色界則無佛答爲二此答初問以三義故故不現滅一羸劣二乏衆緣三喜作世俗怒務等事餘皆可見初如文二乏衆緣事出婆沙彼云天須菩提非今解空須菩提如汝所

問下答第二問又二初明緣別次明根別初緣別中又二初明欲界多在緣二明性勇健故色界中爲無外諸苦所以不得欲界既有外諸煩惱以厭此故即修道品各修爲勇若依數解上界全無初入道者論師亦有同前云無或云上界亦有初入故阿十普曜經云八萬諸天得法眼淨是則上界亦證初果而有此文者以信法行人初在方便可得出觀上生故言得果非元發始從凡至聖次明根性勇健次有三種下明根不同如文喻以鰈魚下

第四釋行已復住到彼岸者合第七人又有四人一羅漢二支佛三菩薩四佛前三皆分到佛究竟到如恒河中下第三結譬又三初正結譬次明得失三辨同異還成前意初正結中又三一通結七人二更問答論義三偏結到彼岸人初文又兩初結七人即見佛性人次結七法法即佛性此初明七人悉皆不離佛性之水有譬有合是七衆生下第二明七法即佛性一善二不善三方便四解脫五次第六因七果前後可見中間三者即婆沙三道方便是似解解脫是解脫道次第是無閔道故論文念處品云如次無閔必生解脫然此七法爲佛性者即有二意一次第合上七人二總合次第合者若善法即合第二人凡夫衆生有少善根不善者即合第一常沒

人極重闡提無善可論故言不善方便道者即是第三得住人具四念處煥法二方便也若解脫道即合第四觀方之人從頂法去至十六心是真解脫人故名解脫道次第道者即合第五觀阿十已行從見諦道次入思惟得斯陀舍故云次第因者即是行已復住十三未得羅漢始是那舍故云因也果者即是第七到彼岸人羅漢中乘菩薩佛四人二總合七人者於前善惡兩人故是河中常沒及出已沒若因者即從得住至阿那舍並皆是因果者即羅漢等四人盡皆是果前方便道者盡是因位迦葉菩薩言下第二論義為二番問答初問有二前問涅槃無因那得各果次問云何涅槃復名沙門果佛答為二先答初問次答後問此先答初問又二先明七果涅槃是遠

離果次明二因涅槃有了因汎論亦得義說不生名為生因其實是了文云三解脫門能為煩惱作不生因者令煩惱不生而善法得生即是義說三解脫了因而為生因而復能為涅槃作了因此即正義如汝所問下答其後問具於三義一斷乏二樂靜三上人迦葉言下第二番問答初問者更論前意佛答云翻那即道沙門名乏斷餘之餘道名八正道即兩非意阿羅漢人下第三偏結到彼岸四人又二前結羅漢支佛次結菩薩佛初文者問支佛是果屬到彼岸其向屬何所攝答前既云那舍向屬第五觀已即行本取住為第六向中猶行那不屬第五行人亦是本果為第七人向猶是因所以屬第六行已復住問本用得果為第七人菩薩未得果云何是

阿十

十四

第七人答經中解云何故爲菩薩以行六波羅蜜波羅蜜者翻度彼岸又十地是十波羅蜜云何非度彼岸人今謂此答未遺難別有意也云是七衆生不修身下第二明得失又三初更結中道不定次正明得失三總結大

宗初文又四此第一明没人言七人皆不能修身戒心慧者四種果人正是能修云何不能解云初皆不修後時佛菩薩修故得到彼岸闡提不能修即不到彼岸佛性亦有亦無得此亦有亦無即是兩破云今謂不應作此解七人初皆未修未修之時非是第七人修已方名第七人經文現云七人皆不能修云何言初初非第七人今明此是以別破通故七人皆不能修身戒心慧此中以通涅槃爲河明文在此不須致惑是七人中下第二明

出人若有說言下第三明偏執不可是七種人下第四正明中道不定或一人具七則始終爲語初雖作惡後漸修行成第二三及以第七或七人各一則當分爲言若人心口下第二正明得失又二初單明失次雙明得失

初又二先就三法明失次結於失初爲三初就闡提次就聖道三就佛性定皆不可是故我於契經下第二結失義又四初倡二人能謗若信心下第二倡信慧互無不信之人下第三結皆是謗是故我說下第四結互無若有說言下第二雙明得失又二先就闡提成佛不成佛次就衆生有佛性無佛性各有三句初三者前兩是謗後一不謗何故爾各據一邊取有取無故兩句成謗若以從容中道之解故一句不謗有人云闡提不捨惡心即

阿十

十五

得成佛是謗義復言闡提只即此身不得成佛於異身中乃得成佛復是謗義有人云闡提改惡修善善心相續不斷即非謗義佛性義亦爾有人云衆生有佛性身中已有相好常樂具足斷惑即得者亦是謗義若言衆生全無佛性亦名為謗今時有說當果佛性則墮此中後之三句初二謗後一不謗如文夫佛性者不名下第三總結大宗又四一明佛性之理未得菩提下二明約法因中說果三引證明如來或因中說果果中說因是名如來下四結隨自意語迦葉菩薩言下第三明異同又三初明佛性同虛空次明異虛空三破外道執虛空佛性言同異者肇云為好同者說同雖同而異為好異者說異雖異而同前明佛性有同虛空不同虛空此乃法王

正典有同不同破外道虛空者此乃破世性眼所見之虛空初明同義先問次答答中有三先明佛性同虛空非三世攝次明同虛空非內非外三明同虛空無罣闕初文廣明三世相待是無故不得有三世三世既無虛空即不為三世所攝阿十文云虛空無故非三世攝其相如何空只是無無即是常佛性是有而復是常故三世所不攝虛空是無而常亦非世攝問若爾即應佛性是有不為世攝何因云常非三世耶解云佛性不全有故不云有又虛空無故非內外下第二佛性同空非內非外如世間中下第三佛性同虛空無罣闕不復細開

大般涅槃經疏卷第十六下

音釋

皆倉各切 闕五概切 罣古賣切  
魚名 與礙同 罣胃也

大般涅槃經疏卷第十七上

衡一

隋 章 安 頂 法 師 撰

唐 天 台 沙 門 湛 然 再 治

迦葉品之四

迦葉白下第二明異虛空義又兩番問答此

衡一

初番問者正言佛性涅槃虛空等並非三世

虛空非三世而名為無涅槃非三世而名為

常同無三世何不同有佛答為三一章門二

解釋三結酬先唱章門如文云何名下次釋

三門皆有所以涅槃等三為利益故相待而

說空無利益故無相待但得是無不名為常

私謂言利益者只為將護末代權機者不宜

聞於生死是涅槃二乘是如來瓦礫是佛性

忽有機緣不可不說但依下答其言有歸法

華已說豈可固違故經云世間相常住世間

之言豈過五陰國土等耶況陰界入色大小

兩乘不唯正報一切世間下第三結酬以虛

空無待故所以名無涅槃有待故名為常問

涅槃對非涅槃虛空亦對非虛空何故非待

解云欲互顯故涅槃本絕而名為待虛空本

待而名為絕涅槃相待故得是有明是妙有

虛空絕待故得是無明是妙無此即不例後

番迦葉因佛上答即設並云如來向云涅槃

有對是故名有虛空無對即是無者四大無

對亦應是無四大無對而是有者虛空無對

亦應是有此文不易故一切世間無非四大

對猶名四大有者一切世間凡所有物皆是

四大即皆是有無非四大對於四大雖復作

並佛竟不答但憐虛空以對涅槃問何故不

答亦有深意迦葉本云四大無對是故名有

衡一

二

虛空亦應無對是有今明四大雖無外計非四大來對於四大而四大中自有相對如地水等各自相對而虛空中更無有物自相對者所以是無此並虛出故佛不答佛答有三初牒問非之何以故下二釋明涅槃有十五句所以有虛空無十五句故所以無若有離於下第三正答有五句先明虛空若有應同四大有三世攝如世人說下第二明虛空若有應同心數自有三句虛空若同下第三明若有待者是三世攝若三世攝下第四明應是四陰但同四陰除色一事餘名四陰四陰非見虛空亦然陰三世攝空亦然耶是故離四陰下第五結非有此意正明法若是有可論相待空既是無無何所待復次諸外道言下第三破外道計空又二初正破執次結同

異就正破又二先別破八執次總舉五大例破初別破八執一破空是光明二破空是住處三破空是次第四破空在三處五破空是可作六破空在無闕處七雙破兩執八重破空是住處初破空是光明者數家亦謂二十一色空屬明色於中又二先牒執次破之文云亦可說言虛空是常者具足應云亦不可說是常文中略故而無不字虛空雖無不可說常終是無常但此外道不解空義云空是色乃是空中容於光色何得乃言空是色耶言亦可者應言不可語略故爾復有人言下第二破空是住處亦先牒次破三結光宅云既言真諦有重數亦言虛空有處所如東西二室一滿一空當知有處亦同此破復有說言下第三破空是次第言次第者如簫管中

及門向內數人云窻內見於外間之空先於第一窻樞中見復於第二第三中見此是次第亦先牒次破若復說言下第四破空在於三處即有三計亦二先牒次破彼計一云空還在空處有中無空二云空在有處無處無空三云在有無處如濕爛物當爛未爛即名有空破執如文如說虛空可作下第五破空是作法亦先牒執次破之今時數論等各計穿地斫樹等悉皆得空並是作空世間人說下第六破無闕處先牒執次破彼執於中二初具不具下先兩句定次若具下難只問無闕處爲空者此空爲具足容十方空爲不具足容十方空耶若具十方虛空者當知十方無有虛空若不併著者亦是此有彼無若有人說下第七雙破兩執一執空與有並二執

虛空在於物中先牒兩執二俱不然下正破先總倡不然次何以故下雙破兩執又二前破空與有並次破器中初文又二先作三章門次次第解釋三章門者一異業合如飛鳥集樹唯鳥來棲樹樹不來棲鳥亦如物來合空空不來合物二二業共合如兩羊相觸空亦合物物亦合空三已合共合如二雙指合者物用與物已合物只是體用是物家動用此二事體用已合空用與空已合空即是空體用即是空所容受用此體用已合復更以物合空如兩指先已合後更兩兩共合若言異業下次釋上三章先釋第一文自有三一無常難二常難三亦常無常難今初先作無常難中言一是物業即是動業二虛空業即是空業言空業合物空則無常物既無常而

空與其合豈不無常若物來合空物則不徧者此既合彼應隨空亦徧復應物隨空是常百論中或心神等覺以覺等神破云然今在言小異而其還於此執正言物既不徧云何合空言則是無常者空亦無常耶若言虛空是常下第二作常難又二先牒執非之次正難難意並之令併無常若言虛空亦常無常下第三作常無常難彼意或言合物之空自是無常不合物空恒自是常云亦常無常者今直難云無有是處謂法相中無有一法半常半無常者若共業合下釋第二章門又二此初牒執非之何以故下正破言若空與業合業亦應徧者謂空體與用合用亦應徧若空用徧則應徧與物合不得更有離物之空不應說有合與不合若言已合共合下釋第

衛一

五

三章門又二此先牒章門非之何以故下正破其中有法譬合言先無後有者謂空之與物先時不合後時方合則是本無今有應是無常然此唯破後合不破前合所以然者前空體與空業用物體與物業用不有則已有則俱時豈可得言先時無合後時方合而淺識者謂空是體有若來時方有空用物亦如是體移動時方有動用只此前合亦是本無今有破則應云無常只此先無今有破者即具破於前後二合正破後雙合旁破前單合若言虛空在物下破其後執明空在物中又三初牒執非之次正難後結句此初牒執非之何以故下正難又二初作理責次作並難初又爲三此初正責若言有器空在器中者本無器時空在何處若有住處下第二難應



有多空未有器時已有一空後有器時復有一空寧非多空如其多者下第三結過凡結三過一不得言常謂先是無器之空今是有器之空寧得是常二者不得言一可解三者不得言徧有器時空非無器時空空寧得徧若使虛空離空有住下第二並難若謂無器時空離有器時空而有住處者物亦離空而有住處是故當知下第三結句可見若有說言指住下第八重破空是住處亦先牒次破所言指住處者若言即指一切住處爲虛空住處既有四方方若異者空應四方隨空住處有法若從因緣下第二總結舉五大住例破可尋虛空無故非是過去下破外道執中次結同異所言同者涅槃虛空同無三世所言異者涅槃是常虛空是無又三初明空非

衛一

六

三世次舉兔角亦非是故我說下三結同異善男子我終不與下明用中第三習解除惑之用亦言無爭之用何以除惑已得中道觀故能去之若無此觀何由能斷大分爲二先明如來習解已滿故不與世爭二明諸菩薩等觀解除惑前文又三一觀解二論義三結成不爭之用此即初文世間智人體中道理雙說有無佛亦如是不違彼說復是由佛得中道故故與物和所以不爭豈非中道觀解之用世間愚人所述乖理不當法相言有言無違於佛旨如與佛爭況世間人迦葉菩薩言下第二論義有四番問答此初番先問次答答中有三初唱十法次列十法三結不爭倡結二文之中皆有沾字須作點音次第二番問答論世智所說有無問可見答中定於

法體又二先明有次明無次第三番問中二先正作相違之問次結佛有顛倒答中明不相違各有所據衆生之色從煩惱生故色是無佛色不然故得是有次第四問答明色常無常相問舍二意一問云何色陰從煩惱生而是無常二問云何色不從煩惱生而得是常答中具明二義今問中略故但舉色從煩惱生是無常一邊佛答有三一明觀與不觀爲常無常之本二正明常無常果三結所屬之人初文又二初總明觀與不觀次單明觀者亦可云先略後廣廣中唯明一義前文又四此即一明生三漏是所觀境智者應當下二出能觀人如人將盲下三出不能觀者有四種人下第四雙舉二人前二如文第三文中不觀之人人譬三漏盲譬衆生棘譬惡道

欲明三漏牽諸衆生令墮三惡縱出惡道法身破壞法身破壞故三身盡壞四雙結兩人中有四句前二即是觀不觀者後二即是任業之人若人能觀下第二單出能觀人又二先單出人次廣明其人又二初總後別總中又二此初正明觀漏有六句復作是念下二明其自能勤修亦有五句是故我於下第二別明觀漏亦二初正明觀漏次明能自勤修前文有三此初先觀因有法譬合有智之人下次觀果報觀果報已下三觀於輕重智者若知下二明自能勤修亦有法譬合有人能知煩惱下二正明常無常果又二先明不從煩惱生則得常果次明從煩惱生得無常果知煩惱煩惱因下三結所屬人又二先結得常果者即是如來次明得無常果者是凡夫

世間智者下第三還結成不爭之用迦葉白  
佛下第二明菩薩除惑即是諸菩薩等習此  
觀解離諸結漏若無中道力用云何能令惑  
使俱盡又四一觀漏體二觀漏因三觀漏果  
四結觀智初觀漏體有三番問答此初文先  
問三漏之體佛答中三漏為三初明欲漏又  
三一出體二引證三結名初出體內惡覺觀  
即內心因於外緣即是外境是故我昔下第  
二引證此偈出出曜經佛將阿難共行見一  
女人將兒汲水見一男子遂生染心瞻目不  
已因繫兒頸內兒井中乃說偈自責云欲欲  
我知汝根本意以思想生我不思想汝則汝  
不得生說者或小不同但明三漏兩處不同  
前德王品以欲界一切煩惱除無明是欲漏  
上二界煩惱除無明是有漏總三界無明是

無明漏今文所明以欲界中愛為欲漏上二  
界愛為有漏無明與我見合為無明漏是故  
一切下第三結名次明有漏中亦三初出漏  
體次簡異欲漏三結名次明無明漏中又二  
初出體次明能生諸漏此初一行餘出體從  
無明即一切下第二明能生諸漏文有三偈  
釋結迦葉言如來下第二番問答先問何以  
異說如是二法下佛答有三初偈兩章門一  
互因果二互增長不善思惟下第二釋章門  
先釋互為因果其能生長下釋增長如子生  
牙下第三譬結迦葉白佛下第三番問答問  
意言佛前說第三漏云是無明今復云何從  
無明生佛言如我所說下佛答又三先倡有  
兩無明若說無明下第二釋兩無明又二先  
明無明漏是內無明次解從生是外漏內心

不了是一無明而外復生煩惱是外無明若說無明漏下第三結兩果言無明漏名無始終者謂得無始無終果十二因緣無明最初而能生於行識等果如是因緣三世輪轉名無始終若得中觀能焦因緣成有始終翻彼生死歸涅槃終從無明生陰入等者謂從無明生於諸漏亦招陰果迦葉白佛下第二觀漏因有兩番問答此即初問智者當觀下佛答有四此初明外因何緣轉下作中下第二明內因菩薩作是觀時下第三明為觀得道是故我於下第四引證迦葉言衆生一身下次番問答初問次如一器中下佛答先譬次合初譬中言如一器者譬一神明有種種子者譬成就諸惑得兩各生者謂得取相各自相生若取好相生貪取惡相生瞋次合譬云

愛因緣故生煩惱者還復取相名之為愛或復說愛未必明取相迦葉言下第三觀漏果亦兩問答此初問答中又二先明報果次明習果就報果中有三種苦及三無常者二解一云三苦即苦苦行苦壞苦三無常者一生滅二流動三大期二云此謂三界為三苦三無常者即是三界皆無常也迦葉言佛有無漏下第二番簡無漏果報問中有二初略次廣初略問又三一偈有無漏果二明智者斷果三問斷無漏果不諸得道人下第二廣問亦三此初偈有無漏之果如其智者下第二明云何言斷如其斷者下第三問云何言有問意云有有漏果復有無漏果聖人若當斷無漏果者云何能得聖人果報然佛答有二意一云當體為言即無漏無有果報今言有

者是因中說果佛答有三初舉因果互說次  
明無漏無果三明無煩惱果前文三句初倡  
如來有兩種說如世間人下第二明世人之  
說我亦如是下第三出如來之說言身從心  
至梵天邊者是因中說果謂色界爲身初禪  
之定爲心定是意業所以名心所以常謂色  
界爲心生身是爲定心心實非身但能得身  
故名爲身即是因中說果果中說因可見一  
切聖人下第二明無漏無果果謂三界中但  
以漏業得報故云無無漏果下句復云無漏  
果者此是因中說果因此無漏能得佛果因  
實非果能得果故名因爲果有智之人下第  
三明無煩惱果又二初明斷惑次智者下明  
修道聖道者下第四結觀智

大般涅槃經疏卷第十七上

十一

十一

大般涅槃經疏卷第十七下

衡二

隋 章安頂法師撰

唐 天台沙門湛然再治

迦葉品之五

一

起卷是第三單明生善兩番問答初為三一

緣起二正問三結問緣起中法譬合云若從

是義下二正問用煩惱為眾生眾生復是煩

惱煩惱為眾生即是因苦而無善眾生復是

煩惱即是果苦不善若爾俱不善云何而得

生於善法何得復有妙藥王耶若言下三結

問佛答為三初歎問次合前譬三結能修之

人即佛性力初歎如文雪山下次合前譬然

前妙藥譬於佛性今云藥王即淨梵行在言

少異若有眾生下三結如文迦葉白佛下第

二問答正出所生之行此更問前意何等眾  
 生有清淨梵行佛答為二初總答所問次別  
 答初總中先譬次合佛答意者眾生亦不盡  
 具有此梵行如世果子其已足是果但此果不  
 必併生於子鳥食火燒水爛則不能生不被  
 三事即能生子眾生亦爾不能修者是煩惱  
 果而於果上復生惑因若修善者即但有惑  
 果無有惑因即此眾生身中有清淨梵行眾  
 生觀受下第二別答明修觀解文為五一觀  
 受二觀想三觀欲四觀業五觀十二因緣此  
 之五觀但成兩科前四觀五陰後一觀因緣  
 觀五陰中何故不觀識色兩陰識初起時未  
 別苦樂論人云識得實法想得假名未能分  
 別是故不觀色陰麤淺故亦不觀三陰猛盛  
 所以觀之於三陰中受想不開行陰開二謂

欲業是所以然者行陰過重是故開之觀中  
一一例皆有四一觀受體二觀受因三觀受  
果四明修道初觀受體夫受心者只是果報  
言近因者以受是五果之末從於此處復起  
三因生諸煩惱名觸因緣言因緣者觸名不  
定無別自體亦可說識為觸亦可說想為觸  
此是次第因緣言無明觸即是煩惱前心言  
明觸者即是無漏前心言非明無明觸者即  
是有漏諸善前心復當更觀下第二觀受因  
前討受因無所從生後明從和合生次觀果  
報下即第三觀果若人能作如是下第四修  
道文云觸有三種一無明觸者若行心作惡  
即識想受三名無明觸行心起善即前三心  
名為明觸行在無記非善非惡即前三心名  
非明無明觸又一解如次文云明觸即入聖

道餘之二觸增長諸惡復次善男子下第二  
觀想例前為四此言想者非謂想陰以行心  
中別有想倒又思惟中名想倒心倒見諦之  
中名為見倒今乃總論不得名見通名為想  
又云無色界為一切想者無色界中乃有不  
用處非謂一切但前二是一切故以為名觀  
想體中又二先正觀體次問答云初問中云  
滅受想名解脫者數人云得解脫者不止滅  
此二心滅一切心乃得解脫今偏言二心者  
過患多故受心修禪想修無色受心味禪想  
計無色以為涅槃論家不爾緣世諦名想受  
緣真諦名慧心世諦想心可滅得脫真諦慧  
心不可滅與數大同故迦葉難云滅一切法  
名為解脫豈滅兩心得解脫耶佛答須滅一  
切方得解脫佛或時總說即攝一切或時別

說今說受想二滅即得解脫此則總論已說一切文中初云因衆生說聞者解法者即是因於衆生說善惡等法聞即得解又云因法說衆生衆生得解者先說善法須近惡法須捨衆生聞此即能得解此兩意正酬前問次觀想因亦二先正觀因次兩番問答三觀果四修道悉如文復次智者觀欲下第三觀欲即是煩惱門亦例有四此初觀欲體正是內心今但舉外塵者能生心欲故名塵爲欲此即因中說果倒想因緣便生於受下第二觀欲因次觀下三觀果報是故下四修道復次智者下第四觀業亦爲四先觀體文云受想觸欲是煩惱者數論二解一云受想觸欲心王起時數即隨起此中云受想者即是十通心數中四數受即痛數既屬通心俱通善惡

心數起善即名爲善心數起惡即名煩惱今據起惡言之論云無王數異此中云受想四者即是四心但無色陰觸即是識欲即行陰若行起善即名爲善若行起惡即名煩惱此中正明作惡義也又言能作生業不作受業者二釋一云由此煩惱因緣不絕故云生業而不能分別五蓋果報諸受差別故不作受二云由此煩惱潤業得生故言能作生業而不能招捨受二捨中容捨心既是煩惱云何能潤生於受樂受正是樂心復不能潤此並論潤業生義與業共行則有二種者欲出業體比論業時猶有於惑故言與業共行而業法不同故具爲生受二業又云身口二業亦名爲業亦名果者其能造作即名爲業復暢口意即名爲果意但是業無自暢義故不名



果又云正業是意以意正是業體故也期業爲身口業者以身口自然符會有若期契故云期業也第三觀果報又二初正解四業次兩番問答料簡初如文初番問如文答中云無漏名果不名報者或時云果報不異此中判別私謂無漏是習果故但云果不得云報次番問如文答中云又言十不善法有上中下重苦入地獄輕苦入餓鬼不重不輕在畜生十善有四報在四洲閻浮年命果報最劣下業之果而言上上者取其修德行善邊勝四有智之人下修道復次智者觀業煩惱已下第五是觀十二緣文亦有四謂煩惱業有苦但本文準前受想等皆具四門今文但云煩惱等私云十二緣中體因果報三義具足能觀之智即是修道且依現文即是果報以

衛二

五

此文推煩惱得苦業亦得苦不應云煩惱不能招報十地經分十二因緣爲三道謂煩惱業苦無明愛取是煩惱道行有是業道識等及老死是苦道此中爲四長出於有即指現在五果爲有生死爲苦苦之與有此亦無定而上文明八苦不取識名色但取老死故作此說然此四句若具存其相一從煩惱生煩惱二從煩惱生業三從煩惱生有四從煩惱生苦次更約業一從業生業二從業生惑三從業生有四從業生苦後兩句亦爾即應十六句今文但九句亦有經本說十二句者但九句少十二句多準理應有十一句何者十二因緣次第相生如因無明生行因行生識乃至因生生老死老死不知更生何等等若爾只十一句但出經者安十二時意欲彰於十

二因緣今此不足只是廣略不同夫相生者有前生後後逆生前復有跨節相生且作初句煩惱生煩惱無明是本即是煩惱而生愛取煩惱生業即是無明生行煩惱生有者即是無明生識等煩惱生苦即生老死第二句從業生業者從行生有從業生煩惱者行生無明從業生有者行生識等從業生苦者即是行生老死第三句從有生有者識生六入等從有生煩惱者即識生無明從有生業者識生行從有生苦者即識生老死第四句從苦生苦是從生生老死從苦生煩惱者從老死生無明從苦生業者即老死生行有從苦生有者即識等五果文云內外愛則有愛苦者經有二文一云受苦二云愛苦愛義稍弱義解皆通言受者由此受故則受於苦言愛

衛二

六

苦者經中多言思愛爲苦就觀因緣今亦準前四觀不同體中爲四一明因果相生二觀五道皆苦三觀三界皆苦四觀八苦初二初正辨相生後結十二義相生九句並相關如文有智之人觀地下第二觀五道苦就五道中具有十二因緣中煩惱等四地獄即是苦煩惱即是煩惱業即是業體即是有例餘道亦然智者深觀三界下第三觀三界皆苦然三界未必皆苦唯三塗是苦人天至第三禪皆樂第四禪是捨此且一邊若依如來初成道時手指上下三界皆苦智者若能下第四觀八苦智者深觀下第二觀苦因文云苦因即愛無明者小乘中業煩惱爲苦因大乘中即愛有無明爲苦因小乘業爲苦本無明爲旁是故文云愛爲集諦皆用煩惱爲苦本

文云愛無明有內外者有二義且出愛內外者見外色境生心想著名為外愛自心起染名為內愛見他人身是外愛見自己身是內愛無明者內心不了名內無明不別外事即外無明文云愛因緣取取因緣愛者此如十

二因緣順則愛緣取逆則取緣愛此二義者還是取愛互相因待如無明緣行行緣無明亦因亦果三觀果報四智者下修道如文迦葉白佛云何下品中第二歎經分文為三一正就教歎二就行歎三就佛歎初正歎教能生中道佛性遂使闡提還生善根是故歎教依教而行此行希有是故歎行佛是教主是故歎佛此即歎三寶也初教中文有二番問答初問意者云何梵行之緣此非正問梵行之體佛答一切法是此乃通答一切諸法皆

能生行此文意在涅槃滿教舍一切法後義自現第二番問答正是歎經問意者經能生行云何通言一切法是佛答二先歎後答答中意者只此涅槃是一切法又二先廣舉二十五譬後善男子下結指涅槃歎此經也第二十五中云割習氣者輕品同斷今斷最輕無明以習氣為言若三藏通教皆先斷正後斷習正是界內正習若依別教先斷界內正習次斷界外正次斷界外習依圓教界內外正習一時同斷今文云斷習者即是歎圓教同斷之意非方便也如我先說下第一就行為歎為二初明道品次明十想此有兩義一為行之要二皆是大行言行要者菩薩應修六度四等為行之要何得以聲聞道品十想為要此明道品取真解之位已上十想取方

便之位此是似解正觀是入道宗寧非要耶  
又以大涅槃心修則非二乘法言大行者欲  
攝衆善無非大士之所行故初明道品於中  
爲二初正明道品體次明道品因緣初體又  
三一明真解爲是二明有漏則非三還結真  
是莊嚴解道品云三四<sup>衛二</sup>是外凡所觀二五是  
內凡能觀八七是真聖作觀開善云不爾三  
十七品通內外凡三四二五並是內凡似解  
之觀八七皆是真聖觀之八正是見諦七覺  
是思惟觀師彈莊嚴云大品明三十七品是  
出世法云何三四<sup>衛二</sup>是外凡彈開善云此文世  
第一法非淨梵行三十七品是清淨梵行云  
何外凡而能觀之天台明道品多種具在止  
觀道品文中莊嚴據約位道品開善據通修  
道品皆是一塗云就初明是有四第一明三

十七品爲梵行之宗若離如是下第二明離  
道品則不得果以是因緣下第三結是何以  
故下第四釋是之意迦葉白佛有漏之法下  
第二明非有四番問答此初番問中明有漏  
善非問意云有漏之善亦資生無漏何故不  
說以爲梵行答以其體是倒故是故不得言  
是倒者不明有漏之善有常無常等倒但既  
是有漏則有執心不能無得故名爲倒迦葉  
白佛世第一法下第二問答問意欲舉世法  
爲難故先定義宗佛言有漏者佛答開善云  
五方便皆帶取相實是有漏然又是相似無  
漏但未能斷漏不攝無漏之異故言有漏然  
其體實不執故難文即云性非倒也世尊雖  
是有漏下第三問答正難問意云雖復謂爲  
有漏而能生解體非顛倒既其若是何故非

梵行佛答有二此初言向無漏故不名倒者明此觀發無漏故不名倒而自體有執次又言世第一法唯是一心者正取鄰於苦忍爲第一法則唯一剎那心今佛答意明我說梵行本令衆生發心相續世法即唯一心是故不取迦葉白佛衆生五識下第四問答問中舉五識爲問文云衆生五識非是顛倒者諸解不同有說識陰未有取相或言識心有相但輕後三心而今問家云五識非倒者謂但一往得境未分別三假參差之相故說非倒而復云非一心者如眼見色即心心相續若爾者不得不爲梵行佛答云然是有漏復是顛倒故知識心已有取相又云體非真實非著想故倒下文釋云生男女想乃至舍宅餅衣等想者識心未得男女形心餅衣等解此

乃想心而有此文者欲明想時何故有執正由前識心已著色聲故生今想著舉果明因也善男子三十七品下第三結是也善男子若有菩薩於三十七品下第二明道品因緣即能知九義九義即是道品之用婆沙中明道品有九性此則是性若論其體各有所據言九性者一戒二定三慧四念五信六精進七喜八猗九捨約道品中唯三是戒即正語業命八種是定四如意爲四定五定根六定力七定覺八正定九種是慧四念處爲四慧根慧力爲六擇法覺分爲七正見正思惟爲九四種是念念根念力正念念覺分兩種是信信根信力八種是精進四正勤爲四根力爲六正精進及精進覺分爲八所餘各一此文有五一系列二明體三釋義四約法五料

簡此第一列名然此九義即爲三別初四是道品之因中三是道品之體後二是道品之果言前四因者根是欲欲發心求於菩提因是明無明善因是明惡因是無明攝是收攝不令散失增是善思惟思惟作善所以此四是因主是念導是定勝是慧既云念定慧寧非是體實是解脫即少分畢竟即涅槃果此二豈非是果迦葉白佛下第二明體先問次答答又二先讚問次正答答中云因名明觸者即善知識之緣善男子善欲即是下第三釋九義即爲九文此先釋欲爲根本又二先釋次料簡釋中二先答次譬次料簡中有兩番問答世尊云何明觸下第二釋觸最有多句以觸無定然則隨有觸對之義皆得說也文云因正命故得淨根戒前明正命已是木

十一

又木又云戒此中又未明定共道共何以知然下文自云因淨根戒得樂寂靜始是得定能善思惟始是得慧既未明定慧云何已有道定戒耶而今得木又竟在道定前而說淨根戒者有二釋初云前明正命是木又戒正是堅持不犯此復明淨根者更明此戒漸細乃能攝護五根不令起過故謂淨根二云不言淨於五根但菩薩自有信等諸根戒有能生之義即戒爲根此戒既淨能生定慧等法故謂淨根戒十住論優婆塞戒經並有淨根之說受名攝取下第三釋攝受前明觀受受是生煩惱之始攝取煩惱今明受生道品故還謂受爲攝取因善思惟下第四釋增謂因思惟故心解增進故名爲增其中先倡次釋若觀能破下第五釋念有法譬合也既入定

已下第六釋導謂定能導生於智故有導名是三十七品下第七釋勝有法譬合意言慧能正斷故名爲勝雖因修習下第八釋實先舉定伏非實次正明智斷是實是三十七品下第九釋畢竟其中二先明四沙門果猶非畢竟後正明得大涅槃乃爲究竟而文言除斷三十七品所行之事謂得果之日因中有爲諸慧悉捨復次善愛念心下第四明約法又三一約法二約人三就譬此初就法明其中九法爲三意前四是因中三是體後二是果復次欲者即發心下第二就人此中九法爲二前四就因後五就果然因中通內凡果地通學與無學復次欲名爲識下第三就譬此又三解一開善云此舉十二因緣是九法之境道品緣此境也二者今之所用此是就

十二

十二

譬明此九法次第如十二緣相生此九法亦爾次第相生然此十二因緣有三事難解一不具足二識支重出三不次第所以不具者正爲存略而略行不略無明者以無明是因緣根本所以識支重出者一正是識支二謂觸爲識所以不次第者正欲明因緣輪轉無窮不定次第迦葉菩薩言根本因增下第五料簡先問次答答有五復次初復次云根者初發可解因者即是相似即是初後兩心相續不斷增者滅相似得相似者即滅前相似心更復得後相似之心而但簡三法其中有三道之說見道即見諦道修道即思惟道唯除羅漢果無學即羅漢迦葉菩薩言如佛所說下第二就十想明行先問次答答中有三初總標次解釋三總結此初總標十想次列

然論其體實是慧也以想名說之初作觀時未能明了想像其事後觀成時從方便立名亦名為想若論其位則通淺深以其初習亦名十想大品中亦有十想釋論云初習名九想成就名十想名數大略與此是同但有兩

十二

十三

異一者大品賸有不淨想斷想二者大品無有多過罪想及無愛想其中離惡想即離解脫想盡想即滅想但此十想為二前六明觀行後四明出離就前六為二初三是正觀謂苦無常無我後之三想相成而已古來二解一云別相主對以死想成無常不可樂想成苦厭離食想成無我言食厭成無我者然世間人於食生貪者只由計我欲美其色故佛知無我即不貪求精好飲食故知厭食成無我想不可樂成苦想者所以瑞應經云三界

皆苦何可樂者死想成無常者此最易見以死故無常言通相成者只由食厭不可樂死故無我亦只由食厭不可樂死故苦由食厭不可樂死故無常後四想者多過罪想通厭世間離解脫想與滅想為異者三解一云斷因盡為離斷果盡為滅二云分知為離全盡為滅三云伏惑為離斷除為滅無愛想者既離滅之後故心無愛著文云稱比丘義可知故下云稱可沙門之相迦葉言云何名為下第二解釋又三初別解六想次總歎六想三略標四想此初先別解六想無常為初先問次答答中六想自為六文初無常中二先標次釋釋中二先麤次細言二苦因者二解一云因内生內苦因外生外苦二云出在文中飢渴為內寒熱為外言行六處者即是六塵



次修苦想下第二解苦想云深觀此身即無常器者身中三苦八苦皆在身內故言苦器文又云無常故苦者數人云無常力切故苦若無常所偏則不苦論師云不爾苦必無常無常未必有苦如一切草木亦無常而不苦有情之類有苦必無常三聚爲色與無記並皆無常而不苦唯心一事是苦從智者復觀下第三無我想可見次明食厭想又三初正明次論義三結成文中云四食揣正觸思識者揣只是今時人飯食可分段故觸食即是依報衣服卧具彊軟諸觸思食是業食識食只是意食次明不可樂想如文次明死想又二初明大期之死後明念念死又二初問次答文云一息一眴四百生滅成論云一念六十生滅問云何兩文不相應耶解有二意一

衛二

十四

云成論是小乘明無常猶奢所以六十生滅經是大乘明無常稍切故所以四百二云論云一念者此念短故但六十經云息者息長故有四百智者具足下第二總歎六想明從六想得於七想文云一常修想非觀常境但常作此修故也樂修想作願樂之音亦是恒樂欲修也若人具足如上六想下第三略標四想文云能訶三界即是過罪想遠離三界即離想滅除三界即滅想不生愛著即無愛想是名智者下第三總結爾時迦葉下次偈歎中第三就佛爲歎三十六行偈大分爲三初兩行總標次三十行正歎三四行結歎靈味師云師子吼歎佛大慈此品歎佛大悲今謂不爾文中自言佛具一味大慈心復云所謂慈心救世間寧直大悲今謂應如靈味師

衛二

十五

子孔明佛性即是大慈與樂此品明闡提生  
善即是大悲拔苦別說若是雖明大悲非無  
大慈雖說大慈非無大悲云

大般涅槃經疏卷第十七下

音釋

礫部繫切 櫛部丁切 偏彼側切 揣徒官切  
與同 賸賸餘也

大般涅槃經疏卷第十八<sup>上</sup>

衛三

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

憍陳如品之一<sup>上</sup>

憍陳如翻火器姓也阿若翻無知名也其義

衛三

甚多且出四意在先得道是最初上座左面  
右面前佛滅度持法領法于今未來耆年長  
德為最後座首佛欲善始令終故對其人二  
初轉法輪最先對之布衍甘露後轉法輪復  
更對之以開祕藏三本行理外最初翻邪今  
因其人最後破外四初對之令五人見諦後  
對之令十仙見理以是義故從人得名若作  
付法對陳如者若領受言教應在阿難若住  
持紹繼應在迦葉弘闡大旨應在文殊而諸  
大弟子或已滅度或復未來耆年長德見佛

始終必藉上座堪任付囑故對告之流通遺  
命開善云翻經未盡只有序正正又為三初  
開宗略說二辨宗廣說此品是第三攝邪歸  
正說光宅云翻雖未盡三段且足此品即是  
流通段也又云此品答第三十七今欲問諸  
陰而我無智慧興皇云若是答問得前少意  
失後諸文若言流通得命阿難文又失其餘  
若評諸師各得一意若引曇無讖言此經義  
足而文未盡若引居士請僧經云三品未來  
又引下文命阿難則有二事一令化須跋二  
應付囑命化已竟未見付囑當知未盡言有  
流通者一攝邪歸正流通二付囑流通雖無  
付囑之文而有攝邪故言有流通分今明此  
品猶是涅槃用其義則寬現在有攝邪攝惡  
之用將來有救惡救邪之用欲為正說流通

兩塗皆得欲作翻盡不盡二義無妨今明涅槃用前品是攝惡用此品是攝邪用就文爲二第一結正觀行第二破諸邪說修行之要莫過此兩正觀是自行上求破邪是利他下化正觀是行善破邪是止善正觀是解生破邪是惑滅一觀是智德破邪是斷德即四悉意初明正觀又二第一正辨觀行第二總結褒貶此初雙明常無常觀皆憑陰爲境不論餘法者總有四義一化道始終二隨物所宜三結一經首末四諸法初後一化道始終者法華云昔於波羅奈轉四諦法輪分別說諸法五衆之生滅五衆即五陰生滅即無常今人涅槃還滅五無常得五皆常二隨所宜者可見三言結一經首末者此經開宗便言我今施汝常命色力今最後經還結共意辨五

陰是常欲明命色安辨即是五陰四言結諸法始終者凡觀行之體無不先以五陰爲始種智爲終故大品等經多言色空受想等空乃至種智五陰即其始涅槃即其終略其中間他解色是閔法心是緣法佛無閔無緣故無色心若有色者應覆之以屋著之以衣所言色者辨智明淨譬之於色今明此解違經經云因滅是色獲得常色亦應滅於閔色獲無閔色亦應滅於緣心獲無緣心何得猶存緣心復呼緣心而爲色耶若以色譬智慧受衛三想行識復譬何等豈可以小乘牛迹乘於大海又一師云據實論之佛無色心引經云爾時過境界住在智業中雖引此經還成自害智業是何豈非佛心又言凡夫名陰佛豈然乎佛名五分何者陰名蓋覆佛無蓋覆故非

是陰例如因名萬行果名萬德此亦違經經云獲得常色受想行識亦復如是豈非常陰常色心耶上文云我今施汝常命色力安無闕辯即常住陰覆蓋法界何所妨害而言非陰夫法身者非常陰非無常陰界入亦爾而能常陰能無常陰此中正對陳如說於前義破無常色獲得常色即常色陰云何違經言無色陰若作圓說即無常色仍是常色受等亦爾即無常陰是於常陰界入亦爾雖別圓二種同明常陰常界入等二結成褒貶其文可見因此破邪爾時外道下第二破邪又二初緣起次正破就緣起中二初謀議次求佛摘力謀議有五番可見爾時多有下次欲求摘力爾時衆中闍提下第二正破十仙即為十章此是其一闍提首那宗迦毗羅執因有

果因果同時故百論云迦毗羅弟子誦僧佉經二十五諦今此具出故知是也此章為二一論義二歸伏論義為四一定義宗二受定三正難四通釋初定宗者我聞瞿曇涅槃常者為定爾不次答如是如是即是受定然涅槃何曾定是常無常亦常亦無常非常非無常耶欲以常破之故言如是如是婆羅門言下第三正難又三先非佛義次正難三取意結初如文次正難中有五難不出兩意初四難同令無常後一難非但無常亦無樂淨我初明修無常想得常涅槃不應無常因得於常果舊當此難彼云涅槃是果修於習因還生習果涅槃之果既其是常復以何等為此常因乃至我淨亦復如是彼若答言我之涅槃自是常果墮自然義云瞿曇又說解脫欲

貪下第二難明解脫欲貪得於涅槃所脫欲貪既無常者能脫涅槃亦是無常此難最拙瞿曇又說從因故生天下第三直明從因生故故是無常涅槃是果即從因生不得是常瞿曇亦說色從緣生下第四開作兩難若涅槃即陰陰既無常涅槃亦爾若離五陰與五陰異猶如虛空即不可得云何衆生能得涅槃瞿曇亦說從因生下第五難明涅槃既是無常不得是常者何但無常亦無樂淨我若瞿曇說亦常無常下第三取意結難意云佛見難常既不可通恐佛移宗向亦常亦無常即成二語若二語者即不名佛佛言下第四通釋文爲二初答正難次答結難初文又二初答第一難次答第三難所以不答餘三難者其難涅槃令是無常故餘從例不答第二

衡三

五

所斷欲貪者欲貪無常云何今能斷亦無常不答第四者涅槃是常何論即離不答第五者涅槃是常寧無樂淨今先答初難佛先問之今出彼義其向拒抗不出其義佛因餘難遂出其義我性是常大等諸法何妨無常若爾即是能生之因是常所生之果無常佛便並通如汝法中因常果無常者何妨我法因是無常而果是常云此二十五諦與百論中有同有異總爲三一者名異體同論云從冥生覺從覺生我心此中云從性生大從大生慢即是名異體同者冥是八萬劫外冥然不知此中言性是萬法性冥伏在於八萬劫外不可得知論云覺者即是覺知八萬劫事此中言大只是能大覺知慢我易見二者名體俱同即是五大五塵五情五業并心平等三

名體俱異者論云神我爲主即是一根此云  
捺麤黑者亦是一根此即大異捺麤黑三云  
何爲一解云三不並起貪等後前隨取其一  
足二十四問此闡提既其宗於迦毗羅義何  
故不同解云當佛世時不見三師但見其徒  
其徒改本故說不同有捺等異如莊嚴云佛  
果無有續待因成三假後招提琰是彼學士  
即改云佛果無因成不妨有續待開善云二  
諦同體後龍光是其學士即改二諦各各有  
體云五業中云男女二根論以大小便爲二  
根各有所據論就一體經就二人云但此性  
諦或謂即是神我或謂是冥初皆有其義冥  
初據二十五諦之初以是冥諦又言是常乃  
是神我未測何異於中云從慢生十六法者  
此未即生一十六法無有捺麤黑三一時而

衡三

六

起隨從其一生此不定故先不說言十六法  
者即是五大五知根五業根心平等根列五  
根名乃云觸者謂身爲觸問平等根者論家  
所明意識以託五根起者爲五知根心既徧  
緣故名平等文言是二十五法皆性生者其  
實性生二十四法能所合數故二十五準彼  
義者性即是常所生無常佛以彼義而並通  
云何妨我義因是無常而果是常從汝等法  
中有二因不下第二答彼第三難亦先一一  
覈出彼義文言了因所了即同了不者謂了  
因所了之果必與了同不如燈是了因了出  
餅盆之果此之了因與餅盆等了果同不彼  
云不同何故爾如燈名了因因人息之火滅  
豈令餅滅涅槃亦爾雖從了出涅槃果常汝  
不得云從因生果即是無常若答汝義既有

二因了因所了之果不同能了之因我亦如是此之涅槃從了因有了因無常涅槃果常是故如來所說有二下第二破其取意結難明佛無二言隨根說法有時說有有時說無意欲令解中道正法寧是二語後文更取眼色生識釋所說意佛之二語爲了一語者謂眼色雖二而同生識識是一故故言一語從婆羅門言下二歸伏又六一請二說三述四印五歸六許初更請佛說爾時世尊下二佛即答云苦諦者亦二亦一乃至道諦亦復如是此有二解一愛法師云以實法苦樂爲二而相續道中終以苦識研成此樂故是一義故言亦二亦一道諦例爾又有師解佛說四真諦首那因此四諦悟道不應只是相續假義所以有此文者如大品差別品中善吉問

佛爲以苦諦得度爲以苦智乃至道智得度佛答云不以苦諦苦智乃至道智我說四諦平等名爲得道又云四諦平等即是涅槃是則苦諦是境苦智是智世諦道中有境智二若見無生則不見有境智之別皆是一相故亦二亦一婆羅門言下三述言苦諦一切凡夫是二聖人是一者若依愛師寧解此文後用凡夫分別故見有境智之二聖忘境智皆是一真故言聖一四印五歸如文

陳如品之一下

六許佛告陳如聽其出家者陳如是最後付囑汝旣上座須知僧事得羅漢果者若依開善此皆現迹若依莊嚴實得羅漢以佛神力說法之功即令此人從凡入聖極爲奇特但前文明已得正見此中復言出家之後方得



羅漢故知前明正見難測淺深亦可始得初  
果亦可只是方便是故今方得羅漢果私謂  
迴邪入正即是正見何論入位之淺深耶婆  
私吒下第二人此是優樓僧佉學徒文亦有  
二初論義後明歸伏論義有四番前二文各  
有問答可尋然問佛涅槃常耶佛亦答言如  
是至論涅槃何曾定常復問無煩惱為涅槃  
耶佛亦答如是佛何曾云無煩惱為涅槃耶  
前文不云已斷煩惱為涅槃但以不生煩惱  
為涅槃今對此外道宜作此說為其是計斷  
見之人但第三番所舉四無意以滅無為難  
若法滅無云何復有常樂未生即是未來之  
無滅無即是過去之無佛答云同於互無此  
亦對於外道故說若論正理非全互無所以  
然者本以牛馬互無名為互無今明生死之

中本有涅槃是故正理非全互無其中第四  
番彼仍復難若是互無亦應無常雖牛中無  
馬而言有馬馬中無牛亦爾牛馬終是本無  
今有涅槃亦爾涅槃中無生死而有涅槃者  
即是本無今有亦是無常佛今答之雖同互  
無而復不同為異無中有三種無一是互無  
二是先無後有三已有還無當知涅槃同是  
異無即無此三事是故常樂文中有三此先  
法說次舉三病三藥為譬三舉譬明果次文  
中云蜜能治冷依醫者說蜜性乃冷是土宜  
異不必皆爾又譬中云三種病中無三種藥  
三種藥中無三種病者舊以此文證無同體  
若使慧中得有無明藥乃有病乖於此說然  
莊嚴舊解明無漏中實有有無之惑此言無  
者但無取相等惑若招提解以真無漏實不

得報無勞說於無明以人解體而勝鬘中說無明住地緣無漏業爲因者此說相似無漏及被導無漏不言真無漏婆私吒言如來爲我說常無常下第二歸伏其文云色是無常解脫色常者有二解一者色既無常我解脫色則無復色故所以常二云解脫即色色即是常故前文云獲得解脫常住之色後解爲勝此中寄陳如懺悔文言禰瞿曇姓者舊爲禰音謂彼呼汝爲禰故言禰瞿曇姓今依冶城西房從法師說爲危音但翻此在北北人多云危亦云禰我之音大集經中亦用此字彼經即是人旁作爾文云瞿曇姓者若佛弟子稱佛爲瞿曇如前現病品偈中云瞿曇大聖德願起演說法者此謂稱歎之詞明佛雖復七世已來釋種王世而其本族起自瞿曇

大姓世胄殊遠非始今日若外道意稱瞿曇者此不論德直以姓爲言此是輕略之謂如世人言不呼人位但呼姓者遂爲輕略又云我亦不能久住毒身今欲入滅者謂本有神通即得聖果用邊際智故人涅槃前文云得阿羅漢施三衣者準理得羅漢已具足衣鉢今言無者若善來羅漢即有三衣既自得羅漢是故須衣又此人本是出家外道不俟剃髮何以知之前文闍提云婆羅門今婆私吒但言梵志梵志即是出家外道所以更須施其應器爾時衆中復有先尼是第三外道外道先尼非止一人今此非是前卷先尼如佛弟子中同名迦葉者衆此章有四一緣起二破執三論義四歸伏然佛說不定自有先明正義使外道得解自有先須默然待彼立義

然後破之以申正理今宜先默然故三問不  
答然不答凡有三義一者根緣所宜雖復不  
答是默然答二者定問有無皆是邪意故大  
論中有十四難佛皆不答有邊無邊有常無  
常如去不加去等所以不答三者佛欲對彼  
自立之義出其綱宗然後乃破如來上答恒  
被彼難竟未得破所以默然有此三意先尼  
言若一切衆生下第二破執其中有二先立  
宗次正破此下是立宗凡有三義一者立我  
是徧二者立我是一三者立我是作者我即  
衆生士夫壽命我既被破人及士夫衆生自  
去作者知者既被破已起者即是作者之類  
亦皆被破今問外計爲是即陰爲是離陰今  
謂計我是作者者作即行陰計行爲我若計  
是知者見者並是計即陰爲我其計我是作

街三

十一

者所作之業雖復不同而同是作者佛言先  
尼下第二明正破有二初正破前三次別破  
餘三見者知者受者就初文爲三初破徧次  
破一後破作初有四番此初第一先定彼義  
佛言若我周徧下第二正破明若我徧者應  
在五道何須修善欲受天報離惡道耶惡與  
生天我應常在不須修善先尼言我有二種  
一作身我二常身我者先尼本計常身之我  
爲被破故轉成二我佛言如汝說我下第三  
佛更逐破若常身我在作身中作身無常常  
身之我亦應無常若常身我不在作身則非  
徧義先尼因此更舉舍譬舍主譬常身舍譬  
作身舍既被燒主即出去如作身無常常身  
即去佛言如汝說我下第四便逐破之明常  
身我既其徧在常即無常在常既常在無常

中寧不無常如是徧在色與非色在非色既即非色在色寧得不即是色舍與主異有燒不燒不得俱明舍主可爾常身作身此則不然何以得云作身無常我即出去今當問汝出何處去常身既常常體恒徧出無去處汝意若謂一切衆生下第二次破一義凡有八番此下初番我既是一父我子我二我何異次先尼救云謂一人一我非一切人同共一我故有父子二我不同此即破竟便轉義宗佛言若言一人下第二佛便逐破若一人一我我有衆多則不名常先尼若言一切衆生業報應同汝言一人各一我者我既是徧無處不有如張人我亦來在於王人我中王人之我亦來在於張人我中若爾者我既互通即無愚智亦無貴賤亦如天得我既在佛得

衛三

十二

眼見佛得之我亦在天得佛得之我既因眼見天得之我亦應因佛得眼見天得佛得是人名也先尼救云我徧一切法而諸法不相徧故天得佛得二作不同佛言法與非法下第三佛復逐破法與非法非業作耶以定先尼或釋先尼所計我是作者業字應作我字義則可然不須改字隨下文業字既計我是作者所言業作即是我作次先尼答可見佛言法非法下第四又破既同是我作故天得作時即佛得作二作既同報應不異下舉業平等果亦應同次先尼舉燈明救佛言汝說燈明下第五逐破彼譬明在炷邊復照於堂譬有邊表之處我亦應有眼識處所我既徧於法與非法法與非法亦應徧我是則相與俱徧先尼言汝引燈喻下復救於譬善男子

我所引喻者則是非喻下第六又破彼譬如  
是喻者則是非喻故知燈明不得喻我若喻  
我者則於彼不吉於佛爲吉先尼言汝先責  
我又救明佛亦不平佛言如我不平下第七  
明我之不平破汝不平令汝得平即是我平  
同諸聖人得平等者始是大平先尼救云一  
切衆生平等有我即是我平汝亦說言下第  
八佛更逐破平等之義既言當受五道之身  
我豈得等汝意若謂我是作者下第三破作  
者有六善男子此初文者約受苦破若我是  
作者那自作苦苦非我作一切諸法應非  
我作衆生苦樂下第二明憂喜汝說我常下  
第三明有十時若我作者下第四明有盛衰  
衆生亦有盛衰衆生既即我我應盛衰豈是  
常耶我若作者下第五明不應利鈍那得此

人於書利於棋鈍彼人於棋利於書鈍餘例  
皆爾我若作者下第六明汝自說無我而疑  
我有無汝意若謂離眼有見下第二破餘三  
義故言別破此中有三初破見者次破受者  
三破知者初破見者自復有三此初正破若  
謂離眼有見者此謂我是能見衛世師執神  
使智知而神異知此義同僧佉所計神即能  
知故言離眼有見是義不然若離眼有我而  
能見者何須此眼若離我見用眼能見者如  
言華能燒村但因華裏火擲在屋上故云華  
燒者神因眼見亦復如是終是眼見神不能  
見先尼言下第二救云如人執鎌則能刈草  
譬我因眼則能見色就正義中乃是假我令  
眼能見必無實我須因眼見善男子鎌人各  
異下第三重破鎌人不同可得刈草若離根

外無別有我故不爲例汝意若謂身作我受  
下第二破受者是我身作即是我作下乃自  
顯先尼言我有二種下第三破知者是我於  
中有二此先明執佛言善男子所言知者下  
正破我因智知同華喻壞者還是前義華能

衛三

十四

裏火能燒屋名華燒者神雖能知而復更  
用智爲知者終是智自能知神不能知前已  
破竟故言同華喻壞佛法正義亦有假我御  
智知義但不同實我因智能知先尼言若無  
我者下第三論義上佛句句破先尼義邪義  
既除今更與佛共論比義爲定有我定無我  
耶一者亦是難佛無有我義二者復立我義  
難佛無我義佛義不立有我義顯自有五番  
此先尼第一問若無我者誰能憶念佛答若  
以憶故知有我者今以忘故知應無我汝以

有念證有我者既有忘失證知無我若暫時  
憶顯有我者亦應暫忘顯無有我我既自在  
云何念惡而不念善又云念所不念正在定  
中應當思惟憶念定境何故更緣其餘事耶  
又云不念所念者正作惡時復存善法既其  
有我何得不定先尼誰見誰聞下第二問若  
無我者誰能見聞佛答意者根塵和合故有  
見聞實不由我而能見聞自舉二譬先尼言  
若無我者下第三問意以名責之云何名爲  
我見我聞世人並云我見我聞我苦樂憂喜  
等佛答有二意一者却反還之言我見聞知  
有我者如他作罪云不見聞亦應無我次如  
四兵下復舉假名合我見聞先尼言如汝所  
說下第四更問若內外和合者誰出聲耶佛  
即答言因無明者即是因十二因緣和合成

衛三

十五

身以有身故覺觀動風風擊脣舌出聲說我  
如大論云風名阿優陀觸臍而上至牙齒  
脣舌鼓動故出聲風鈴熱鐵亦復如是先尼  
言如瞿曇說下第五問明若隨理者全無有  
我如來何緣得有常樂由有我故有常等法  
若無我者何得此法佛答意者得常我者須  
滅身後爾乃得之豈即此身得常我耶先尼  
言唯願大慈下第四歸伏復有四番此初請  
佛說佛廣為說因說慢義欲彈斥彼本慢之  
心先尼言如是如是下第二領旨如來因此  
重說又二先誠次說言非自非他非衆生者  
明法與衆生同一平等先尼言我已解已下  
第三自獲得解如來因更責出其相世尊所  
言色者下第四出已所解又二先自述次佛  
命善來得慧眼淨言法眼者即是初果言慧

眼淨是第四果但其與佛言論之時已得初  
果後命善來得第四果外道衆中復有姓迦  
葉下第四外道文爲三初緣起次論義後歸  
伏此初三問皆默以爲緣起是故不答如來  
欲令彼出已義梵志復言下第二論義自有  
五番此初彼先立義明身異命異如人捨身  
未及後身受中陰時爾時身命異先身命非  
因所得次善男子我說身命下如來破明萬  
法從緣不但身命諸法悉然陰死之時此命  
假緣續其中陰梵志復言我見世間下第二  
番出彼立義彼明有法不從緣生如來復責  
梵志言我見大火下第三彼因立事言凡明  
絕滅是不從緣如來復破明亦從緣其中榛  
木之字或以爲臻音或以爲愁申反今以臻  
音爲正詩云樹之榛栗傳云榛栗棗羞說文

云榛似梓實如小栗梵志言絕燄去時下第四重申明不因薪炭佛即破之明因風而至瞿曇若人捨身下第五復出彼難明兩身中間誰為因緣佛即答言終以煩惱而為其緣言有因緣身即是命命即是身此據一期果報一業所得有因緣故身異命異者據色心連持謂之為命五陰名身其義異也梵志言唯願為我下第三歸伏又有三番此初請說次佛答又二先答次牒計之亦名印述世尊我已知已下第二領解次佛重徵次世尊火即煩惱下第三委陳已解經五日已得羅漢果者說其證果賒促機悟早晚外道眾中復有富那下第五外道彼之所執即是邊見雖有其執恐有屈滯不敢述之故且舉問就文有二初論義後歸伏此初論義自有四番此

衛三

十七

即初番舉六十二見問六十二見有二解一云身見邊見共六十二何者身見五十六邊見有六約於五陰各有四執即色離色亦即亦離不即不離餘四例然則為二十欲界色界則為四十無色無色但說四陰四四十六故知身見有五十六邊見六者謂三界中各有斷常以足身見成六十二故大品云譬如我見攝六十二見二直就邊見自六十二現在世中即色為我則色滅我斷離色為我則色滅我常亦即亦離亦斷亦常不即不離則不斷不常四陰亦然則成二十去來例然則成六十雖有六十不出斷常故以斷常而標其首為六十二今文中云常無常者則是過去有邊無邊則據未來此言邊者非謂闕陞豎論分際故是彼邊如去不如去者據佛滅



後乃計如來即色涅槃畢竟永滅此是如去若身不滅是不如去亦如去亦不如去等云云足前成六十復云是身是命即常見身異命異即斷見合成六十二見而此文云如來滅後者他人不見此既不許約如來作二十計即自解云我如色來即如色去不如色去故云如去不如去佛即答之我不作此說梵志言今者見何罪過下第二問此有何過而不爲說佛答明此是見取之過故不作說瞿曇若見如是罪過下第三問如來何所見著何所說耶佛答之先遣見著之言後明就見能說瞿曇云何下第四重責見說佛乃廣答又二先正答後更反責以出其相富那言請說一喻下第二歸伏譬云如大村外者此譬佛果涅槃有娑羅林者有人譬金剛心今譬衆

衡三

十八

生心中有一樹者譬佛性足一百年者是一數之圓名譬中道佛性圓滿端正文云一樹先林而生一樹既譬佛性可云佛性在衆生前無衆生而已有衆生即有佛性今何以云先林而生若言佛性衆生有先有後若共若離皆悉不可並須破之性執破已方得假說有前有後此之前後則不相乖既不相乖乍可義說佛性在前何以故佛性本有以本有故故義云先即不失理林主修治者即修持人其樹陳朽皮膚悉脫者譬煩惱諸惡一切都盡唯真實在即是萬德

大般涅槃經疏卷第十八上

音釋

危奴禮切 鎌力鹽切 刈魚制切

大般涅槃經疏卷第十八<sub>下</sub>

衛四

隋 章安頂法師撰

唐 天台沙門湛然再治

陳如品之二

起卷是第六外道文爲二初論義後歸伏論

義有二番初番問衆生何法故起常無常等

六十二見佛答不知色故起常無常乃至不

知識故起常無常等夫言色者先業爲因今

世父母衣食爲緣虛僞假合謂有定性所以

能起常無常等乃至不知於識亦起諸見次

番更問知何色知何識故不起諸見佛言知

色但是因緣和合無主無我即無諸見乃至

知識亦復如是梵志言唯願爲我下二是歸

伏文云捨故等者故名無明與愛新名取有

解者爲二一云無明與愛是過去所以名故

取有現在所以名新愛是現在那忽言故乃  
強解云由行得愛此解不然二云若據煩惱  
無明愛爲新若據業者取有爲故此亦不可  
取是煩惱那忽爲新無明愛新那忽屬業最  
爲不可又一解云不須云過現及煩惱業但  
論無明與愛是起身本取從無明愛起即是  
枝末所以名新無前諸失上云無明爲父貪  
愛爲母若尊敬此死入無間又云生死本際  
凡有二種無明與愛此豈非故今約三世現  
在望過去無明是故未來望現在愛即是故  
與觀師同又不失三世文云我今已得正法  
淨眼或法眼淨此應無異特是左右之異十  
五日後得羅漢者悟有早晚犢子梵志下第  
七外道文爲三一緣起二論義三歸伏亦以  
默然爲緣起者不得例前表其儒雅是故徐

詳待三方答續子言下二是論義此無自執  
但咨正義故因佛默先問默意次佛思默意  
乃開問端次續子言下正論義既無自執但  
問正義於中二先問法次問人初問法中二  
先問次佛答答中又二先許次正答三種十  
種於中先雙釋次雙結於釋中云解脫欲者  
此是無貪善根次問能修善斷惑之人者其  
欲修習先訪其人若有高例我亦隨修此中  
但問出家二衆兼得四衆斷一切有者此明  
羅漢即出家二衆得阿那含者即問在家二  
衆度疑彼岸者少分稱得度此中再明優婆  
塞者有離欲者有妻子者文云受五欲樂而  
心無疑網者是佛皆答非一二三乃至五百  
者何如大品明大數五千分然諸經中多明  
五百弟子此是數方之言從世尊我於今者

樂說譬下第三歸伏於中五先請述次佛許  
三述已四請出家佛令四月試優婆塞經明  
必四月言四月者只是一時根性不同復不  
一種聞不一種即求出家五佛聽出家出家  
後修行得益言二法者或言止觀或定慧奢  
摩舍摩輕重音異報佛恩者依法修行是報  
佛恩納衣梵志下第八外道此亦出家外道  
常服此納因衣名人此間亦有麻襦杯度之  
流文爲二初論義後歸伏論義又二初執後  
破初執者開善分初文爲八復次一據煩惱  
二據五大三據鏢釧四據自性五據五塵六  
據五根七據小兒八據有無招提分此文爲  
二初難正義後立邪義就初復二一非業行  
後難煩惱觀師分爲四初一復次難因緣義  
次三復次立自性義三一復次重難正義四

三復次重立自性但分文在人孰是孰非且依觀師諸師多云納衣正問衆生之始三界流來弘廣問終咨決如來涅槃問始是問流來問終是問反出觀師據三文推之一陳如答弘廣云若人來問常無常有始佛常默然若納衣問始佛何故答一其初難衆生無量世中作善不善業未來還得善不善報此問行業因果何關問始三可中間於初流來者佛答不去何者界外初起一念流來此之流來復何處來向前推之永不可得知答不去由不作此問故如來解釋納衣正問因緣愛潤生義惡因緣死見地獄時反更生愛而生其中善因緣死則見天堂而生愛者則生其中解此數論不同數人言於生陰前起愛潤生有身有惑同在一時亦起愛心即便得身

此即身先煩惱在後論人云於死陰後起愛潤生即煩惱在前身乃在後初難因緣又兩初領旨而非次難煩惱文又爲四一領旨二雙難三別難四摠結此下牒佛所說煩惱與身故云領旨若因煩惱下第二雙難又三先兩定次兩難三兩結初兩定可見兩難者初云若煩惱在先全未有身那得煩惱煩惱何處住煩惱因誰生若煩惱復因煩惱煩惱則不是先故言不可次難身在先者則不從煩惱而得是身身既不從煩惱煩惱亦不衛四因身此俱不可若言一時下三別難既言因果不應一時先後一時下四是總結三義三皆不可故知諸法不從因緣復次瞿曇堅是地性下次立邪自性之義有三復次彼明地性堅乃至空性無闕體性如此非因緣成五

大既爾一切亦然即自性義復次世間之法有定用處證成前義在額名鬘等者如此土嚴具故初舉工匠揆木爲難直者任牀曲者任杌復舉五道爲難乃言自性生地獄等又舉陸龜生即入水海裏蚶蛤誰之刻畫三舉貪欲一復次更難因緣前非佛肯後乃作難難有四意一難貪不對塵如人睡時亦不對塵而生欲貪二難小兒初生無所分別亦復生貪三難賢聖在於山林雖離五塵亦復生貪四難自有對塵貪對塵不貪並是自性第四有三復次重立邪義初明五根不具而多財五根雖具而少椽根若不具則過去作惡今生何以多財若根具者過去行善今生何以貧窮並是性爾不關因緣第二復次可見第三復次舉有無難彼以虛空爲有兎角爲

對曰

三

無誰作虛空之有誰使兎角今無二事既然一切亦爾皆是自性佛言下答以答望問略有三異一有無二鄭重三不次第言有無者前有四難爲八復次今但七復次何故爾佛答七難竟其即領解是故不答第八難也鄭重者重答第二難何故爾性是其宗故再破之不次第者第一答第二第三答第三第三答第四第四答第一第五重答第二第六答第五第七答第六第八答第七初答第二破立自性義者彼以五大不從緣生例一切法亦不從緣佛逐破之汝立五大不從緣生是故名常例一切法不從緣生亦應是常汝言用處下是第二答第三破其證義彼云鏤釧無有因緣佛破云皆從因緣得名亦從因緣得義名鬘名纓此是從因得名匠爲箭契此

從因得義若性是箭無假工匠況本是鏢今打爲劍改劍爲鏢向是曲者任机斲机直爲牀向是直者爲牀今斲牀曲爲机皆是因緣何性之有汝言如龜陸生下第三破彼第四復次中有七事爲破七事此即初事何不入火數角正反彼宗若言諸法悉有自性下第二事其上復次中全無此語但言誰有教者而今有此破者既云利是性爾鈍亦如之豈有教而長耶若一切法有自性下第三事明婆羅門不應祠祀世間語法有三下第四事明皆有造作之語寧是自然若言諸法悉有自性下第五事縱則應定若一切法有定性下第六事明既其無定則應從緣汝說一切法下第七事明說喻故知無性若使解則性解何勞爲說若不解者性自不解雖復說

喻無所成益善男子汝言身爲在先下第四追破彼第一復次但前難本有四一領旨二雙難三別難四總結今答不一一相對但總答之而此四意但正難中本來有三一者難身在先二難煩惱在先三煩惱與身一時別難中即無結難中有之今亦答三初答身在先難次答一時之難後答煩惱在先難初二先雙非次正答三難此下第一答身在先然佛之本義說煩惱爲身因則彼應正難煩惱在先所以又難身在先者相對而來非其本意今欲答正先發遣旁故先云我無此說汝義亦然何忽難此本欲難我還成我義善男子一切衆生下第二答一時之難就文爲三初明一時次明前後第三更取意答初言一時者除彼所計之一時若是其所解言一

時者此則不可今言一時此是前後而一時亦是一時而前後云第二文中言其前後者此是一時中之前後無前後異一時亦無一時異前後今只於一時義中說有前後即煩惱為前身屬於後煩惱是因身即是果豈非因前果後若如中論所明緣成由果此有別意云私謂諸大乘經云無始者不獨云身不獨煩惱若一在前一則有始今經從於對治化機以說故云要因煩惱故而得有身仍帶理說故云雖無前後雖是不盡之詞不盡是有餘之說故知實理却是權道之有餘實而言之非但過去言無先後只於現在煩惱為身而作因時亦無先後何以故因果無二色心體一三道三德一念無乖五陰五脫剎那理等貴在納衣執破破已了性同空空無前

後內外誰施三十六軸唯從涅槃五十二眾咸成佛性至此不了終歸結緣此兩段只有二行餘經文是釋疑之要也從汝意若謂如人二眼下第三更取意破若言煩惱與身是一時者不應前後如牛二角左不因右右不因左是事不爾如炷與明是一時有而要因炷有明終不因明有炷煩惱與身亦然但炷是燈器因燈有明而云炷者但齊火燒者名炷未燒之時不得名炷云明佛此義正是一時因果舊說多謂此明眾生之始是一時因果今謂不然此不明眾生之始但明眾生用業得身必由煩惱自有二種一者潤業二者潤生若潤業者身果為奢今之所明正取潤生若依數解正以生陰之初有塗汙識為潤生惑即結一期果報是為煩惱與身一時而

有於義爲便但今依後解若靈味法師亦用  
生陰云初起潤生愛極似數義其餘師並云  
死陰之中起潤生愛得言一時因果者此前  
迦葉章中云由愛無明二因緣故得住壽命  
十地經云有漏有取心生熱惱種子漸備經  
云有漏有取心生有漏種子潤生之惑雖在  
前起而正由識是有漏故潤生之愛所以結  
之是爲取識有漏已有卽是一時因果之義  
故此義意微承靈味之說彼前難云若言一  
時義亦不可今答一時而有此義殊堪反於  
邪難故也故云汝意若謂如人二眼下正取  
彼意破之明雖俱是同時實有相因之義如  
炷之有明一時而有而復相因汝意若謂身  
不在先下第三答煩惱在前難又二此先牒  
彼難何以故下正破但此中文有兩家讀之

一云若以身先無因緣故名爲無者此是牒  
於難汝不應說者卽是非之汝不應作如此  
說一切皆有因緣者還明一切法實有因緣  
然不須如此分句直云汝不應說一切法有  
因緣也然彼是自然之義無有因緣而言汝  
不應說一切法有因緣者然此三師外道云  
有二十五諦皆悉相生卽因緣義而與佛因  
緣義異佛法據過去爲因現在得果彼家直  
據現在一世相生以爲因緣又如勒叉婆有  
依諦主諦如五大造五根五大是主諦五根  
衛四  
是依諦並是因緣如火大造眼令能見色色  
是火家之求那亦如空大造耳可能聞聲聲  
是耳家之求那云若言不見下復取彼意破  
之汝若言不見身因故不說者今現見餅從  
泥出何故不說見故不說乃是違心若見不



見下此明誰論汝見與不見但云現論諸法皆從因緣善男子若言一切諸法悉有自性下第五重破第二五大性難先且破其地大佛翻其義酥蠟等物是彼家地但酥蠟不定或時爲水或時名地是不定後更破之白蠟等物舉爲五大云不言三大四大寧非因緣耶此中兩雙前謂汝義說有五大後說有香爲地有色爲火如論文香相品中明衛世師義不言香爲水色爲地寧非因緣耶後雙者前謂汝義云從泥出餅從縷得衣寧非因緣後謂汝義濕是水大假使由寒緣故凍汝猶隨濕緣是水不隨寒緣是地又水凍時不名爲地故名爲水何故波動時不名爲風者此是芟角並難若例難者應言水本流性凍時不流而尚名爲水者風本動性應有物不動

尚不爲風而今此文若作芟角並意者水本流性凍時不流尚爲水者風本動性波既是動應名爲風波雖是動不得名風水既不流不得名水又解此是例難如水本流遇寒因緣凍而不流而猶隨本爲水風本性動遇水因緣激而成波應猶隨本是風若波動遂逐因緣成水不名爲風凍時亦應逐因緣成地地非是水並意爲水本是流濕之性凍時無流守本濕性猶名爲水者風本動性風激成波猶自名水不名風者水凍成冰應名爲地衛四水凍成冰守本濕性猶名水者何異波動時守本動性應名爲風只爲波動名水凍時名凍所以得並動是風大水爲浪時雖藉風爲緣猶隨因屬水不隨動爲風寧非因緣汝言非因五塵下第六破彼第五明五塵但爲外

緣復由覺觀內因善惡覺觀即生貪瞋汝言  
具足諸根下第七破彼第六明業因不同致  
果報參差如汝所言世間小兒下第八破第  
七明兒有啼笑則知有緣又不破第八者二  
解開善舊云第八是二種無法無不從緣則  
無勞破二冶城云此破七竟彼便領解是故  
不破梵志言若一切法下此是第二歸伏文  
爲二初作兩問汎爾求解次從唯願爲我去  
是正歸伏佛知根利直說二邊及與中間彼  
即領悟夫破義多方不唯一種隨病用藥不  
定後前若棄通從別須論次第初起道樹多  
用因緣破性次用無常苦空以破因緣次用  
體破析次用分別破析體空次用中道破於  
二邊次用圓常破於偏漸如此等義徧乎經  
論今大涅槃圓常極說而用因緣破彼納衣

衛四

十一

自性計者蓋隨其病以此初藥而後用之初  
後既然中間亦爾於一切處以智方便或隨  
欲隨宜隨治隨悟互用無失而次第宛然私  
謂四悉義兼祕密不定雖祕不定次第宛然  
若得此意應具作所以使文義分明因緣破  
性雖具經文更須懸作無常析空乃至圓常  
等義今法行成就節目顯然皆與修多羅合  
此義若成破諸外道邪教邪執破一切內道  
正教正義破一切小乘賢聖教行位理破一  
切大乘賢聖教行位理包括佛法尚盡況復  
執性外道耶於十仙文中一一須作具載則  
文煩故於納衣章中略出此意得斯問意將  
對前後縱橫用之云復有婆羅門名弘廣下  
第九外道文爲二初論義後歸伏彼無所執  
直問知心念不佛知其念故作異說其本有

四念佛亦作四句答者涅槃是常有為無常曲即邪見直即八正此四義者與其名同而意則異故重問之佛方為說即云乞食是常別請無常曲是戶齋直是帝幢即是以所懷之事默以試佛佛知其意乃跨節用所表之理而以答之答過其表所以更請然闢字應門裏作說文云函闢下柱今經中草下作此乃草名說文言雀麥也後問八正能令滅盡佛不答者以此問意衆生修道皆滅盡者應無復衆生然至理中衆生無盡是故不答若

十四

十二

有可盡即是有邊私謂準文恐且約事舊用此文謂弘廣問終善哉善哉下二此明歸伏其中發迹植因已久賢劫近成云靈味以此一人例九外道皆並是權觀師不許並云若見一人發迹例九非實亦可九人是實反例

一人非權但諸人直云證果不明是迹此人欲知城知道自作守門既發大心非為小事隨文判之不須盡例爾時世尊下第十外道有人云此章有三與前小異不止化外一為付囑二為降魔三化須跋為付囑者以說經竟須付囑阿難為降魔者正法之障本由天魔今以呪降令法無壅為化須跋者前諸外道協邪難佛佛降伏竟須跋自恃不來顧命阿難喚來得道今明不然皆化外道詞異意同何者佛大慈無量非但當時破執亦使將來救邪所以顧命阿難付囑流通阿難現為魔胃魔亦能胃障未來故以神呪呪之使二世無壅須跋自恨表將來背化遣阿難往召表流通傳法故須跋來而得道表於將來咸得歸正作此消文化外義成流通不失就文

爲四初顧命阿難二更論義三正命阿難四兼化須跋初文二先問次答此下是問欲爲付囑此經兼化須跋所以顧命阿難所在陳如言下二答文爲二初明衆魔爲亂次明阿難受亂先衆魔亂中二先衆說爲亂次神通

衛四

十三

爲亂初衆說中云毗伽羅那即是論文亦言和伽羅那梵音不同然此中魔說盡明佛法正義不說魔邪之法若說魔義念阿難解之然其常聞如來所說纔聞異義即不信受若爾云何爲亂解云或說十二因緣或說四緣復說四諦八諦等以爲惑亂文云三觀者有多種一云苦無常無我一云觀陰入界亦云觀三毒言七方便者數人云不淨觀總別四念處并煥法頂忍世第一成論人云一者觀色苦二觀苦集三觀苦滅四觀苦道五觀苦

過六觀苦出七觀苦入約一切法皆爾從世尊阿難比丘見是事已下二明阿難受亂而阿難得初果親爲佛侍而今忽受衆魔所亂此有二義一者迹中現受表神呪功方能降魔二者阿難既不在座欲令如來顧問文殊往復論其德業堪爲付囑河西解云阿難所以爲魔所惱凡有五義一者陳如應是對揚化諸外道所以阿難不來在座二者謂魔得度故示在彼三者欲顯阿難內德八事四者欲令阿難往召須跋五者欲折阿難高心爾時文殊白佛下第二更論義釋疑復爲二初問次答問中復二初問具出菩薩自能流通從何因緣故下此問阿難何爲獨蒙顧問爾時世尊告文殊言下二答文爲三初具述本緣次現前稱歎三正答二問此初具述本緣

即是如來昔於僧中命見侍者之本緣云云文殊師利阿難下第二現前稱歎若阿難在衆豈得歎美又二前歎八事不可思議次歎希有又云毗舍浮佛七佛之名定應如此脫有本有舍浮者非從如汝所說下第三正答二問明菩薩雖能流通各有重任調伏眷屬故不付囑阿難下果親為侍者多聞最上所以付之長壽品初盛明聲聞不堪菩薩堪受今付阿難不付菩薩此有三義一者前訶實行故言不堪今明是權故言其堪二者對揚大法弘宣深理其即不堪於教文言受持章段其即堪能下文自云若阿難所不知者弘廣菩薩自為宣說深義正理即付菩薩三者明聲聞者自有與奪奪故不堪與故言堪文云是吾弟者此是從弟但欲論近不復言從直

衡四

十四

云是吾之弟所未聞者弘廣菩薩當能流布者此有三解一治城云十外數中迹居第九實是菩薩是故佛言弘廣菩薩自能流布二者招提云佛法之中大士何限而忽取同外道名謂能弘經言弘廣者非據一人但能弘通教化利益即是弘廣故大智論結集法藏中具明其事迦葉對阿難則出修多羅阿毗曇對優波離出於毗尼即是律藏若文殊師利與彌勒等對阿難出大乘藏是則文殊彌勒即是弘廣菩薩第三解既非外道又非通說別有菩薩名為弘廣如言普賢文殊等之流從文殊師利阿難比丘今在他處下第三正命阿難舊明三義而文中唯有降天魔喚須跋應有付教之事文少不來今就文有五一佛命文殊二如來說呪三文殊奉命四魔

衡四

十五

王發心五阿難致敬第一佛命文殊令其持  
呪以解阿難文云大陀羅尼者翻音不同亦  
云總持亦云能持能持正法不失邪法不起  
故謂為持亦翻辯才是梵音兼義正翻為持  
故其文云聞是持名其中令持呪人行於五  
事斷辛等悉如文爾時世尊即便說之下二  
如來說呪呪之名義已如前解但呪中云若  
竭禪經本不同或作衣邊或為土邊今以衣  
邊為正而有二音一徐愛音云此是卑音今  
以為婢離反然土邊作亦有二音又云婆嵐  
彌其字山下風此本是攜字若作攜音者字  
當作嵐說文云從嵐省從圭聲又賴緜之字  
或為第音今為提音說文云厚繒也然新金  
光明經陀羅尼淨地品佛為十地菩薩說十  
篇呪此之一呪即是彼經第十篇擁護十地

此呪正護第十地菩薩若爾當知阿難位行  
即高乃是十地菩薩如來說呪而擁護之彼  
經云得此呪者不畏毒蛇師子虎狼等圓教  
一生既許超登十地肉身未免如是等畏故  
呪護之然阿難縱非此生始證本迹何殊呪  
護之意思之可見若不爾者菩薩斷煩惱無  
復怖畏今何得云得呪方乃免怖故人多釋  
或云其事實是難知不可淺情所度而有一  
義法身之體而無所畏就應身為論此當示  
畏如來道登種覺尚有九惱況乃菩薩皆依  
前釋爾時文殊受呪下第三文殊奉命魔王  
聞是下第四眾魔發心文殊與阿難俱下第  
五明阿難致敬但古來呪文不譯而有五義  
一是三寶名二四諦名三空境名四勝行名  
五鬼神名總此五義故稱為總能持善不失

持惡不生故名爲持三寶名者請觀音云南無佛陀達摩僧伽但三寶名種種不同或當如此所以摩竭大魚聞三寶名即便合口四諦名者賢愚經中間四諦名鸚鵡生天空理名者真境無名無所不名故聞此空名即便悟道成聖斷惑勝行名者小品言般若波羅蜜是大明呪無上明呪又請觀音明六字章句即六妙門一數二隨三止四觀五還六淨鬼神名者一者善神王名二者惡神王名佛告阿難是娑羅林外下第四兼化須跋文爲三一緣起二論義三歸伏初緣起又三一告阿難二阿難奉命三相隨而來初文須跋陀羅此有二翻一云好賢二云善賢雖得五通未捨憍慢者慢是散心之感既得上定應伏下感而言未捨憍慢者數論兩解若依數義

衡四

十七

慢從他使背上而起彼既得非想定即緣彼地而起慢也故言未捨憍慢若依論解慢是散心煩惱此實已伏非想一地猶有慢在且慢本自高而彼得下定我心殊多以有我心故得名爲未捨憍慢生一切智起涅槃想者此是須跋長存之想謂生一切智想及涅槃想又云其人愛心習猶未盡者可有二義一云此是善愛謂父慈子孝之愛此乃由煩惱愛故生此心但今判屬世中之善而謂爲習猶未盡者未必便是習氣但明數起此善其事既數數習不已是故便云習猶未盡二者此論煩惱之習若煩惱習有二解舊云要永伏斷方始起之即是所用二解明凡夫所起之習而言未盡者以其得上地定伏於重惑餘輕者在故云習猶未盡時須跋陀到已問

訊下二是論義文爲二初論業行後論解脫初業行者即是世間解脫即出世間具與佛論世出世二事就前文爲四此下第一求聽佛言今正是時第二佛許瞿曇有諸沙門下第三彼正問佛四如來答前二如文第三問佛中不云是其已義但言世間有諸沙門等皆作此說何故不自出已義宗此亦有意前來聞佛破諸外道所立之義所以今時不自立宗恐爲佛破直舉諸人所解問佛明一切善惡果報皆由本業無有現身起業及現因緣有業之義殊近正說但無現在因緣即便爲邪只因過去之業能感苦樂二報若現在能修斷苦樂報既能修道現在此身便得涅槃故云一切衆生苦樂果報皆悉不由現在之業因在過去現在受果現在無因未來無

新四

十八

果若有沙門下第四佛答文自爲三初難彼邪說次責其邪師後爲明正義此下先難彼邪說有四重假設皆立一彼一我相對文皆可見從我言仁者下第二責彼邪師文中言彼若見答富蘭那然須跋之師實是鬱頭藍弗故下文云汝師鬱頭藍弗利根聰明而今言是富蘭那者是假設之詞蘭那是六師之宗其人邪見撥無實不說業行但云假使是火師富蘭那者亦須併責文云下苦因緣受中上苦不者實論因果則下因得下果亦有轉障隨緣不定故言下因得中上苦上因得下果可有轉障又云能令樂業受苦果不者謂行善是樂業而轉於地獄獲報人中受果即是樂業受樂果也苦業受樂果者即是爲王除賊此是苦業而得富貴是苦業受樂果



令無苦無樂業作不受果者此非無起之業  
為無苦無樂今以下善為捨受之因即是無  
苦樂業隨緣異故都不得報故云不受果也  
又文云能令無報作定報不者此非超然無  
報正謂無定之報能令作定報不仁者當知  
定有下第三正義仁者若以斷業因緣力故  
下第二論解脫義此有五番此初番也世尊  
我已先調伏心下第二述已自陳佛言汝今  
云何下第三重責世尊我先思惟下第四文  
云我先觀欲是無常無樂無淨者然外道所  
觀多作六行謂苦羸障止妙離若佛法弟子  
作八行觀謂無常苦空無我不淨如癰如創  
如毒如箭今此須跋亦作八觀但例而為言  
應觀欲界為無常無樂無我無淨而今獨不  
言無我者以外道為我修禪令我出離無無

我觀然此須跋次第斷三界煩惱得非想處  
謂為涅槃是先調心佛言汝云何下第五如  
來重破汝雖言調心而猶有計非想處而為  
涅槃涅槃無想汝自計之豈是調心前斷三  
界思惟煩惱是除羸想而復計有涅槃是存  
細想其中云汝師鬱頭藍弗後退非想定作  
飛狸身所以然者此外道本欲界身得非想  
定為眾鳥所開乃發誓願願作飛狸殘害魚  
鳥後時退定遂受此身然其得定以為涅槃  
生大邪見後墮無間是受惡身世尊云何能  
斷諸有下第三歸伏文為三一請說無想之  
法二時眾得益三須跋悟道私謂此悟道文  
少應如後分此下請說無想之法又二先請  
次答答文自二初略後廣此初略說實想者  
若從境為名應言實相若從智為名即云實

想想是智名相是境名須跋言云何下第二更請廣說於中先請次佛答答中文云隨所滅處名真實想者此有二義一者以真實智斷諸煩惱故云隨所滅處二以此空遣於俗有故言隨所滅也又言名第一義諦第一義空者涅槃果上亦有此名如師子吼初說今文中則正明真空為第一義下智觀故得聲聞菩提中智得緣覺菩提者古來有解謂三乘異觀今此文中明三乘同觀第一義空但智有下中成三乘別例如三獸度河得水深淺三乘同觀中道深智即得無上菩提淺智但得辟支與聲聞菩提說是法時十千菩薩下第二明時眾得益文云得一生實相二生法界者謂十地補處大士以為一生九地則是二生若具論者則如法華經損生義說須

跋陀羅下第三明須跋悟道應有正付囑而文來未盡開善云自斯已後幾可哀傷然皆已蒙作得度因緣故如來滅後得道不一今經教滿足唯宜自勵脫復不遇沒苦如何居士請僧經云涅槃後分更有燒身品起塔品囑累品此文三品不來

大般涅槃經疏卷第十八 下

音釋

危 奴禮切韻會作危字 噉 所口所切 犢 徒谷切 襦 人朱切  
 衣 銀劍 銀戶 關切 蚶蛤 蚶呼談切 蚶古香切  
 也 與所角切 同熨切 紆物 攜 戶圭切 嵐 戶圭切 綈 杜奚切

衛四

三



大般涅槃經玄義

隋天台山沙門灌頂撰

大般涅槃經玄義



清刻龍藏佛說法變相圖

大般涅槃經玄義卷上

衡五

隋 天台沙門灌頂 撰

夫正道幽寂無始無終妙理虛玄非新非故  
 無始而言其始者謂之無明生死無終而語  
 其終者即是種智涅槃無明生死本自有之  
 名之為故種智術五涅槃修因方克目之為新此  
 經乃於非始之始分別佛性三因之殊還就  
 無終之終辨於涅槃三德極果之別若佛性  
 之因非因涅槃之果非果是則因如不異果  
 如果如不異因如若因如不異果如非止涅  
 槃之如非新佛性之如亦復非新若果如不  
 異因如非止佛性之如非故涅槃之如亦復  
 非故是則佛性涅槃因果之如皆是非新非  
 故非新非故之理即是法身非新而新之果  
 即是摩訶般若既有非新而新種智之圓極

則非故之故無明生死患累究竟斯亡目之  
解脫此則三德之義宛然不縱不橫妙等伊  
字但衆生利鈍不同是以大聖赴緣之教亦  
有頓漸之別頓則譬於忍辱之草牛食即得  
醍醐漸則五味階級次第圓滿或有不定根  
緣爲赴此機所說教門非頓非漸喻之置毒  
於乳也皆是能仁妙窮權實巧赴根緣化他  
利物罄無乖爽今此大經爲欲開通往昔教  
門顯發如來方便密義故於娑羅雙樹大師  
子吼師子吼者名決定說決定說者說一切  
衆生悉有佛性如來畢竟不入涅槃不入涅  
槃即是入於無上大乘大般涅槃此經若具  
依梵本應云摩訶般涅槃那修多羅摩訶言  
大般涅槃那此翻滅度釋此三字具依兩義  
一別二通第一別釋者大即法身故此經云

所言大者其性廣博猶若虛空其性即法性  
法性即法身也滅者即是解脫解脫二種煩  
惱生死永滅免斯因果患累即解脫義也所  
言度者即是摩訶般若故大論云信爲能入  
智爲能度當知別以三字標今經之目即是  
三德之異名也衛五第二通釋大者謂大法身大  
般若大解脫也滅者即是三德皆寂滅也度  
者即是三德皆究竟圓滿也故通以三字標  
名表三德皆大寂滅究竟也別通之義雖殊  
然並是用非果之果無上祕密之極果以標  
一教之首也修多羅即是聖教之總名有翻  
無翻事在別釋若具依梵本應言摩訶般涅  
槃那今翻爲大滅度大若虛空不因小相又  
其性廣博多所容受又名不可思議諸佛之  
法界是爲三義釋大也滅者滅二十五有及

虛偽物又得二十五三昧種種示現又生滅滅已寂滅為樂是為三義釋滅也度者度於不度又度於度又度此彼之彼岸亦度非彼非此之彼岸譬如神龜水陸俱度是為三義釋度也總攬三法三目三點名大般涅槃金剛寶藏滿足無缺不縱不橫不並不別微妙祕密以當其體常住不變恒安清涼不老不死以當其宗置毒佛性徧五味中味味殺人震大毒鼓雖無心欲聞聞之皆死八大自在我以當其用常住二字無上醍醐與諸典別決定之吼以當其教名含體攝常宗毒用極教之相也

玄義開為五重

- 一釋名
- 二釋體
- 三釋宗
- 四釋用

### 五釋教

釋名又五謂翻通無假絕翻者四說謂無有亦有亦無非有非無初言無者天竺五處不同東南中三方奢切小殊西北兩處大異如言摩訶摩醯泥曰泥洹此則三方如言洹隸槃那般涅槃那此則二方類如此間楚夏耳有人以泥曰目雙卷泥洹目六卷涅槃目大本是義皆不然雙卷明八十無常六卷明金剛不毀豈可以方言簡義毘婆沙云涅槃那今經無那字蓋譯人存畧耳肇論以摩訶涅槃為彼土正音古今承用其各說者凡有五家一廣州大亮云一名含眾名譯家所以不翻正在此也名下之義可作異釋如言大者莫先為義一切諸法莫先於此又大常也又大是神通之極號常樂之都名故不可翻也

二云名字是色聲之法不可一名累書衆名  
一義疊說衆義所以不可翻也三云名是義  
上之名義是名下之義名既是一義豈可多  
但一名而多訓例如此間息字或訓子息或  
訓長息或訓止住之息或訓暫時消息或訓  
報示消息若據一失諸故不可翻四云一名  
多義如先陀婆一名四實關涉處多不可翻  
也五云祇先陀婆一語隨時各用智臣善解  
契會王心涅槃亦爾初出言涅槃涅槃即生  
也將逝言涅槃涅槃即滅也但此無密語翻  
也衛五彼密義故言無翻也二云有翻者梁武云佛  
具四等隨其類音溥告衆生若不可翻此土  
便應隔化四等亦是不徧引釋論般若尊重  
智慧輕薄既得以輕代重何得不以真丹單  
別翻天竺兼舍既可得翻且舉十家一竺道

生時人呼爲涅槃聖翻爲滅引文云聞佛唱  
滅悲哀請住魔王所以勸令速滅云云二莊嚴  
大弼翻爲寂滅引文云生滅滅已寂滅爲樂  
前家止滅於生後家滅生復滅於滅故言寂  
滅云云三白馬愛翻爲祕藏引文云皆悉安住  
祕藏藏中云云四長干影翻爲安樂引文云如  
人病差名爲安樂安樂名涅槃五定林柔翻  
爲無累解脫既無創疣即無累也六太昌宗  
翻爲解脫引四相品云涅槃名解脫迦葉品  
云慈悲即真解脫解脫即大涅槃七梁武翻  
爲不生引文云斷煩惱者不名涅槃不生煩  
惱乃名涅槃八肇論云無爲亦云滅度九會  
稽基偏用無爲一義爲翻也十開善光宅同  
用滅度引文云大覺世尊將欲涅槃引六卷  
云大牟尼尊今當滅度彼此兩存正是翻也  
衛五

例大本稱娑羅雙樹六卷云堅固林又引法華長行云中夜當入涅槃後偈云佛此夜滅度又引華嚴云古來今佛無般涅槃除化眾生方便滅度又引遺教佛臨涅槃畧說教誡又云時將欲過我欲滅度是爲十家明有翻也三明亦可翻亦不可翻者廡師云秦言謬者定之以方冊梵音不可變者即而書之匠者之公謹受者之重慎今經翻摩訶爲大般涅槃三字存梵音是則一字可翻三字不可翻梵漢雙題正應在此四云大名不可思議故非可翻非不可翻今明漢人多不曉梵即有衆說莫知孰是世旣咸用開善未能異之今雖同其翻不用其義同翻者摩訶此翻爲大般涅槃此翻爲滅槃那此翻爲度是爲大滅度也有翻無翻四家竟次出開善四解一云

滅據法度據人生死之法滅已還無生死之人轉而作佛二云滅名目無滅有還無故度名目有從此至彼故實法道邊人法俱滅相續道中人法俱度三云滅是有餘度是無餘有餘涅槃旣未究竟止可是滅無餘未免方得是度四云滅是本有今無之義而加之以度者是未免之名欲明凡夫之死亦得是滅而非未免不得稱度觀師難初解云若生死之法滅無生死之人附何而度若生死假人轉得成佛生死之法何不轉爲涅槃今研初解是何等義若依聲聞法者三果生死未併滅假人不求度若第四果凡法因雖滅凡法果未滅假人猶未度若灰身滅智假法俱寂寂則不論度又不得作佛若菩薩法者凡法都不滅假人又不度是誰法滅何等人度如



此往推非三藏義也若依聲聞菩薩共法者  
三乘之人同以無言說道斷煩惱入第一義  
即體生死法是涅槃法不論滅與不滅即生  
死人是涅槃人不論度與不度既無法可滅  
何用以滅目之既無人可度用度目誰如此  
推之則非通教義也若獨菩薩法非但滅生  
死之偽法亦滅涅槃之真法非但度生死之  
凡人亦度出世之聖人彼師言不涉真法語  
不論聖人以此往推非別教義也若就佛法  
者滅之與度不縱不橫無二無別彼師分滅  
異度離法論人如此往推非圓教義也既非  
小非共非菩薩非佛並非先聖之法言則不  
敢道也云云今研第二解若以滅目無以度目  
有者若受此有無猶是苦諦執此有無猶是  
集諦修此有無猶是道諦盡此有無猶是滅

諦滅諦之真尚不可以有無名之云何以有  
無名大涅槃如此往推非三藏真義若以滅  
目無以度目有若雙目生生死死本自不然  
今則無滅生死既無滅以滅目誰生生死本自  
不然那得是有非有則無度法亦無度者度  
復目誰既不可以滅度目於生死云何以滅  
衡五度目於涅槃彊以疣贅累彼虛空以此推之  
非是聲聞菩薩共法若以滅目無以度目有  
者此以名召法以法應名名物尚存為見所  
縛云何以見義釋大涅槃若以滅目無門以  
度目有門者為目小門為目大門小門能通  
拙所通偽貧住化城久已被棄云何以拙能  
通釋大涅槃若以滅目無以度目有明真俗  
二諦者此是偏邪二邊云何以二邊釋中道  
大涅槃如此往推則非菩薩法也若以滅目

無以度自有有不關無無不關有滅非是度  
度異於滅縱橫狼藉劫掠群牛不解鑽搖漿  
猶難得况酥醍醐如此往推則非佛法既非  
小乘非共乘非菩薩乘非佛乘是何等義邪  
云今研第三解若有餘涅槃既未究竟止可

是滅無餘未免方得稱度者亦應滅度四住  
非是究竟滅度塵沙方得稱度又滅度塵沙  
亦非究竟滅度無明方得稱度又滅度無明  
亦非究竟滅度究竟滅度方得稱度以後望  
前前非究竟第二第三亦非究竟何得以初  
番滅度釋大涅槃云今研第四解凡夫已有  
還無得是滅亦應凡夫從此至彼便應是度  
若凡夫非度凡夫亦復非滅若聖人已有還  
無亦得是滅聖人從此至彼復應是度若凡  
聖俱度俱滅若為論異若同凡聖則近陞非

高廣若異凡聖亦非高廣非高故則非無上  
非廣故則有邊涯云何以此釋大涅槃若具  
研四解應作四四十六番今但十番而已餘  
皆可知明括自解何俟多言時人以開善為  
長故遠研之餘人置而不言耳翻名已如前  
說釋其大義者大有三義一理大二智大三  
用大釋論謂大多勝大取包廣多取舍攝勝  
取秀出今言法身法界徧一切處是廣大義  
報身智境照發相應不可窮盡是含攝義應  
身自在無能過絕是勝出義於一大字三法  
具足不縱不橫不可思議名祕密藏祕密藏  
者即大涅槃釋般涅槃為滅滅有三義謂性滅  
圓滅方便滅性滅者理性至寂非生非起生  
起不能喧動故名性滅圓滅者照無不徧發  
無不足明窮境極故名圓滅方便滅者權巧

妙能逗必會取必克故名方便滅如是三滅  
即三解脫無縛無脫是性淨解脫因果畢竟  
是圓淨解脫巧順機宜無染無累是方便淨  
解脫於一滅字三脫具足不縱不橫不可思  
議故名三點三點者即大涅槃釋槃那爲度  
度有三義謂實相究竟度智究竟度事究竟  
度實相度者諸佛之師也非此非彼亦非中  
流非能非所無始無終故名實相度佛師度  
故諸佛亦度論云智度大道佛善來智度大  
海佛窮底即其義也智度者如智稱如如  
境函大蓋大照發相應故名智度論云智度  
相義佛無閼即其義也事度者自度度他彼  
我利益無不究竟慈悲誓願一切周悉故名  
事度如此三度即三般若實相般若是一切  
種智與諸佛同體觀照般若即一切智與諸

佛同意文字般若即道種智與諸佛同事於  
一度字三智具足不縱不橫不可思議故名  
面上三目三目者即大涅槃今作三番九義  
淺深別異各各不同者雖復多含攝勝未是  
今經正意文云法身亦非那可單作三身釋  
大文云解脫亦非那可單作三脫釋滅文云  
般若亦非那可單作三智釋度故知單釋非  
今經意意者文云三法具足名大般涅槃三  
法即三智三智即三點三法即九法九法即  
三法三法即九法是不縱九法即三法是不  
橫不並不別亦復如是不三而三不一面一  
所以名祕藏攝一切法悉入其中是諸佛  
體是諸佛師都名總號乃爲具足稱大涅槃  
意在此耳一智三智三智一智所以名一面  
三目涅槃亦耳一脫三脫三脫一脫所以名

爲伊字三點涅槃亦爾體意及事不得相離  
不得相混不可言言不可思思故名大涅槃  
二釋通名者涅槃之名徧布諸處安樂一意  
巨十法界皆稱安樂梵行品云寒地獄中若  
遇熱風以之爲樂熱地獄中若遇寒風以之  
爲樂如是安樂亦名涅槃獼猴得酒則能起  
舞騰枝躍樹秋水卒至河伯欣然魚鼈噉喙  
歎沫戲沼如是安樂亦名涅槃餓鬼飢渴得  
水食飽滿則得安樂如是安樂亦名涅槃修  
羅怖畏得歸依處則得安樂如是安樂亦名  
涅槃如貧得藏如病得差則得安樂如是安  
樂亦名涅槃檀提婆羅門飽食撫腹我今此  
身即是涅槃此計欲界果報法爲涅槃阿羅  
羅仙得無想定此計色界法爲涅槃鬱頭藍  
弗得非想定此計無色界法爲涅槃文云斷

欲界結則得安樂乃至斷無色界結則得安  
樂如是安樂亦名涅槃此多用善因爲涅槃  
也若三十三天常樂我淨用善果爲涅槃也  
若修二乘者多貪欲人得不淨觀則得安樂  
如是安樂亦名涅槃乃至數息慈心念佛因  
緣亦如是此計二乘方便法爲涅槃也若斷  
三界煩惱八萬六萬四萬二萬一萬住處則  
得安樂如是安樂亦名涅槃此計二乘果法  
爲涅槃也釋論云菩薩從初發心常觀涅槃  
行道初心菩薩亦名涅槃此文云十住菩薩  
雖見不了了亦名涅槃諸佛法王聖主住處  
乃得名爲大般涅槃也涅槃之名隨情逐事  
浩蕩若此蓋是通名也達摩鬱多羅此翻法  
勝解云煩惱滅名有餘涅槃引經云滅諸煩  
惱名爲涅槃離於生死名無餘涅槃引經云

衛五

十一

離諸有者乃名涅槃此就所滅釋二種涅槃也二乘所得二涅槃若於如來皆是有餘唯佛乃是無餘引勝鬘云二乘是有餘如來是無餘昔滅是盡今滅非盡經云不應生滅盡想涅槃非滅非滅故常也若依鬱多之解乃是通涅槃今昔相對一塗之說若擘肌分理義則不然何者二乘有餘無餘所滅則異真諦則同若於如來皆是有餘唯佛是無餘者若爾二乘既是有餘涅槃子縛斷破無明入菩薩位見佛性生死身謝即應同佛入無餘涅槃何事被訶言非不斷煩惱不到彼岸破除草庵若此等皆無分者云何對佛是有餘涅槃又若二乘有餘無餘對佛而得是有餘涅槃者自地獄已上至菩薩已還例應如此若諸涅槃皆不可得然二乘安是故知鬱多

羅之說不可依也問安樂之名通十法界佛性四德名復云何答經云一切諸法中悉有安樂性一切衆生悉有佛性豈非佛性通耶文云二十五有有我不耶答言有我寤言刀又楊樹黃葉等豈非四德通耶然名乃該通義不得混應作三番四句料揀初四句謂通別亦通亦別非通非別通者如向說別者各有所以六道以安身適性爲安樂猶起煩惱惡因招生死苦果安樂義不成要斷煩惱使苦樂不復隨身憂喜不復隨心得有餘無餘灰身滅智隔別生死入于涅槃者則與六道別也菩薩從初心爲一切衆生觀涅槃行道望二乘是別望佛猶通即是亦通亦別也諸佛究竟大般涅槃非六道之通非二乘之別即非通非別之安樂也又安樂之名或是

病非藥或是藥非病或亦藥亦病或非病非藥是病者長者沒已劫掠羣牛擊乳自食漿酪醍醐一切皆失如來去後鈔竊正法常樂之名如蟲食木偶得成字不識是非廣起顛倒沈淪生死隨其流處有種種名或辛或酸故知三界四倒但是病而非藥為治此病說四非常倒瀉斯病病去惑盡名入涅槃文云三種病中無三種藥三種藥中無三種病此小涅槃但藥而非病雖復病去而藥不亡還執此藥而復成病文云其後不久王復得病當知四非常亦藥亦病也治此病故還用常樂我淨而倒瀉之故斥無常病說於新伊是勝三修不同凡夫之倒病不同二乘之偏藥故名非藥非病又新伊但是藥而非病正法正性非藥非病之安樂也又小而非大大而

非小亦小亦大非小非大小者二乘也雖斷煩惱猶有習氣我身我衣我去我來謂佛與已等唯有常淨無有我樂三寶差別則是習氣所以為小也云何名大諸佛如來豎出九界橫收一切無邊底故常大丈夫故常能化度一切故常不可思議故常具八自在故我斷苦樂故樂大寂故樂一切知故樂身常故樂有大淨故業淨身淨心淨是故名為大涅槃菩薩望下為亦大望上為亦小凡夫六道不斷通惑故非小無四德故非大例前應就理為非小非大互顯今易解耳前一番從地獄已上料揀次一番從外道已上料揀次一番從二乘已上料揀問如此料揀六道二乘既非安樂何故強說為涅槃耶答通有四悉檀因緣故則作通說云何更別問耶所以作

通說者爲悅衆生故引導生善故破壞諸惡故顯昔第一義故通說無咎又佛常依三諦說法依俗故說六道安樂依真故說二乘安樂依中故說佛菩薩安樂又不離俗而有真中尚得即俗即真即中何意不得六道說通安樂是涅槃耶龍樹云因緣所生法即空即假即中是其義也三釋無名者先出舊解一云眞如實際等是真諦名佛果涅槃常樂我淨等是俗諦名而言涅槃無名者無生死患累之名而有美妙之名也引互無爲證涅槃無生死之名生死無涅槃之名耳二云真諦涅槃俱無名無相名相所不及言語道斷心行處滅引擎論江河競注而不流日月歷天而不周豈有名於其間哉三云真諦無名佛果涅槃雖復冥真猶是續待二假故涅槃不

街五

十四

得無名也初家真俗俱有名第二家真俗俱無名第三家真無名俗有名應更有第四家執真有名俗無名未見執者若定執此墮四倒見若以四爲方便正是三藏四門何者若引互無有美妙之名者斷莫是三藏有門能通是有所通是非有何得用小乘能通釋大涅槃所通指荒塗爲寶所認魚目是明珠大無所以若言真諦涅槃皆無名者祇是三藏空門若言真諦無名佛果涅槃猶是續待二假者祇是三藏亦有亦無門復應有計非有非無門者未見其人也然三藏涅槃旣非數法尚不是一何得有四四者能通之門耳不可以能通爲所通縱令跨節是通教四門者亦不可以通教能通爲通教所通何得以共能通釋別所通又跨節爲別教能通者亦不

得以別能通爲別所通那得以別能通釋圓  
所通將此望之節節無意竊然大遠故不用  
此無名釋大涅槃云問古來傳譯什師命世  
升堂入室一肇而已肇作涅槃無名論其詞  
虛豁洋洋滿耳世人翫味卷不釋手意復云

何答高僧盛德日月在懷既不親承其門難  
見鑽仰遺文管窺而已觀其旨趣不出四句  
其論云有餘無餘涅槃者良是出處之異號  
應物之假名若無聖人知無者誰若無聖人  
誰與道遊即其有句也寂寥虛豁不可以形

十五

十五

名得微妙無相不可以有心知豈有名於其  
間哉即其無句也果有其所以不有故不可  
得而有有其所以不無故不可得而無耳恍  
忽窈冥其中有精本之有境則五陰永滅推  
之無鄉則幽靈不竭即其亦有亦無句也然

則有無絕於內稱謂淪於外視聽之所不暨  
四空之所昏昧而欲以有無題榜標其方域  
者不亦邈哉即其非有非無句也然其作論  
談大意不在小不可謂是三藏四句也文云  
超度有流言不涉界外之流大患永滅不滅  
涅槃之患故不可謂是別圓四句也辨差中  
云三車出於火宅俱出生死無爲一也此以  
三三於無非無有三如來結習都盡聲聞結  
盡習不盡盡者去尺無尺去寸無寸脩短在  
於尺寸不在無也智鑒有淺深德行有厚薄  
雖俱至彼岸而升降不同彼岸豈異異自我  
耳以此推之歸宗指極在於三人同以無言  
說道斷煩惱入涅槃文義孱然何可隱諱故  
知是通教四句也夫通教詮理非有非數而  
以有無四句爲通道之門若執門求所通其



失一也又通教體法之觀非如來本懷隨自  
意語乃是俯提枝末隨他意語故嬰兒行云  
不知苦樂晝夜親疏等相不能造作大小諸  
事名曰嬰兒不知苦樂是泯憂喜不知晝夜  
是齊明暗不知親疏是等憎愛不作大小是  
亡巨細三人同學體觀喻之以嬰兒俱證無  
爲喻之以入水論其智德喻之以三獸論其  
斷德喻之以灰斷宗在他經要非此典那忽  
將彼釋此其失二也又法華教起已破化城  
一切諸菩薩疑網悉已除千二百羅漢悉亦  
當作佛衛五佛開通教方便之門示真實相云何  
追欣三獸更建草庵其失三也又聾瞶之徒  
不在法華席者於哀歎品中更爲分別汝先  
所修悉是顛倒我先所說亦非實語斥故顯  
新指劣明勝云何違經波動水浪握捉瓦礫

持作月形其失四也然網維既闕綱目安寄  
執佛法之遺棄謂是真實徒施於十演終非  
三德明矣今言涅槃無名涅槃者指三德涅  
槃也無名者無六道安樂之名也又無三藏  
有門見有得道獲有餘無餘涅槃之名亦無  
見空得道亦無亦空亦有得道亦無非空非  
有得道獲有餘無餘涅槃之名也又無三乘  
共行十地有門得道獲有餘無餘涅槃之名  
也亦無空門亦空亦有門非空非有門得道  
獲有餘無餘涅槃之名也又無別教有門得  
道常住涅槃之名也亦無空門亦空亦有門  
非空非有門得道獲常住涅槃之名也無如  
是等諸方便之名從所離故言無名從所  
得故故言涅槃此即圓教有門之意也又非  
離諸名外別一涅槃即諸名無名便是涅槃

衛五

十七

故言涅槃無名此圓教空門意也又從所離  
 故故言無名從能離故故言涅槃能所合稱  
 故言涅槃無名此圓教亦空亦有門意也若  
 有能所則大有名何謂無名今無能所稱為  
 涅槃無名此是圓教非有非無門意也門雖  
 有四涅槃非四也云云無名之意超度爾許諸  
 涅槃名然後乃顯圓當四門大般涅槃諸師  
 都未嘗分別一兩節目即道無名無何等名  
 名曰無名疑誤後生今所不用也故梵行品  
 云無緣慈者不緣衆生亦不緣法緣於如來  
 故名無緣今亦例此無六道之名無四聖之  
 名而有祕藏涅槃之名故言涅槃無名也四  
 釋假名者德王初云涅槃非名非相云何而  
 言可得見聞不可見故無相不可聞故無名  
 佛以佛眼佛耳尚不見聞況復下地及與凡

夫而能見聞大悲方便動樹訓風舉扇喻月  
 能令機緣而得見聞其見聞者實無見聞而  
 言見聞迦葉品云涅槃一名有無量名亦名  
 無生無出乃至亦名甘露亦名吉祥凡列二  
 十五種示其無量悉為衆生而假施設文云  
 如坻羅婆夷名為食油實不食油無有因緣  
 強為立名名為食油如經廣說涅槃亦爾無  
 有因緣強為立名名為涅槃智度云名假施  
 設受假施設法假施設實非色心而言色心  
 是法假施設於色心上更設五陰十二八十  
 八界等是受假施設於陰入界上更立張王  
 李趙等是名假施設亦如攬色香味觸是法  
 假施設於四微上更作根莖枝葉等是受假  
 施設根莖之上更立楓柗栴柏等名是名假  
 施設是大涅槃亦復如是強指此實法名為

衛五

十七之二

衛五

十八

佛師是佛祕藏是法假施設於佛師上更復分別法身般若解脫三點是受假施設於三點上更立名字大般涅槃是名假施設或復呼為洲渚窟宅或復呼為乳糜妙味或復呼為醍醐上藥或復呼為一闍提或復呼為一破戒明鏡譬說虛空不可得無障闕如是豈非名假施設當知從地獄已上至佛已還皆言安樂者悉假名也大論云衆生無上者佛是法無上者涅槃是所以設此假名者欲令衆生知名非名不在內亦不在外亦不在中間亦不常自有大品云菩薩菩薩但有字佛佛但有字是字不住亦不住是字無所有故涅槃亦爾涅槃不在法身文云法身亦非又涅槃不在般若文云般若亦非又涅槃不在解脫文云解脫亦非三德中各各求皆

不可得三法合求亦不可得故智度云若人見般若是則為被縛若不見般若是亦為被縛若人見般若是為得解脫若不見般若是亦得解脫法身解脫亦如是譬如幻化物不可見而見見而不可見是事為希有此經名為微妙不可思議十五但假名字名此三身為祕密藏涅槃但假名字名此三般若為摩醯三目涅槃但假名字名三解脫名三點涅槃但假名字具足三法名大涅槃但假名字引導衆生譬如空拳為喜小兒為引小兒為止啼兒為教點見其事辦已散指舒拳無拳矣涅槃亦爾以新伊悅之以新伊引進之以新伊破之以新伊悟之是為假名四種利益得利益已寧復執名而起諍乎假立有名既爾假立無名假立亦有亦無名假立非有非無

名亦如是云云應說將跨來因緣云云又如治噎法云云五釋絕名者有人以無釋絕亡有而存無無則不絕非今所用有人以離釋絕言涅槃之中無有諸有此尚非小乘義亦所不用有人以滅釋絕言滅諸煩惱悉無所有猶如火滅存於涅槃者經稱是邪解邪難此豈可用耶有人引經云如大香象頓絕羈鎖自恣而去將此釋絕者此乃三修比丘偏歎菩薩所絕一邊義未具足同上無名之意非今絕名也若言語相逐對無說有乃至對有無說非有非無等待對不息言則不絕若以心分別介爾動念心起想即癡心亦不絕心既不絕言那得絕若知心是攀緣三界攀緣三界生滅是無常苦空無我息此攀緣心無所得心絕故其言亦絕此乃修習言語道斷心行

處滅非真絕也若入見諦苦忍明發世諦死時名生不生身子云吾聞解脫之中無有言說亦是解脫之中無有分別此則真證言語道斷心行處滅蓋三藏絕意指此一絕凡絕幾許人法況復餘耶然入真時絕出觀不絕何者真俗異故一絕一不絕待對宛然云何名絕若能道遠乎哉即事而真聖遠乎哉體之即神見色與盲等聞聲與響等其說法者無說無示其分別者無所分別無絕無不絕而名爲絕此亦方便道中言語道斷心行處滅若空慧相應入第一義豁然清淨無能絕無所絕無絕者無絕法此通教絕名意也此雖冥真未冥中雖斷通未斷別淨名云結習未盡華則著身下文云無明未吐迴轉日月如瘡病者對界內說界外想通惑對別惑是

則不絕若能以大涅槃心修行五行具十功德是時一向專求大涅槃行無復界內之心無復界內之說如是方便亦名言語道斷心行處滅而未是冥中若發中道所得功德不與聲聞辟支佛共昔所不得而今得之昔所不絕而今絕之蓋是別教絕名意也然證絕之時乃同圓極而修時梯墜江河迴曲何者發心不能徧法界故法界外更有法故不名絕法拙行不能行一行是如來行如來行外更有行故不名絕行非無上方便方便上更有方便非絕方便若圓發心觀大涅槃諸心寄五法界法界外更無復法界獨一法界故稱絕法界又如經復有一行是如來行如來行外更無復行故名獨絕行又如經正直捨方便但說無上道尼俱耶洲直入西海猶如直繩

是絕方便絕方便絕者如經斷絕一切疑網心故名爲解脫三藏四門即是法界即如來行即上方便何者生死即是涅槃況聲聞法生決定心寧起疑網通教四門亦即法界共乘疑網斷故別教四門即是法界菩薩乘疑網斷故是名斷絕一切疑網之心名獨絕解脫唯說一法界不說餘法界唯思一法界不思餘法界是爲方便道中言語道斷心行處滅是圓方便亦有四門若謂一切法絕是法界唯一法界此約有門絕名也若謂法界尚無法界寧有其餘此約空門絕名也若謂法界微妙一法即三法三法即一法此就亦有亦無門絕名也若謂法界不可思議此就非有非無門絕名也此皆方便道若謂開示悟入如以金鏡扶其眼膜二指三指了了分明

是名究竟絕言言滿法界而無一言心滿法界而無一念是為圓教絕名意也然諸經絕名其旨非一華嚴云如執虛空風如畫虛空中說之已自難何況以示人淨名云諸法不相待一念不住故又諸菩薩言於言文殊言無言淨名杜口絕言善吉云我無所說不覺不得龍樹云若法為待成是法還成待今則無因待亦無所成法今經云譬如虛空不因小空名為大也涅槃亦爾不因小相名大涅槃云何小相從二乘所證乃至生死安樂皆是小相不因此小而名大也又云譬如法不可稱量不可思議乃名為大涅槃亦爾不可稱量不可思議故名為大當知絕名涅槃其義顯矣斯文甚多逗緣亦異不可一槩今以四句料揀謂不絕絕非絕非不絕絕絕云

何不絕如前六道安樂等云何為絕如三藏通共等云何非絕非不絕如別四門等云何絕絕圓四門是也云何絕絕能絕所故言絕絕從別教四門已下名為所絕從圓教四門名為能絕以能絕絕所絕能絕亦絕如前火木然於草已亦復自然當知絕名與無名為異義在此也故言絕絕次總結釋名一章開為五重都是圓教四門意也若大涅槃名真善妙有本自有之非適今也此是有門義故作翻名同名釋之若大涅槃空迦毘羅城空此是空門義故作無名釋之若大涅槃亦色非色此是亦空亦有門義故作假名釋之若大涅槃名為中道遮二邊故此即非空非有門義故作絕名釋之夫大涅槃者尚非是一云何為四四者門也門以標理有種種名

衡五

三十二

如天帝釋有千種名解脫亦爾多諸名字名  
字功德品云涅槃是名其餘稱歎是則爲字  
若爾涅槃是總而當機立之爲名三點等及  
餘一切皆屬於字若法身當機是總已復爲  
名涅槃及一切物已復屬字若爾更互無定  
雖復無定今既定以涅槃爲名若定不定若  
總若別皆無待對悉是不可思議悉是大絕  
故名絕大涅槃也

第二釋涅槃體先出舊解莊嚴云佛果涅槃  
出二諦外非真俗攝凡夫以惑因感果是浮  
虛世諦假體即空故是真諦佛果非惑因所  
感故非世諦不可復空故非真諦引仁王經  
云超度世諦第一義諦住第十一薩雲若地  
也開善云佛果涅槃還爲二諦所攝體是續  
待二假故是世諦即此二假可空故是真諦

佛果靈智亦復冥真也冶城秀云佛果涅槃  
非世諦是真諦微妙寂絕故云世諦死時名  
生不生龍光云佛果涅槃具相續相待二假  
即世諦乃即真之義而不冥真若冥真同頑  
境即無靈智故非真諦也有人難此四解若  
佛果出此二諦外即應非有爲非無爲汝義  
中那云佛果一向是無爲若爲二諦所攝佛  
果應是亦有爲亦無爲若佛果是真諦真諦  
不可說於衆生無用若佛果是俗諦佛果一  
向是有爲此皆成論師說自相矛盾都不愜  
人情亦不稱肇論論云不可形名得不可有  
心知言之失其真知之反其愚有之乖其性  
無之傷其軀肇意推之墮在四見佛法邊外  
尚非小涅槃門况小涅槃體尚非小涅槃門  
體焉得是共別涅槃門體尚不是共別門體

街五

二十四

何得是大涅槃體耶經云是諸人等春陽之月乘船遊戲失瑠璃寶即共入水競捉瓦石歡喜持出謂瑠璃珠都非真實是珠澄淨清淨故在水中猶如仰觀虛空月形超然獨遠非衆人所執亦非衆盲所觸古來復約三聚論涅槃體言佛地一向有心聚一向無無作聚色聚亦有亦無無麤色有妙色引經因滅是色獲得常色六卷云妙色湛然常安隱<sub>云云</sub>又一解色是頑閔不可研進故佛地無色無無作唯有靈智獨存經道色者能應爲無窮之色又妙果顯現義說爲非色引文願諸衆生滅一切色入於無色大般涅槃又分別兩界有色一界無色又四空無色者無麤色耳三界並有色界外變易則無色六地已還身在分段故有色七也已上身在界外則無色

又七地是兩國中間猶有光影色八地已上則無色又言金心猶有色故經言意生身者雖無一期壽命但有念念生滅名爲變易故言意生身身者猶有色也唯佛地無復色耳無作者金剛已前皆有無作唯金心無心無無作也有人難此義若涅槃定有色應有長短質像須依食住處若定無色心無所依豈可有心而無色若色頑須離心是取相何意不離如是等釋皆是妄語猶如盲跛見佛亦盲跛王語諸臣我庫藏中無如是刀不須多難也

大般涅槃經玄義卷上



音釋

斌 悲巾切 創 創初良切 疢 疢疑求切 舉 舉齊同切 飭 飭俞芮切 贅

朱芮切 瘡 瘡朱芮切 遠 遠羽委切 驗 驗切 喁 喁切 鯨 鯨切 鯨 鯨切 魚 魚口上見

世 世取切 歎 歎音末 沫 沫音末 痲 痲伊鳥切 邈 邈遠也 覲 覲有言也 掠 掠力

取 取也 牽 牽居羊切 竊 竊伊鳥切 覲 覲有言也 掠 掠力

鈕 鈕山聶切 聶 聶王惟切 柎 柎如占切 膜 膜未各切 慚

居宜切 銳 銳掠器也 扶 扶剔於穴切 膜 膜未各切 慚

繫也 踖 踖補火切 膜 膜未各切 慚

快 快也 踖 踖補火切 膜 膜未各切 慚

大般涅槃經玄義卷下

衡六

隋天台沙門灌頂撰

古來復約三性明涅槃體言佛地一向是善性一向非惡性無記性亦有亦無云光宅云常住佛果有兩種無記一知解無記二果報無記如棋書射御闡提亦有故非是善佛地亦有故非是惡即是無記性也果報者如生死苦無常報既非是惡只是無記涅槃地常樂我淨亦非是善直是無記開善莊嚴並言佛無無記唯一善性知解無記有多釋莊嚴云是善性開善云通三性在闡提是惡在佛是善在餘人是無記言果報者生死中多有異具故果報可是無記佛果報何以是無記佛果唯一習果無復報法豈得類此是無記以習善既滿併成習果也夫三性者若有若

無只是世俗尚不是真何得用此釋涅槃體此皆數論之極說安處佛體如野人暴背獻至尊耳今明涅槃體者上來釋名論無無一切方便論絕絕能絕所名下妙理寧可思議德王云大般涅槃非色非聲云何而言可得見聞古來諸師云何以色爲涅槃體又經云夫涅槃者不從因生體非是果古來諸師云何以佛果釋涅槃體又涅槃之體無定無果古來諸師云何謂涅槃體定是一法當知其體非色非聲非因非果非一非異非諸聲聞緣覺所知亦非十住能了了見不能默已強作五種言之一約性淨涅槃二約法身德三約一諦四約不生不生五約正性初論性淨總指一部次論法身指哀歎次論一諦指聖行次論不生指德王次論正性指師子乳迦

葉等不可備引斑駁畧周耳性淨者淨有三  
種一方便淨二圓淨三性淨方便淨者嘔和  
善巧權能逗物住首楞嚴建于大義或一閻  
浮提或一四天下或一大千界或十方土隨  
諸衆生應可調伏種種示現無生而生王宮  
七步無滅而滅倚臥雙林是以晨朝放光大  
聲徧告正覺世尊將欲涅槃若有所疑今速  
可問爲最後問所以三界躡踊八部悲號獻  
供真空流血洒地高幢翳諸日月廣蓋徧覆  
大千如經廣說乃至下者作九法界身非生  
現生非滅現滅不前不後一時等現然於寂  
滅無所損滅於諸生死無染無累故名方便  
淨涅槃也圓淨者因圓果滿畢竟成就原其  
初基以大涅槃心行如來行持戒不殺擁護  
正法廣宣流布利益衆生迴向大乘感得金

剛堅固之體法身常身圓滿具足獲大涅槃  
修道得故安住於此祕密藏中復能頌宣廣  
說一切悉有佛性施與一切常命色力安無  
閼辯雖破煩惱亦無所破雖圓智慧亦無能  
圓雖施衆生不得衆生及以施相是名圓淨  
涅槃也性淨者非修非得非作業非與業本  
自有之非適今也沖湛寂靜不生不滅雖在  
波濁波濁不能昏動猶如仰觀虛空月形五  
翳不能翳雖復隨流苦酢其味真正停留在  
山雖沒膚中膿血之所不染故名性淨涅槃  
也此三涅槃不可相離即三而一不可相混  
即一而三雖復一三即非一三雖非一三而  
復一三會之彌分派之彌合橫之彌高豎之  
彌闊微妙莫測不可思議今欲分別令易解  
故總唱涅槃即是其名專據性淨以當其體

指於圓淨即是其宗方便善巧以爲其用作此分別即是其教雖復分別都是一法所謂大乘大般涅槃若得此意無俟多言其未解者更重複說耳二約法身德者德有三種一法身德二般若德三解脫德法身者即是金剛堅固之體非色即色非色非非色而名爲真善妙色真故非色善故即色妙故非色非非色又真即是空善即是假妙即是中例一切法亦復如是以是義故名爲佛法名佛法界攝一切法名法身藏名法身德也般若德者即是無上調御一切種智名大涅槃明淨之鏡此鏡一照一切照照中故是鏡照真故是淨照俗故是明明故則像亮假顯淨故瑕盡真顯鏡故體圓中顯三智一心中得故言明淨鏡攝一切法故稱調御是佛智藏名般

若德也解脫德者即是如來自在解脫其性廣博無縛無脫是廣博義體縛即脫是遠離義調伏衆生是無創疔義如是解脫攝一切法亦名解脫藏亦名解脫德如是三德不可相離文云法身亦非乃至解脫亦非如是三德不可相混文云三點具足無有缺減當知雖一而三雖三而一雖復三一而非三一雖非三一而三而一不可思議攝一切法攝一切人文云我及諸子四部之衆悉皆入中微妙難思爲若此今欲分別令易解故總唱秘藏以當其名法身攝一切法不縱不橫以當其體般若攝一切法如一面三目以當其宗解脫攝一切法如三點伊以當其用如此敷演即是其教非但經體義明餘義亦顯云三一約一諦者世人解諦或境或智或教非無此

義今用理釋諦理當即境正境正即智教皆  
正以理釋諦其義爲允有四種四諦一生滅  
四諦集是能生苦是所生能生所生所生  
還生能生苦集迴轉生死無已道名能壞滅  
是所壞所壞亦壞能壞亦壞所壞更互  
生滅故稱生滅四諦若論其相逼迫生長能  
除所除等是也如經二無生四諦者推苦集  
之本本自不生不生故則無苦集既無所壞  
亦無能壞故稱無生四諦論其相者解苦無  
苦而有真諦集道滅亦如是如經三無量四  
諦者分別校計苦集滅道有無量相非諸聲  
聞緣覺所知如經四一實四諦者解苦無苦  
而有於實乃至解滅無滅而有於實實者非  
苦非苦因非苦盡非苦對而是一實乃至滅  
亦如是是名一實四諦具如經非離生滅四

論六

五

諦別有一實四諦即達生滅而是一實四諦  
無生無量亦復如是一中有無量無量中有  
一不可思議不可說示強欲分別令易解故  
總唱一實四諦即是名也取一滅諦即是其  
體故勝鬘云一依者即一滅諦也道諦以當  
其宗取道諦所治以當其用調御心喜說此  
真諦即名爲教雖差別說只是一無差別法  
耳此中連五約正性者性有五種謂正性因  
性因因性果性果性正性者非因非因因  
非果非果果是名正性因性者十二因緣因  
因性者十二因緣所生智慧果性者三藐三  
菩提果果性者大般涅槃今且約一事論之  
五陰下所以即正因佛性五陰即因性觀五  
陰生智慧是因因性此智慧增成是果性智  
慧所滅是果果性於陰既然餘一切法亦爾

當知五性亦非條別即一而五即五而一一而不混五五而不離一不可思議不可說示強欲分別令易解故指果果性為名指正性為體指因因性果性為宗指因性為用作此分別五性為教雖復分別只是一法更無差別若人能如此解者非但識體於名宗用教觸事泠然為未解者更論宗耳

第三明涅槃宗者有人言宗體不異是義不然何者若論至理二即不二不二即二此則宜然若論名事不二不可為二二不可為不

六

六

二既立宗體寧得是同宗者要也修行喉襟莫過因果此經明因果有三種一破無常修常如哀歎品以常樂我斥諸比丘無常苦無我虛偽不真宜應捨離今當為汝說勝三修此是破無常修於常能得常果顯於非常非

無常煩惱為薪智慧為火以是因緣成涅槃食令諸弟子悉皆甘嗜劣三修是煩惱薪勝三修是智慧火非常非無常是涅槃食四眾安住祕藏中即是甘嗜又云如來體之是故為常體者履也履而行之法常故佛亦常亦是法非常非無常故佛亦非常非無常也問初為純陀直說一常次明常住二字次斥諸比丘云勝三修何意增減答皆是今昔相對昔說四非常總是一無常今論四德總是一常舉總常破總無常耳昔說生死無常而復流動今以常破生死以住破流動故舉二字以破二耳諸比丘置事緣理但修三想今舉勝理破劣理但用三修云二者以大涅槃心修從淺至深次第行學如聖行中專行五行初謂戒定慧居家如牢獄梵行若虛空從

頭至足其中唯有髮毛爪齒大小腸胃觀察  
八苦五盛陰等次解苦無苦而有真諦次分  
別校計苦集滅道無量無邊次非苦非集非  
道非滅而有實諦廣說如經修是行已得二  
十五三昧住大涅槃況出諸佛功德不復可  
說當知從淺至深成衡六因克果顯非因非果始  
終莫不以常為宗德王品中亦如是初觀四  
大如篋五陰如害六塵如賊愛如怨詐煩惱  
如河八正如筏運手動足截流而去得到彼  
岸戒定如動足智慧如運手涅槃是彼岸師  
子乳中亦如是初從少欲知足乃至住大涅  
槃又善修戒不見戒因戒果戒一戒二等是  
名善修定慧等亦復如是原始要終皆宗常  
住以常為宗明矣三者如聖行中云復有一  
行是如來行所謂大乘大般涅槃大乘即是

修因涅槃即是得果大乘為因何所不運大  
涅槃果何所不克一切無闕人一道出生死  
莫復過此大畧可知不復委說但此文中處  
處論行或修十想或知根知欲種種不同不  
出三種初破無常而修常即是以圓接小接  
通意也次以大涅槃心修無常次修於常即  
是從漸入頓次第別意也後即無常而修於  
常即圓頓人也雖三不同悉以常為因歸宗  
常果住大涅槃等無有異故文云因雖無常  
而果是常即第二番意也餘例可知云問明  
體一章即識五意明宗亦爾否答例然宗有  
三義一宗本二宗要三宗助宗本者諸行皆  
以大涅槃心為本本立道生如無綱目不立  
無皮毛靡附涅槃心為本故其宗得立也宗  
要者行之宗要要在於常行會於常能顯非

常非無常如七曜之環北辰似萬川之注東海行以常爲要亦復如是宗助者助名氣力也常宗得成賴於資助或人助或教助或行助或道助由助得力故言宗助總此三宗是釋名專論宗本即體意專明宗要即宗意專明宗助即用意分別此三異餘法門即教意衛六第四釋涅槃用者爲三一本用二當用三自在起用本用者先出舊解靈味小亮云生死之中本有真神之性如弊帛裏黃金像墮在深泥天眼者提取淨洗開裹黃金像宛然真神佛體萬德咸具而爲煩惱所覆若能斷惑佛體自現力士額珠貧女寶藏井中七寶闍室餅盆等喻亦復如是此皆本有有此功用也新安述小山瑤解云衆生心神不斷正因佛性附此衆生而未具萬德必當有成佛之

理取必成之理爲本有用也開善莊嚴云正因佛性一法無二理但約本有始有兩時若本有神助有當果之理若能修行金心謝種覺起名爲始有始有之理本已有之引如來性貧女額珠闍室等證本有引師子迦葉明乳中無酪但酪從乳生故言有酪酪非本有必假醪暖種植胡麻答言有油油須搗壓乃可得耳又引佛性三世衆生未來當有清淨莊嚴之身此證當有雙取二文意與瑤師不異又引木石之流無有成佛之理則非本有衛六之用衆生必應作佛今猶是因是九本有果是始有本有有始有之理即是功用義也有人難初義若言衆生身中已有佛果此則因中有果過食中已有糞童女已有兒若已具佛果何故住煩惱中坐不肯出耶何故不放



光動地故文云若言有者何故默然正破此  
執耳次難第二有得佛之理此理若常爲相  
續常爲凝然常若相續常何謂本有佛果之  
理若凝然常則因中有果過同於前難第三  
家若言本有具始有亦應本有常住復有無  
常本有只得是常不得無常者本有只本有  
那得有始有又若本有有始有亦應無常有  
於常無常不得有於常本有那得有始有又  
本有有始有則了因有生因若了因了本有  
是常生因生始有是無常不得相有者今本  
有那得有始有耶鷓蚌相扼更互是非由來  
久矣今當宣明此義若定執本有當有非三  
藏通教之宗乃是別圓四門意本有是有門  
當有是無門雙取是亦有亦無門雙遣是非  
有非無門別家偏據不融門理兩失爲圓家

所破何者若執本有之用譬之樹木工匠揆  
則任曲者梁用直者桁用長者稍用短者箭  
用本有之用亦復如是佛即破之草木生時  
無梁箭用工匠所裁因緣獲用若裁曲爲直  
曲無梁用展直爲曲直無桁用割長爲籌長  
無稍用折短爲薪短無箭用何得苦執本有  
之用經云三世有法無有是處何得苦執本  
有當有當本不立勝用安在耶若專難破復  
失適緣何者理非本非當非亦本當非非本  
當有四利益或言本有即是常用或言當有  
即是無常用或亦當亦本即常無常雙用或  
非當非本即雙非不用之用本有常用攝一  
切法何得無三門用三門亦攝一切法何得  
無本有常用文云大般涅槃是諸佛法界即  
其義也是爲圓教赴緣論此四用大獲利益

不同舊義云云二當有用者先出舊解解有三  
一云理出萬惑之外須除惑都盡乃可見之  
譬十重紙裹柱雖除九重終不見柱併盡乃  
見二引漸備經明一切智慧皆漸漸滿不可  
一期併悟也三云真諦可漸知佛果可頓得  
何者即俗而真更非遠物所以真可分知佛  
果超在惑外不即生死故不可漸知有人難  
初義若理不可漸見惑豈可漸除既不見理  
由何除惑若言理可漸見夫理若是分可作  
分知理既圓通若爲漸解若初見稱後見與  
後無異不名漸見若初不稱後不名頓見云云  
若言見真者須漸得佛須頓是義不然釋論  
云若如法觀佛般若與涅槃是三則一相華  
嚴云虛妄多分別生死涅槃異迷惑聖賢法  
不識無上道真與涅槃既其不異云何真漸

衛六

十一

果頓耶今明諸解更相馳逐水動珠昏然理  
非遠近見理之智寧得漸頓智若漸頓寧得  
稱理如方入圓殊不相應如理而解解如於  
理不見相而見無所得即是得耳有因緣故  
亦得漸頓此中應有四句漸漸漸頓頓漸頓  
頓漸漸尚非漸頓況復頓漸漸頓尚非頓漸  
況復頓頓法華玄廣說頓漸者無差別中差  
別耳頓頓者差別中無差別耳三種修三種  
見明宗中意是也漸頓修漸頓見者是不定  
觀意也漸更不同又開四句漸修漸見漸修  
頓見漸修頓漸見漸修非頓漸見見此一句  
意餘三句亦可解四四十六句不同當知顯  
體之用甚多那只作一兩種解耶文云王家  
力士一人當千種種技藝能勝千故一人當  
千又云譬如大地草木爲衆生用我法亦爾

當知用同草木比大力士故知用不一也舊論照境之用不同問俗有三世流動萬境去來佛智若爲照之若逐境去來則生滅無常若不逐境去來則不與境相稱由此一問七解不同冶城嵩云佛智乃無大期死滅猶有念念流動逐境去來此人臨終舌爛口中浪語之過現驗也二藥師解佛智體是常住用是無常逐境去來此解亦違經經云若正見者當說如來定是無爲那忽體是無爲用是有爲三光宅云若無常之智照常住境而不逐境是常今常住之智照無常之境豈應逐境無常此亦不可四作九世照境義明此境雖在未來復有當現在當過去義今遂來現在及過去我皆照竟所以不生滅也此亦不可向在未來時猶是當現在未正現在今遂

衛六

十一

來在現在即作正現在照當知已息豈不生滅耶五作逆照義云如來道迎正覺時初一念併逆照萬境從初流來至後成佛併皆照竟後萬境自有去來我都不更新照如天子初登極時併付制法後人犯者隨輕重治不更復制也此亦不可佛智照境何嘗暫息忽言初照後都不照縱令如此終不與境相稱六開善云佛在因日導發初心已能橫照數境豎照數時次入初地一念橫照百法豎照百時二地千法乃至佛地一念橫照萬法豎照萬時如懸鏡高臺此亦不可鏡照先無而後有未免無常之難七靈味更借虛空爲喻萬物在空空不生滅物自去來此亦不然佛智靈知豈同頑空今明三藏教中二諦不相即故二智各照所以諸解喧喧若此若通教

中二諦相即二智二而不二尚無此諍況復  
三諦即一諦一諦即三諦三智即一智一智  
即三智一照即一切照一切照即一照非一  
非一切不可思議寧復有此微淺問答耶又  
開善解佛智照真與真冥無復智境之異智  
體與真境都復不殊約位分別凡夫不冥不  
會因中聖人會而不冥佛果亦冥亦會第二  
解云佛智是靈知真諦是無知二體既殊豈  
可併有知同無知但會之既極詔之爲冥豈  
得有冥異會慧印三昧經云冥不冥寂不寂  
肇論亦有用冥體寂之語今難佛之真智既  
其冥真與真不異佛之俗智亦應冥俗與俗  
不異佛雖知幻而非幻人若爾佛雖知俗不  
可冥俗佛雖冥真不可同真不應作如此冥  
真冥俗義冥真不出二乘冥俗不出凡夫境

界云何得是佛智用耶云云三自在起用用徧  
法界廣不可委文云譬如大地一切草木爲  
衆生用我法亦爾當知勝用無量無邊且約  
三種一不可思議用二二鳥雙遊用三善惡  
邪正雙攝用不可思議用者舊釋有七一云  
令他見須彌入芥子其實不入唯應度者乃  
能見之此解不可若不入者何謂神通二解  
實入但佛神力感大令小開小令大此亦不  
可若爾乃以大容小何謂以小容大三解不  
知入與不入既是不可思議那可定判入與  
不入此亦不可佛果上地皆是不可思議盡  
應不可解餘者盡言可解至此一義獨言不  
知耶四若有則相妨小大皆空故相容此亦  
不可若其皆空何所論入亦無大小也五大  
中有小性小中有大性以芥子之大性容須

彌之小性此亦不可若執定性過同外道又似毘曇又還是大容於小何謂以小容大六地論解大無大相不無無相之大小無小相不無無相之小以無相之小容無相之大無相之大還入無相之小此亦不可大小本是相既言無相那有大小若有大小應是有相衛六若定無相還同空也七興皇云諸法本無大小因緣假名相待假說大為小假說小為大說大為小小是大小說小為大大是大小故得相容此亦不可大不自大待小為大小不自小待大為小此墮他性義自性大小尚不能相容他性大小那能相容今明小不自小亦不由大故小大不自大亦不由小故大因緣故小大亦不離大離小不在內外兩中間亦不常自有不可思議大亦如是通達此理

故即事而真唯應度者見不思議須彌之高廣入於不思議芥子之微小是名以不思議之大入於不思議之小住首楞嚴能建大義如經廣說云一往明不思議用在於道後其理實通乃至善惡邪正等例如是所謂四趣是邪人天為正又三界是邪二乘為正又二乘偏邪菩薩為正云云邪正兩用亦徧法界四趣是惡人天是善又三界悉是惡二乘是善又二乘是惡菩薩為善此用亦徧法界三界皆悉無常二乘是三無為常又二乘是無常衛六菩薩是常常無常用亦徧法界其門畧義廣也常無常雙用者俱亡二邊如鳥喻品中說即是一時雙用也前後倒瀉即是異時徧用宜一時即並用宜前後即單用不必一種用自在故善惡雙用如迦葉品中說善星至惡

尚能攝受令得出家沉復善者寧當不攝或  
雙用或前後云三邪正善惡俱攝者陳如品  
中說邪即外道正即陳如弘廣邪即諸魔正  
即阿難平等皆攝巧施妙用遊諸世間作大  
利益若見此意即是自在之用善巧四隨稱  
機利益住首楞嚴種種示現不動法性其見  
聞者無不蒙益此義可知不俟多說云問此  
一章五意云何答例前可解若總論三用即  
釋名意若專本用即是體意若專當用即是  
宗意若專自在用即是用意若分別三用即  
是教意

第五釋教相者爲二一增數二經來緣起增  
數者謂一乳二字三修四教五味也所言乳  
者此名則通外道言教亦稱爲乳文云是時  
舊醫純用乳藥二乘言教亦稱爲乳阿含云

舍利弗是所生母目連是乳母二人說法生  
養四衆後文亦云聲聞緣覺佛性如乳菩薩  
教行亦稱爲乳故云手出香色乳施令得飽  
滿佛教亦稱爲乳故目連騰請云譬如犢子  
其生未久若不得乳必死無疑又云醫占王  
病定須服乳乳名既通若爲分別舊醫偷教  
竊取乳名不解其義而爲相續悅意轉動薄  
皮所誑起四顛倒毒亂心中多所傷害即邪  
教也二乘乳者佛以方便合三種藥謂鹹苦  
酢二乘之人用此方便爲於四衆治彼邪乳  
如以楔出楔此以四非常教名爲乳也菩薩  
乳者以大慈大悲隨諸衆生應以何法而得  
度脫隨而說之或說方便法或說真實法或  
治邪常或治無常稱彼機緣令得飽滿是名  
菩薩教乳也佛教乳者究竟真實如經其犢

調善不馳不住不處高原亦不下濕不食酒糟麥麩滑草不與特牛同共一羣故其乳多德最爲第一正顯涅槃之教是最上乳也又外道教如驢乳亨之成糞從其教者墮落三塗二乘教如羊鹿乳亨之成酪從其教者升出生死菩薩教如下品牛乳亨之成酥從其教者革凡成聖亦革聖成無上道佛教如上品牛乳從佛教者即得安住秘密藏中當知涅槃教乳最上最妙問何故於一乳中多種分別答此經意爾如本有一偈四出證義明無差別差別等例作此說之無咎又德王中不聞聞不生等皆作四句今亦例爾邪乳名乳乳二乘名乳不乳菩薩名不乳乳佛是非乳非不乳意高例盡子何須惑二字者世亦二字出世亦二字上上出世亦二字今文

衛六

十七

亦二字二字既通復須分別世二字者如瑞應云太子乘羊車詣師學書師教二字謂梵法婁此二字應詮世間禮樂醫方技藝治政之法故是世間二字也又云梵字應如金光明中說出欲論明修梵法歎梵報故是出欲論也法婁字應是無量勝論明十善法歎釋天報善能攻惡故言勝論總而言之世間二字也謝靈運云梵法婁是人名其撮諸廣字爲畧如此間倉雅之類從人立名故言梵法婁雖復廣畧還是世間之二字出世二字者嬰兒行云婆和二字所謂有爲無爲爲二字也若出世與出世上上共爲二字者即是半滿爲二字也衆經同以鹿苑說爲半字摩訶衍所說爲滿字小大相對共爲二字又諸師釋此滿字不同他人云涅槃六行俱明是滿

字法華是大乘非滿字由是無常此都非義  
不須論難云云與皇朝諸師作五滿半邊滿豎  
滿積足滿共滿具足滿今不委論云云今明半  
滿二字更爲五意一直是半二對半滿三帶  
半滿四廢半滿五開半滿如鹿苑無常此直  
半無滿若方等之流說無常逗小又彈小褻  
大此正對半明滿若大品通三人共學是帶  
半明滿若法華正直捨方便是廢半明滿亦  
有開權顯實即開半明滿若此經斥劣辨勝  
即廢半明滿一切衆生悉有佛性須跋陀羅  
得羅漢果即開半明滿而復對破生死流動  
明於常住二字常破生死住破流動此亦是  
廢半明滿一切諸法中悉有安樂性又是開  
半明滿故知二字雖通不可一槩今之常住  
二字於諸字中最尊最勝其義可知又結爲

衛六

十八

四句二乘無常是半非滿一乘是滿非半若  
斥小帶小等是亦半亦滿若世間非半又非  
滿大意可知云云三三修者有邪三修劣三修  
勝三修邪三修謂世間顛倒隨邪師教見相  
似相續謂爲常適意可悅謂爲樂轉動運爲  
謂是我愚惑所覆如執掣電如蛾如蠶追求  
無厭如渴飲鹹唐無毫益亦是厭下苦麤障  
攀上勝妙出故名邪三修劣三修者依半教  
破於邪執無常鹹味破其執澹無樂苦味破  
其執甜無我酢味破其執粹三界皆無常諸  
有悉非樂一切空無我無我所能破欲染色  
無色染無明掉慢疑如諸迹中象迹爲最於  
諸想中無常爲最如經廣說是名劣三修勝  
三修者依佛勝教破於劣修謂常樂我法身  
常恒無有變易遊諸覺華歡娛受樂具八自



在無能過絕如是修者八秘密藏名勝三修  
又邪修是世伊劣修是故伊勝修是新伊大  
涅槃理即非新非故伊今經即是新伊勝修  
最尊最上之教也四四教者此該佛一化名  
相理趣別有疏本云云三藏教者謂戒定慧藏  
為彼嬰兒梯墜出苦畏憚長遠止息化城即  
小乘法也菩薩以大涅槃心修即成聖行如  
經浮囊白骨八苦等觀即其文義也通教者  
三乘共學近遠俱通若能前進亦可得去即  
摩訶衍法也菩薩以大涅槃心修即成聖行  
如經解苦無苦而有真諦乃至解道無道而  
有真諦即其文義也別教者別在菩薩不與  
二乘人共所行事理非彼境界即獨菩薩法  
也若以大涅槃心修即成聖行如經苦有無  
量相分別校計有無量種非諸聲聞緣覺所

知乃至道亦如是即其文義也圓教者即事  
而理一教一切教一切教一教非一非一切  
不可思議隨佛自意是佛境界非諸二乘下  
地所知如經非苦非諦有實乃至非道非諦  
有實是名一實諦即其文義也菩薩大涅槃  
心修即是圓心圓心為本行於衆行從淺至  
深屆極而止如放金剛到際則住當知聖行  
之一意即是漸頓之教亦名漸圓教此乃文  
中一種耳復有一行是如來行所謂大乘大  
般涅槃者即發軔仍頓仍圓一切諸法悉入  
其中衆流悉鹹無非性海漸圓與頓圓更無  
別異歷次第門故言漸耳今經乃具二文從  
勝受名即是圓頓之教於諸教中最為尊上  
也若類通異名者即是四藏三藏是聲聞藏  
通是雜藏別是菩薩藏圓是佛藏上能攝下

佛藏第一也若例四句三藏是聞聞通是聞不聞別是不聞聞圓是不聞不聞乃至生生等例可解五五味者即五種牛味正譬說教次第不應以淺深意取若謂初淺後深是義不然文云醫占王病定須服乳又云如得乳斷六麋更無所須無所須者即真解脫二十真解脫者即大涅槃此豈淺耶文云如水乳雜臥至一月終不成酪若以一滴頗求樹汁投之於中即便成酪衆生佛性亦復如是若本有者何故待緣如此酪譬不可淺也文云譬如甜酥八味具足是大涅槃亦復如是當知此酥其況深矣文云阿羅漢辟支佛猶如醍醐如此醍醐不可言深若初味定淺後味定深妨文害義若作次第意釋者則無過各牛者譬佛大覺朗然圓明成就如血變爲乳具足在牛

從牛出乳譬佛初說也即寂滅道場從法界體流出法界法教諸菩薩如日初出先照高山故言從牛出乳也次從乳出酪者爲小機不堪如聾如瘖隱其無量神德示丈六身覆如來藏但說三藏以貧所樂法隨宜方便令革凡成聖故華嚴大後次說三藏之小如從乳後即有於酪也次從酪出生酥者譬三藏之後以大訶小挫其取證敗種壞根無生無用先與後奪如耳酪作生酥也次從生酥出熟酥者譬方等斷六之後委業領財使諸聲聞轉教教菩薩也次從熟酥出醍醐者譬般若已後付財定性與記作佛故文云八千聲聞於法華中得記作佛見如來性如秋收冬藏更無所作無所作者即究竟也夫衆生不見佛性智手拍搗或作大說或作小說或訶責說

或教化說或定天性說衆生若見佛性則靜  
平雙樹指搗畢矣息教二河法流竭矣如牛  
出乳極至醍醐諸佛布教極於見性今經是  
最後之說喻彼醍醐一切諸藥悉入其中歎  
於橫廣在四味之上歎其豎高故此經處處  
歎教不可思議只是歎於上妙之乳常住二  
字最後新伊極圓之教醍醐妙味耳種種名  
目只是一法一法者只是佛師諸菩薩母佛  
菩薩辯所不能宣凡夫千舌豈解揄揚二乘  
百盲安能舞手者哉五味義具在法華玄中  
說又從增一至五總諸說者即釋名意若專  
五所以是體意若專五所以設諸名相是宗  
意若專對破是用意若分別其相是教意準  
前可知不復委釋云云二經來緣起又二一經  
緣起二疏緣起經緣起者有雙卷六卷大本

雙卷明八十入滅不辨常住蓋小緣所感三  
藏教也六卷與大本皆明常住俱是大緣所  
感同座異聞例如大小品耳又云小本是法  
顯於天竺鈔初分翻爲六卷大本上帙是道  
猛齋來斯乃廣畧二文耳世猶惑焉若是異  
聞那忽問詞答旨兩本皆同若是鈔者只應  
存畧那忽前後大本則如來說偷狗六卷迦  
葉問偷狗大本偈說三歸六卷長行說三歸  
解云問詞答旨所同處少不同處多昔鈔梵  
文尚無前後秦人翻譯逐意奚互於二義無  
妨也昔道猛亡身天竺唯齋五品還謂壽命  
金剛身名字功德如來性大衆問等品到西  
涼州值沮渠蒙遜割據隴後自號玄始其號  
三年請曇無羅識共猛譯五品得二十卷遜  
恨文義不圓再遣使外國更得八品謂病行

聖行梵行嬰兒行德王師子吼迦葉陳如等品又翻二十卷合成四十軸傳於北方玄始五年乃得究訖是時姚萇復號弘始弘始非玄始玄始五年即晉恭帝元熙元年次入宋武劉裕得四年次入宋文帝文帝尚斯典敕道場寺慧觀烏衣寺慧嚴此二高明名蓋淨衆康樂縣令謝靈運抗世逸羣一人而已更共治定開壽命足序純陀哀歎開如來性足四相四依邪正四諦四倒文字烏喻月喻菩薩凡十二品足前合二十五品製三十六卷則一萬餘偈識云經義已足其文未盡餘有三品謂付囑燒身分舍利二萬言未來秦地耳小亮云是羅什足品由來關中不聞涅槃恐其言爲謬經錄稱謝靈運足品相承信用初三人欲刪畧百句解脫俱夢黑神威猛責

隋六

十三

數剛切汝以凡庸改聖人言義其過大矣若不止者以金剛杵碎之如塵因不敢刪畧但去質存華如啼泣面目腫改爲戀慕增悲慟如嗚唳我口改爲如愛于法故其文璀璨皆此例焉經者通名也如法華疏說序品第一者亦如彼云二疏緣起者余以童年給侍攝靜攝靜授大涅槃誦將欲半走雖不敏願聞旨趣於是負笈天台心欣藍染登山甫爾仍逢出谷不惟菲薄奉從帝庭師旣香塗二官光曜七衆道俗參請門堂交絡雖欽渴甘露如俟河清詎可得乎嘗面請斯典降旨垂許有期無日逮金陵土崩師徒雨散後會匡嶺復屬虔劉爰西向江陵仍遭霧露敷徵師江浦頂疾滯豫章始舉颿南湖已聞東還台嶽秋至佛隴冬逢入滅歎伊余之法障奚可勝

言昔五百羣盲七迴追佛祇洎一狗聽兩鐘  
鳴唯彊唯沈無見無得入山出谷浮墜沂江  
希聞斯典竟不獲聞日既隱於重崖盲龜眠  
於海底馮光想木詎可得乎余乃掃墓植樹  
更伏灰場口誦石偈思愆畢世事不由已迫  
不得止戴函負封西考闕庭私去公還經塗  
八載日嚴評論追入咸陽值桃林水奔而夜  
亡其伴又被讒爲巫收徃幽薊乘冰濟北馬  
陷身存臨危履薄生行死地悼慄兢兢寧可  
盡言昔裹糧千里擔簦於東南負罪三讒驅  
馳於西北若聽若思二塗俱喪情不能已尋  
諸舊疏將疏勘經不與文會怏怏終日恒若  
病諸效羣盲之觸象學獨夢之談刀以大業  
十年十月十日廬于天台之南管窺智者義  
意輒爲解釋運丁隋末寇盜縱橫海關山喧

無處紙筆匿影沃洲陰林席箭推度聖文衣  
殫糧盡虧其次第於是懷挾鄙志託命遂安  
草本零通放筆仍病縣令鄧氏呼講淨名  
疾應之事不兼舉寄疏他舍他舍被燒廓然  
蕩盡冥持此本得免灰賜重寄柵城海寇衝  
突玉石俱罄蕭亮提挾復獲安存所謂焦不  
能燒賊不能得再蒙靈異重厲微誠更徃遂  
安披尋補削復值軍火食息無寧乃卜安洲  
安洲者微瀾四繞絕人獸之蹤峯連偉括兼  
二山之美左臨水鏡澄徹鑒心右帶藻池紅  
葩悅目脩竹冷風勝白牙團扇萋萋翠草加  
戴氏重席雲霞鏤糅於松桂五彩羞其繪圖  
猿麇和韻於蟬蛙八音陋其絃管雅有高致  
豐趣冥倫仍蒔粟拾薪勤兼曉夜暨漆筆已  
來凡歷五載何年不遭軍火何月不見干戈

菜食水齋水牀雪被孤居獨處夢抽思乙詞  
既野質意不會文其玄義一卷釋文十二卷  
用紙七百張有崖易迨空海難徧盲癩徧知  
敢稱圖識特是不負本懷遽茲石火卷舒常  
住之卷酬報乎身手讚歎解脫之法仰謝於  
心口麤耘毒草微養藥王璿璣螢燭非能抗  
曜也

### 大般涅槃經玄義卷下

#### 音釋

棋渠之切闡與基同提梵語具云一闡提此暴背  
暴赤木切闡也提云信不具闡暴背  
背補味切也也駁止角切斑也和梵語具  
俱舍羅此云方筏房越切醪郎刀切鵲蚌  
便嘔烏侯切方也持乙革切何庚切屋稍  
部項切蛤也持也何切屋稍角  
部項切蛤也持也何切屋稍角

屬切予詔彌正切辨楔先結切熾羊即切  
朝陰交切言也搗呼為揄容朱齋持也沮  
渠沮子余切沮渠本句莫仲良唳作答瑾  
璨瑾取璨以官為氏也箕極擘切颯符咸切  
快倚兩切情也颯所飛颯也菴倉甸切鏤鏤  
鏤郎豆切鏤刻也磨俱倫切螳螳螳徒郎  
謂也螳足切也也螢謂螢火之光也



涅槃玄義發源機要

宋錢唐沙門釋智圓述



清刻龍藏佛說法變相圖

涅槃玄義發源機要序

衡七

夫涅槃無方佛性無體而菩薩見之謂之假  
 二乘見之謂之空凡夫日用而不知故如來  
 之道鮮矣古者能仁大覺愍群機之未悟也  
 於是仰觀妙理俯立嘉號圓常之經於是乎  
 作也其體言見心得兔忘蹄不知紀極洎乎  
 去聖踰遠人根漸鈍故四依大士撰之以疏  
 童蒙之類又不能曉其旨故人師申之以記  
 俾因記以了疏因疏以知經因經以識理理  
 斯達矣孰為經乎孰為疏乎孰為記乎混而  
 為一則如來之道不遠而復若乃考其功則  
 記為啓發之先也故秉筆立言者實難其人  
 嘗試論之夫欲開前疑決後滯者必在乎識  
 也學也才也匪識胡以宗圓理斷是非匪學  
 胡以曉群言通理論匪才則言之不文行之



不遠三者備矣始可與言筆削已矣斯玄疏者蓋章安法師用智者義趣演龍猛宗旨以申經意也遂古作者莫之與京圓不佞識昧學寡才短故非立言之人也竊念斯文墜地傳受道息於是辯理解紛而筆記之乃有玄記兩卷疏記二十卷文淺義迂實無所取意者竅夫後世者有達如荆溪者念我之紕謬秉洪筆敷麗藻而發揮之俾斯經斯疏光大於時導無窮之機入秘密藏者豈不功由於我耶夫經名者題榜大理經文者剖析衆義衆義由大理所出也譬若觀發源必知其流多也挹衆流必知其源一也故玄之五義疏之五門大底申明於此旨使大理衆義總別相涉無越三德爾夫三德者實諸佛之所證也衆生之所具也生佛不二同歸于心若然

者則首題之總品卷之別在我方寸豈他物哉嘗撰疏記以指歸爲名者蓋令於別而識總也今玄記以發源爲號者蓋令於總而識別也此乃贊述疏主之微旨耳豈古自我作哉抑又此之玄義皆用經語以成文章具引衡七則文煩略之又義闕繇是麤徵經文聊輔大義機要之名又在此也吾宗達人且不以狂簡罪我或有可觀無隱乎爾時聖宋三葉天子在宥之十七載大中祥符紀號之七年歲次甲寅正月旣望錢唐沙門釋智圓字無外於大慈山崇法寺方丈絕筆序云

涅槃玄義發源機要卷第一

宋錢唐沙門釋智圓述

此玄義即章安舊文既辭旨盡善故荆溪不更修治或曰下文有此中遺一章之語即知亦經再治今謂不爾遺章之語蓋後人籤注書者謬寫此乃鄙語常談豈是荆溪再治之例若再治者應書云四明不生不生下注闕字如梁氏刪止觀書三大章皆注闕字今以七義驗之知不再治一者疏文再治則於總題削大般二字今此備有知非再治二者題下無再治之人號故三者或謂闕逸借使闕逸治者之號則不合顯書疏主之名例下疏中只合云頂法師撰今既顯書名諱知非再治四者文中全無私謂之語知非再治五者準淨名部荆溪亦但刪略疏文而不再治玄

義以此例彼知非再治六者疏文舊本再治二俱在世而此玄義唯有一本知非再治七者準下疏文釋義有闕則荆溪私加補助今既再治何故不生一章闕遺無釋然義非難見但恐後學穿鑿故此評之初題目二初標法題玄義者五章釋題妙盡經旨故稱玄義二顯作者沙門者此翻勤息謂勤勞息斷煩惱故瑞應經云息心達本源故號為沙門若乃息見思之妄心達真諦之本源藏通沙門也息塵沙之妄心達俗諦之本源別教沙門也息無明之妄心達中道之本源圓融沙門也又次第息三惑達三本者是別沙門一心三惑者是圓沙門今疏主即圓人也然沙門之名於諸教中復通因果今約疏主迹說乃住前因中沙門也灌頂即名諱華嚴第

十法雲地名灌頂位菩薩也經云諸佛智水灌其頂故名爲受職故名灌頂字法雲小字非凡蓋言十地之聖非三賢之凡也俗姓吳氏常州義興人祖避地東甌因而不返今爲臨海章安人也父夭早亡母親鞠養生哺三月孩而欲名思審物類未知所目母夜稱佛法僧名師乃口効音句清辯時共驚異因告攝靜寺惠拯法師聞而笑曰此子非凡即以非凡爲字及年七歲還爲拯公弟子才業日新玄儒並鶩弱冠之歲進具律儀洎拯師厭世沐道天台即陳至德元年時俗壽二十七也智者辯才雲行兩施能領能記唯師一人故方集奔隨爲法上將後於隋大業十年十月廬于天台之南撰此疏文越五年於安洲絕筆即唐武德元年也常於章安攝靜寺講

說此經值海賊抄掠道俗奔委師搗鐘就講顏無懼懼賊徒麾旛詣寺忽見兵旗曜日持弓執戟人皆丈餘雄悍奮發群賊驚散其感通有如是者事蹟見唐續高僧傳習禪科若乃撰疏之休徵爲法之艱苦則下文詳悉以唐貞觀六年八月七日終國清寺春秋七十二將終之際身現微疾室有異香命弟子曰彌勒經說佛入城日香煙若雲汝多燒香吾將去矣有同學智晞智者親度於貞觀元年卒臨終云吾生堯率矣見先師智者寶座行列皆悉有人唯一座獨空云却後六年灌頂法師陞此說法焚香驗意即慈氏降靈計歲論期審晞言不謬是故灌頂之名法雲之字豈有過實之畏哉撰者鳩集文義解釋之也本文二初總序玄旨二初標題大般涅槃經

序者以此序是開題序王故別標之如法華  
玄別行經序亦標云序王或除削此題者非  
也二夫正下正序二初總歎三德宗歸二初  
嘆所詮宗極三初雙嘆事理二初正嘆事理  
融即二初嘆即事之理二嘆即理之事理即  
三千三諦之理生佛一貫因果無殊事即十  
界迷悟之事始終兩異新故有別然而即事  
而理波即水也即理而事水即波也故此事  
理是今經之所詮斯教之極致故於文首舉  
而嘆之初文者正道即妙理綺互其文正以  
簡邪道約能通謂涅槃佛性之理無二邊邪  
而徧通一切故名正道妙則不縱不橫理乃  
無所不統無始終之喧動故稱幽寂無新故  
之滯礙故稱虛玄又幽寂即妙理寂絕虛玄  
即正道虛通而言正道幽寂者蓋言正道即

妙理故妙理虛玄者蓋言妙理即正道故雖  
有二名而無兩體然則約理乃無始終新故  
之異約事則始終新故宛然今談於理實不  
離事即始終而無始終即新故而無新故其  
猶指波即水也二無始下嘆即理之事即無  
始終而有始終即無新故而有新故其猶指  
水即波也波水融一理事誰分無明生死等  
者無明對種智為始終生死對涅槃為始終  
翻無明為種智即生死證涅槃故本自有之  
者無始本迷故修因方克者由緣了因得智  
斷果故二此經下結為今經所詮非始之始  
等者問向以無明生死為始今何故以佛性  
三因為始耶答無明生死體即三因二若佛  
下復疎釋成三初按定是則下釋上二句義  
如即理事也因理即果理故佛性非因果如

衛七

六

下果理即因理故涅槃非果二若因下復釋上文既顯因果理同則非但極果所證之理非新非故下凡所具之理亦非新非故也文中反覆釋成故云因如不異果如果如不異因如大抵只顯因果理一耳問據前所釋乃以涅槃為新佛性為故此中合云非止涅槃之如非故何以却云非新耶答若因果對明誠如所責今雖分句釋義但顯因果理同並非新故耳故下結云是則佛性涅槃因果之如皆是非新非故也三是則下結成三非新下結歸三德以理事對一性二修共成三德一性是理以配法身雖理本具三今對修成一二修是事雖智斷俱真於理今對性但二此即合性為一合修為二若約開說則修性各三理具三法身智即三般若斷即三解脫

開雖成九九只是三三九互融展轉無礙下明體宗用三各各互具即此意也即理成解故曰非新而新即理成惑故曰非故而故既惑解即理成種智不發無明不斷而斷即一而三故非點水之縱即三而一故非烈火之橫不縱不橫如新伊字凡論修性進否非一顯性錄備明之二辨能詮興由二初通舉一化利鈍不同者一切衆生無不本具三德平等無殊但由熏習淺深故成利鈍差別利根者於華嚴座席即悟圓常故法華云始見我身聞我所說悉皆信受入如來慧其鈍根者如聾如啞全生如乳故須三味次第調熟來至今經方歸祕藏故法華云除先修習學小乘者如是之人我今亦令得聞是經入於佛慧其有不定根性則於三味得悟妙理對前

名鈍對後名利由此根機不等故有五時之教差別故云是以大聖赴緣等也頓即華嚴漸即三味鹿苑漸始方等漸中般若漸終法華涅槃會前頓漸歸非頓非漸頓則下徵下經文證成其義忍草等者第二十五云雪山有草名曰忍辱牛若食者即得醍醐雪山譬佛忍草譬教牛譬機緣食譬修行得譬入位頓機扣佛說圓頓教聞教修行解發入住此證利根於華嚴會悟三德理彼雖兼別且約圓說漸則下第十三云從牛出乳譬從佛出十二部經即華嚴也從乳出酪譬從十二部出九部即阿含也從酪出生酥譬從九部出方等從生酥出熟酥譬從方等出般若從熟酥出醍醐譬從般若出大涅槃法華與涅槃開顯義同故經省之此證鈍根既於華嚴全

生如乳故須歷三味漸次調熟至于今經方悟三德故云次第圓滿因前四味次第得至今經三德圓滿故云次第圓滿喻之下二十七云置毒乳中乳即殺人酪及二酥置毒亦爾宿習了因名爲置毒藉今聞教毒發不同若昔於二酥衛七下圓乘種故今再聞無明即滅名爲殺人此證不定根性味味得入也皆是下總結也釋迦此云能仁妙窮權實者五時增減不出四教教教所詮豈離十界藏通詮六別圓詮十由即不即故分四殊今能仁究竟顯理十界唯心九權一實權實理等故云妙窮巧赴下亦由衆生理具權實故感如來施權實教權實雖異理常平等故不二門云由衆生理具非權非實爲權實機佛亦果具非權非實爲權實應罄盡也爽失也二今此

下別彰此經開通往昔等者開諸權門顯今實義故法華云開方便門示真實相也密義者佛若不說偏小不知故名密義又已前顯施方便而密意在圓今談此意故云顯發如來方便密義也畢竟不入涅槃者偏小之機

謂佛灰滅圓頓之機知佛常住二此經下別序五章玄義初序二初廣序釋名二初翻名釋義二初約三德釋二初通舉梵文二隨文翻譯二初釋別名三初翻對開章二依章正釋二種煩惱生死者界內見思煩惱感分段

衡七

九之一

生死界外無明煩惱感變易生死免斯因果者因謂煩惱果謂生死通釋下包廣曰大三德圓融包括百界故俱受大名圓融故俱無二邊之喧動故皆稱寂滅圓融故俱超二死之暴流故悉名究竟三別通下結意顯題無

上至極果者即約究竟所顯涅槃以立題也二指通名聖教之總名者大小偏圓總名經故事在別釋者如法華玄義中約有翻無翻各有五義也無翻五者以彼語多舍此方單淺不可以單翻複應留本音既不可翻而舍

衡七

九之二

五義一法本二微發亦云顯示三涌泉四繩墨五結鬘有翻五者一翻為經二翻為契三翻法本四翻線五翻善語教昔佛法初度梵漢未明故有無翻之說乃是河西群學所傳晚人承用耳有翻之家雖具五義以經為正以此方先聖之語悉名經故以佛語為經此義翻也是以三藏中但有經藏十二部中但有經部而無線藏線部等名二若具下約三諦釋然三德三諦同體異名故前約三德次約三諦文分為二初重翻別名二再釋三字

初約真俗中俱名大也初明真諦徧蕩相著故大故云大若虛空次明俗諦體具三千故大故云其性廣博後名中諦遮照不二故大故云又名不思議等不因小相者虛空絕待非對小名大也二約真俗中俱名滅也初約真諦自行名滅滅凡夫生死故云滅二十五有滅二乘涅槃故云及虛偽物次約俗諦化他明滅則隨類現形滅彼三惑故云得二十五三昧也二十五三昧如聖行品說後明中諦滅真滅俗故云生滅滅已生即是俗滅即是真二邊俱滅故云滅已是則中諦名寂滅樂三約真俗中俱名度者度以過越爲義三諦無着悉是過越咸得度名不著於俗故云度於不度不著於真故云又度於度又度此彼下約中諦明度也不著雙照故云度此彼

之彼岸不著雙遮故云亦度非彼非此等此即生死俗彼即涅槃真神龜者中華古今注云靈龜者玄文五色神龜之精也上隆法天下平法地能見存亡明於吉凶水陸俱度者譬中道度於二邊也水喻生死陸喻涅槃二總攬結歸三法等者哀嘆品云何等名爲秘密之藏猶如伊字三點若並則不成伊縱亦不成如摩醯首羅面上三目乃得成伊我亦如是解脫之法亦非涅槃如來之身亦非涅槃摩訶般若亦非涅槃三法各異亦非涅槃故知即一而三即三而一方是涅槃也二金剛下略序餘四然釋名總論三法體宗用別論三法總既合別別不離總故體即是大宗即是度用即是滅教相分別總別之三法耳是故五章不出三法金剛寶藏等者二十一



經云譬如寶藏多諸珍異種種具足佛道甚深奧藏亦復如是多諸奇異具足無缺名大涅槃二邊不壞故曰金剛合攝三千故名寶藏無二死遷變故曰恒安無三惑熱惱故曰清涼不老不死即常住不變也置毒佛性者毒喻佛性五味喻五道二十七經云譬如有人置毒乳中乃至醍醐皆悉有毒名字雖變毒性不失若服醍醐亦能殺人衆生佛性亦爾雖處五道受別異身而是佛性常一無變應以見性破惑名爲殺人即是今經大力用也前引置毒喻五時教此引置毒喻五道機同引一文而用意各別毒鼓如第九經譬如有人以新毒塗鼓於衆人中擊雖無心欲聞聞之皆死唯除不橫死者是經亦爾於諸行衆中有聞聲者所有三毒悉皆滅盡雖無心

思念是經力故能滅煩惱犯重造逆聞已亦作菩提因緣漸斷煩惱除不橫死一闡提輩八自在我者一一多示一身以爲多身身數大小如微塵充滿十方如來身實非塵以自在故現微塵身二大小示一塵身滿大千界三輕重以滿大千之身輕舉飛空實無輕重四色心如來一心安住不動所可示化無量形類五根六根互用六得得一切法亦無得想七說演一偈經無量劫義亦不盡八見如來徧滿一切處如虛空不可得見具如第二十一經常住二字者壽命品云常當繫心修此二字佛是常住若有修此二字當知是人隨我所行至我至處四諦品云或聞常住二字音聲若一經耳即生天上無上醍醐者即經云從熱酥出醍醐如從摩訶般若出大涅槃

槃也二名合下結極教之相也者聖人被下之言曰教分別同異曰相謂分別今經三德圓融異偏小縱橫也又望前諸部明圓雖同兼等則異今雖重施同知佛性故與兼等其義未殊天竺五處不同者五國咸名天竺而言音各異天竺或言身毒或言賢豆皆訛也正言印度印度月名月有千名斯一稱也良以彼土賢聖相繼開悟群生照臨如月因以名也奢切小殊者謂言音大同但奢緩親切小異如中國云摩訶東南稱摩醯也此間楚夏者此則言音大異如中國云般涅西北稱涅隸淮南曰楚中原曰夏楚即蠻夷也中原語正類彼中天淮楚語訛類彼西北春秋後語曰楚之先季連苗裔曰鬻熊其子事周文王早卒子熊任任生熊繹成王舉文武之勤

而封於楚蠻也孔安國曰大國曰夏雙卷者自有二經一在王舍城鵝山中說名佛般泥洹經上下兩卷即西晉帛法祖譯一在毗舍離國大林中重閣講堂說名大般涅槃經亦上下兩卷即東晉釋法顯譯而此二本皆是衛七小乘六卷名大般泥洹經亦法顯所譯大本即無識所翻六卷乃是大本前分耳是義下斥古非也肇論下彼涅槃無名論云泥洹泥曰涅槃此三名前後異出蓋是楚夏不同耳涅槃者正也故今云為彼土正音如言大者下以此方大舍多義以例涅槃不偏翻一切至於此者此即涅槃小品云一切法中涅槃為第一又大下名字功德品云所言大者名之為常神通者瓔珞經云神名天心通名慧性天心慧性究竟開發名之為大故曰極號

常樂下總包四德故名爲大故曰都名故不可翻也者以涅槃多含故存梵語是色聲之法者手書故屬色口說故屬聲不可下累書是色疊說是聲意云既書梵名不可更書華名也又一梵名具含多義不可累說由是不翻義豈可多者此師不許一名含多義也但一下正云已義還引此方息字爲例問多訓與多義豈不同耶答不同如訓子息時但有子息一義故子息名下更無多義此皆人師情見如此蓋匪通方或訓長息者以生長訓息也暫時消息者此以調養爲消息報示消息者此以音信爲消息一名四實者先陀婆一名而有鹽器水馬之四實智臣善解者菩薩品云如是四物共同一名有智之臣善知此名若王洗時索先陀婆即便奉水若王食

時索先陀婆即便奉鹽欲飲奉器欲行奉馬經喻如來密語唯大乘智臣應當善知四等者謂慈悲喜捨也亦曰四無量無量從境四等從心境雖無量我心常等以輕代重者以智慧翻般若也真丹者或云震旦旃丹指那指難皆梵音賒切也若準華嚴翻爲漢地又婆沙論中有二音一云指那此云文物國即讚美此方是衣冠文物之地也二云指難此云邊鄙即貶挫此方非中國也西域記翻摩訶支那爲大漢國或謂日出東隅其色如丹故云震旦真丹者此皆訛也竺道生者竺姓也道生名也本姓魏鉅鹿人幼而穎悟聰哲若神後值沙門竺法汰遂改俗受業因姓竺也言涅槃聖者初生遊長安從羅什請法關中僧衆咸謂神悟後還建康住青園寺寺即

晉恭思皇后褚氏種青之處因以爲名以六卷泥洹先至京都生剖析經理洞入幽微乃說闡提皆得成佛遂撰十四科其第十衆生有佛性義云經言闡提無者欲擊勵惡行之人非實無也以其見惡明無無惡必有抑揚當時誘物之妙豈可守文哉于時大本未傳孤明先發獨見忤衆於是舊學以爲邪說譏憤滋甚遂顯大衆擯而遣之生於大衆中正容誓曰若我所說反於經義者請於現身即表癘疾若與實相不相違背者願捨壽之時十五踞師子座言竟拂衣而遊初投吳虎丘山旬日之中學徒數百其年夏雷震青園佛殿龍升于天光影西壁因改寺名龍光時人嘆曰龍旣去已生必行矣俄而投迹廬山銷影巖岫之中僧衆咸共敬服後涅槃大本至于南

京果稱闡提悉有佛性與前所說合若符契旣獲斯經尋即講說以宋元嘉十一年冬十一月庚子於廬山精舍升于法座神色開明德音俊發論議數番窮理盡妙觀聽之衆莫不悟悅法席將畢忽見麈尾紛然而墜端坐正容隱几而卒顏色不異似若入定於是京邑諸僧內慙自疾追而信伏其人鑒之至徵瑞如此嘗著涅槃記事跡委如梁傳第九其於涅槃獨見若此故時人美之爲聖引下文引唱滅速滅即是譯人翻涅槃爲滅也前家下今師判也前謂生公後指莊嚴唱滅速滅但約生身故云止滅於生復滅滅者亦滅涅槃也二邊俱滅故稱寂滅白馬引第二文長干引第十五文定林引第五文瘡疣即二死也梁武引二十三文因中用智名斷果上惑

盡名不生。叡師下叡公釋論序也。秦言者秦有亡秦符。秦姚秦乞伏秦。今云秦者姚秦亦曰德秦。以符秦爲前秦也。叡乃什公門人。即姚秦時也。方冊者即此土經籍也。禮記中庸篇曰文武之政布在方冊。鄭玄注云方版策簡也。或曰一扎曰簡。連編諸簡曰冊。故左傳序曰大事書之於冊。小事簡牘而已。梵音不可變者謂不可翻也。唐三藏明不可翻。凡有五例。一祕密如陀羅尼。二多舍如薄伽梵。三此方無如閻浮樹。四順古如阿耨菩提。五生善如般若。今涅槃不翻。應在生善多舍之例。即時書之者。即就也。匠者謂師。謂什公也。受者謂資。謂筆受之人也。謹敬也。四云下約所詮之理。不可思議。故雙非華梵。又理難思。故不可翻。而摩訶亦可翻大。故非不可翻。滅據

衛七

十六

下法即五陰人。即假名生死。下滅生死。妄法證涅槃。真法轉凡。夫因人爲極聖。果人以轉釋度義也。滅名目無者。目謂題目。以滅名題目。其無以度名題目。其有也。實法即第一義諦。假人五陰俱不可得。故云俱滅相續。即世諦。從因至果。華凡成聖。故去俱度。三云下苦依身在名。有餘身智俱滅。名無餘而非未免者。謂死已還生。故但名滅。佛於三界更不受生。方得名度。觀師下難開善初解也。生死之人。附何而度者。且人之與法。豈得相離。由五陰實法有衆生。假人如攬指成拳。故無異體。其法既已先滅。其人附何而度。此難彼釋。滅義也。若生下人。既可轉例。知法亦可轉以人法無異體。故何得云生死法滅耶。此難彼釋。度義也。今研下。今師以四教望之。次第破彼

衛七

十七

四解三果生死未併滅者初果雖滅四趣生死而有欲界人天七生二果尚有一生三果雖無欲界生死尚有色無色生死故前三果未併滅也凡法下約有餘解脫難子縛已斷名因滅苦依身在名果未滅若灰下約無餘難假法俱寂者謂假人實法也寂則不論度者人既寂滅約誰論度又不下小教所談二乘取證無餘無作佛義凡法都不滅等者以三藏菩薩不斷惑故不論滅與不滅度與不度者以本自不生今則無滅若法若人俱如幻化故非但下滅偽法在十住滅真法在十行滅偽法故度凡人滅涅槃故度聖人言不涉真法者彼釋滅但云生死之法滅語不下釋度但云生死之人轉故云不涉真不論聖也滅之與度不縱不橫者滅即三解脫度即

三般若而體同名異三一相即不縱不橫既非下小即三藏共即通教菩薩別教佛即圓教先聖法言唯茲四教彼既並非故不敢道受此有無猶是苦等者領受二見故逼迫爲苦執此起惑故成集修行對治故是道斷常俱離故是滅此斥開善有無之義全同斷常言猶是滅諦者謂縱滅斷常未出三藏小乘意未涉大故云猶是滅諦之真下開善所說尚非小乘滅義云何釋今圓頓涅槃若以至目有者牒義若雙下按定雙目生死者謂以滅度俱約生死以說也生死本自下正難則無度法等者實法既無假人亦無故云亦無度者既不可下以生死本空如幻化故云何下生死尚不可何況涅槃耶疣贅者上音尤下之訥切說文曰疣贅也小曰疣大曰贅釋

名云疣者丘也出於皮上如地有丘今以滅度之義如彼疣贅通真之理喻之虛空若以下約別教破且以初地中道爲涅槃文中先邪次小約二邊次第縱破也縱非邪執乃是小義縱非小義乃是教道二邊定非中道涅槃以名召法等者以滅度名召有無法以有無法應滅度名名物尚存者物即法也能通拙者且據三藏二乘爲破析色故拙所通僞者所證偏真非是真實故貧住化城者之大乘財食猶如貧子止住草菴患佛道長遠譬之疲商權息化城法華開顯破草菴之滯情蕩化城之執教故云久已被棄云何下安用法華已棄之義用釋今經圓常之名偏邪二邊者望當教但中理故二邊悉是偏邪有不關無等者有無不融故非圓義縱橫狼籍者

各體故縱並得故橫劫掠下掠力尚反奪取也經喻外道竊佛常樂之名喻以劫牛今斤開善但得滅度之名如掠劫群牛不知其義如不解鑽搖三藏酪漿尚猶難得況通別二酥圓醍醐耶又滅度無明亦非究竟者以破無明通分真故滅度<sup>衛七</sup>究竟者破惑<sup>十九</sup>究竟唯妙覺故方得字上或有滅度二字者文悞以後下後謂妙覺前謂分真第二第三者文亦悞應云第三第二也第三約塵沙無明第二約四住塵沙初番即有餘無餘尚不可以第四番中分破釋涅槃况用第三第二尚不可以第三第二况用初番小乘義以釋圓頓極果涅槃耶亦應凡夫從此至彼便應是度者準前開善立義乃云度者永免之名不云從此至彼今此例難也既得以已有還無釋滅例

應以凡夫死此生彼釋度也文中初難凡夫展轉復並意云既許是滅即應是度若不是度亦應非滅何得云滅通凡夫度唯聖人耶若聖下次難聖人既許滅義同凡例應度義亦同故云聖人從此至彼等若同下結難也若同小乘凡聖則近同小果非至圓極之高狹唯六道非包十界之廣若異下借使異小凡聖但是通別是故亦非高廣云何下結斥應作四四十六番者難第三第四解亦應例前二解作四教難之故有十六今文存略前二解各約四教則成八後二解各合爲一故但十番然後二解文雖但一義各合四第三約有餘無餘及以三惑則已該四教第四既約近狹非高廣以斥之則高廣在圓近狹收三義各合四其旨煥若明哲下示存略意哲

智也時人下示研難意遠音偉遠也已如前說者如前依開善翻名也釋其下依翻釋義於中分二初且寄歷別爲釋義故次正約圓融爲顯理故非前歷別無以顯後圓融非後圓融無以會前歷別故知圓融更無別法但是達前三九互攝耳復於二文皆徵下哀嘆品中祕藏之說以顯其義於次第中引法說文用結三身故云祕藏者名大涅槃伊字三點首羅三目只是譬說還譬三德故無別途今就義便點是文字宜結解脫目能照了宜結般若至圓融釋乃取合譬之文以結其義故云法身亦非等故哀嘆所談祕藏法譬合三義無別趣既用法譬以證歷別合文以證圓融乃知二文義歸一揆不可見下斥云未是今經正意便棄歷別別覓圓融若得此



意至下釋經用別用圓處處多爾秀出者秀亦出也又榮也智境照發相應者以智照境由境發智境大智大故曰相應境即法身智即報身應身自在者應徧法界如鏡現像形對像現故曰無能過絕非生非起者前生即

因後起即果照無下以徧以足釋其圓義照無不徧者圓滅周徧照三諦故發無不足者性滅具足發三智故雖境智雙舉正顯報智圓滅耳照徧故明窮發足故境極逗必會者以四教法逗權實機衛七隨自隨他示生示滅稱機無乖故曰必會取必克者義同上句克勝也諸佛之師也者諸佛即智師即是境境能發智故稱佛師非四即之此岸非究竟之彼岸非分真之中流非能契智非所契理無始因無終果實相絕待故並非之故云故名實

相度佛師度故諸佛亦度者境既絕待智亦絕待也以境智不二故此雖明智正在示境論云下釋論讚般若偈也境發智故名佛善來智照境故名佛窮底如如智等者全境如為智如故曰如如智全智如為境如故曰如如境佛無礙者即大義自度度他者自既出二死亦令他出二死也度他故彼利益自度故我利益一切周悉者等彼十界故名周悉淺深別異者於三番中各有深淺也法身則深二身則淺性淨涅槃一切種智則深二淨二智則淺身智脫不同故別異未是今經正意者意本圓融說有次第今據所說故非經意意者下正約圓融三法即三智等者三法謂三法身也以理智用皆可軌故同受法名三智即三般若三點即三解脫法身即一切

種智性淨涅槃報身即一切智圓淨涅槃應身即道種智方便淨涅槃三法下兩番融即初明九三相即次明三一相即良由九只是三三只是一故也三法即九法者以身智脫各開三故九法即三法者以合三身為法身合三智為般若合三脫為解脫故不三而三下明三一互融不得相離者即三而一故不得相混者即一而三故涅槃之名徧布諸處者涅槃是安樂法諸處即十法界此乃約事以辨故有十界淺深之殊獼猴者毛詩草蟲衡七經曰獼猴也楚人謂之沐猴騰枝躍樹者二十二後漢王延壽王孫賦曰緣百仞之高木攀窈裏之長枝河伯者水神也名天吳山海經云天吳八首十八尾亦曰水伯援神契曰河者水之伯上應天漢噲喁上音驗下牛凶切說

文云眾口上見也淮南子曰天且雨也魚已噲噲修羅怖畏得歸依處者謂與天主鬪戰奔北故怖入藕絲中即歸依處也欲界報法等者即人中飽足為樂是報法也斷欲界結等者即第二十一文多用善因者謂斷結之言皆在人中懸發上二界定故云善因若三下嬰兒行品文也八萬等者初果八萬劫成菩提六四二及十千如次對二三四果及支佛以由界內經生多少故成菩提賒促有差經有三文第十云成菩提十九云至大涅槃二十云得阿耨菩提心委釋如疏記釋論下諸文明菩薩法界多明三教菩薩或但取別教今此乃以圓教分真名菩薩界故知從初發心即指初住故引此經十住見不了了證成其義唯取極果為佛界問三教菩薩及圓

衡七

二十三

住前何不明之答欲顯極果住大涅槃是經正意故且以真因為菩薩界餘可準知各有涅槃義也隨情逐事者十界事別各謂涅槃此翻法勝者亦法尚是阿羅漢佛滅度後八百年中於婆沙中取三百偈以為一部名雜阿毗曇又撰增一集中解二涅槃皆先立義次引證悉是今經第二十一文也滅煩惱即子縛斷離諸有即果縛斷皆是有餘者二乘雖斷果縛無明全在是故望佛仍是有餘故引勝鬘證成其義昔滅下昔教小乘以灰斷為涅槃故云是盡今經大乘以常住為涅槃故云非盡若依下約別義正斥今昔相對者昔小今大俱有涅槃正是通途之義非別顯今經圓極涅槃也若擘下蓋約別義以彈剥之也故云義則不然肌謂肌肉理謂湊理

張平子西京賦曰街談巷議彈射臧否剖析毫釐擘肌分理注云言此人彈剥善惡雖毫釐肌理之間亦能分擘何者下牒彼立義所滅則異者彼以滅煩惱為有餘滅生死為無餘若爾下今師正難也法尚既於小乘以斷見思子縛為有餘斷生死果縛為無餘若例大乘亦應以破根本無明為有餘破變易生死為無餘此則大小兩教各有二種涅槃高下碩異小既未破無明豈得以小所得二種為大乘有餘耶汝今既以小乘二涅槃為大有餘則應小乘已破無明入菩薩位也故云若爾至同佛入無餘涅槃也何事下既若二乘已破無明入菩薩位何故復被彈訶言非大乘耶故云被訶言非也不斷下出訶小之文不斷根本無明故不到三德彼岸故門外

衛七

三十四

草菴非長者宅內故云何下結責也此約別  
義則大乘二種涅槃唯佛及證不應對佛云  
小是有餘也又若下約通義例斥通則九界  
皆應對佛稱為有餘何但二乘皆不得然者  
然是也謂皆不是大乘有餘也豈非佛性通  
耶者安樂性即佛性也前明涅槃約事通於  
十界如云寒獄以熱為樂等今明佛性約理  
通於十界且取通義故得例答

涅槃玄義發源機要卷第一

音釋

蹄 杜奚切 與第同 泊 其莫切 及也 紕 紕切 紕疋 謬 紕切 紕切 駑 駑切 駑切 沔 沔切 沔切

涅槃玄義發源機要卷第二

衡八

宋 錢唐沙門釋智圓 述

文云下即如來性品文二十五有者即細開六道也謂四洲四趣無想天那含天六欲天梵天四禪天四空天二十五有生死不亡故並名有我謂真我亦佛性也不耶即迦葉問辭答言即佛答云一切眾生悉有佛性即是我義也寤言下文選曰寤言莫予應注云謂卧而語也依經應作寤牛世切眠言也如來性品云譬如二人共為親友一是王子一是貧賤見王子有一好刀心生貪著王子後持是刀逃至他國貧人於後寄宿他家即於眠中寤言刀刀傍人聞之收至王所乃至云菩薩亦爾出現於世說真我相說已捨去譬如王子持刀逃國凡夫說言一切有我如彼貧

人止宿他舍寤言刀刀又揚下嬰兒行止小兒啼故以楊樹黃葉為金等者取木人木馬皆為止啼此喻說三十三天妄常樂我淨也下疏云葉喻妄常金喻妄淨人喻妄我馬喻妄樂六道以安身適悅等者如寒地獄中以熱間為適悅也餘道可知望佛猶通者以未能究竟隔別變易生死故非通非別者此成四句故屬雙非若束而明之只是通別九界是通佛界是別故上句明菩薩而云望佛猶通也聲古候切取牛乳也隨其流處等者如來性品云譬如雪山有一味藥名曰樂味輪王為此藥故處處造作木笏以接是藥其味真正王既沒已其後是藥或酢或鹹或甜或苦或辛或淡如是一味隨其流處有種種異是藥真味停留在山猶如滿月乃至云祕藏

亦爾以煩惱故出種種味所謂五道四姓委  
釋如疏記倒瀉斯病者倒即吐也文云下引  
陳如品也三種病貪瞋癡也三種藥不淨慈  
心因緣也事理不融故藥病互無王復得病  
者即哀嘆品中客醫喻也王得病即小機執  
無常為病也亦藥亦病者治邪常故名藥障  
真常故名病是勝三修者謂常樂我也舊伊  
縱橫喻無常苦無我劣三修也又新下前對  
二邊故中道教行理三悉受雙非之名今以  
教行對理則圓伊教行能治二邊故得名藥  
圓理亡泯故屬雙非故云正法正性等唯有  
常淨等者此約半與半奪故與二奪二若全  
奪者四德俱無如下疏記則是習氣者謂三  
寶差別即無明心也無明即習氣淨名云結  
習未盡華則著身此無為緣習非界內習也

豎出九界者此約自行破九顯佛界名豎出  
然但破事九不破性九橫收一切者橫徧彼  
彼九界也無邊底故常者橫收故無邊豎出  
故無底由達無邊底故名大丈夫自既丈夫  
復調丈夫故云能化度一切自他融攝故不  
思議斷苦下亦四句釋樂初二約斷後二約  
智初二中前一明斷用故云斷苦樂故樂即  
是斷生死苦及涅槃樂故得中道之大樂後  
句明斷體故云大寂故樂即是中道永寂二  
邊故名大寂後二約智中初句明智用故云  
一切知故樂即中道雙照二邊名一切知後  
句明智體故云身常故樂即了了常知也業  
淨者總標也身淨下即三業俱淨也以身兼  
口但云身淨即色心不二咸空假中故並名  
淨是故下總結然此文中明常樂各有四句

明我唯一句明淨有三句各隨語便更無他  
說例前應就理等者例前正法正性非藥非  
病之文也互顯等者前已約理明非今但約  
事明非以前例後以後例前故云互顯從地  
獄已上料簡者即通別中云六道以安身適  
性爲安樂也從外道已上者即藥病中云長  
者沒已劫掠群牛也二乘已上者即大小中  
云小者二乘也四悉檀者名出智論悉是華  
言檀乃梵語悉之言徧檀言爲施以歡喜生  
善破惡入理四法徧施有情故曰悉檀又應  
法師云悉曇此云成就論中云悉檀者亦悉  
曇也準此二字俱是梵音故他宗學者或謂  
天台不善華梵且古來亦云二字俱是梵語  
豈獨唐代方知故淨名玄義云悉檀是外國  
之語諸法師解釋不同或言無翻外國多舍

例如修多羅名舍五義此土不的翻也有翻  
者或翻爲宗乘墨印實成就究竟如是異翻  
非一難可定判南岳云此例如大涅槃是胡  
漢兼舉也南嶽親證不應錯用故天台智者  
依之釋義又如龍樹之名古者譯家皆云二  
字並是華言謂龍生法身樹生生身至于唐  
代乃云龍是華言樹是梵語梵云那伽樹那  
此云龍猛應知龍猛既有父母禱樹之緣復  
與樹那音濫故致異釋以例悉檀以悉訓徧  
借是梵語亦應無爽如翻究竟亦是徧義顯  
昔第一義者昔人天教及小乘教各指當教  
涅槃爲第一義也引互無爲證者即第三十  
五卷云牛處無馬馬處無牛名互無也真諦  
涅槃者亦同初家以涅槃爲俗諦也彼爲涅  
槃因修而證故屬俗諦引擎論以證俗諦無

名無相也肇有四論一物不遷論二不真空論三般若無知論四涅槃無名論今引物不遷文也江河至不流者前波後波雖復相續而不相到其性各住雖注不流日月至不周者日月歷天晝夜無停亦由各住故不能周豈有下結顯涅槃無名無相也謂江河等物及以涅槃俱俗諦故猶是續待二假者以冥真故無明已盡故非因成而有緣真相續之假迷悟相待之假具二假故即是俗諦故有名也執真有名者謂俗本無名依真立名如劫初聖人仰法真理俯立俗號真理能通因名道路真理不動因名山嶽所通非有者以四門所通同一偏真故但存隣虛名有門析破隣虛名空門兩亦雙非準義可見指三下引喻結斥三塗者山名泰行轆轤嶠澗是也

衛八

五

左傳曰三塗四嶽九州之險也或作荒塗者後人妄改彼以小能釋大所其猶指三塗之險阻爲寶所之坦夷魚目喻小明珠喻大其旨可知問古下嘆美立問而有三嘆一問一嘆師承道勝二肇作下嘆述作辭高三世人下嘆古今共許意復下是一問雖具三美所詮義意比望今家孰優孰劣故云意復云何命世者文選李陵書曰皆信命世之才抱將相之具注云命名也言其名流播於時代也孟子云五百年必有王者興其間必有名世者矣注云名世次聖之才物來能名正一世者生於聖人之間也升堂入室者以於道淺者爲升堂於道深者爲入室論語云子曰由也升堂矣未入於室也一肇而已者什公門下有十哲八俊四聖肇皆預焉生肇融戲爲



四聖更加影嚴憑觀爲八俊兼常標名十哲  
僧傳曰通情則生融上首精難則觀肇第一  
劉遺民覽肇所撰之論嘆曰不意方袍復有  
平叔洋洋下謂其文辭洋溢盈人之耳也論  
語云師摯之始關雎之亂洋洋乎盈耳哉卷  
不釋手者釋放也答中初謙已總指日月在  
懷喻其明達也既不下自斥既不親承肇師  
其法門深旨我亦難見鑽仰下雖不親承遺  
文既在尋其旨趣亦應可知鑽仰者顏淵嘆  
仲尼云鑽之彌覺其堅仰之彌覺其高管窺  
者莊子曰以管窺天以錐指地二其論下以  
四句判論文也彼論凡有九折十演共十九  
篇今之所斥皆於上秦主表及第一開宗第  
二覈體中撮其妙言要辭不出四句故參雜  
引之不成次比今先指會其文次消釋其義

衡八

六

初有句中初是開宗中文若無下表中文次  
無句中初二句即開宗中文具云余嘗試言  
之夫涅槃之爲道也寂寥虛曠等豈有下一  
句是表中文具云既曰涅槃復何容有名於  
其間哉兩亦句中唯恍惚窈冥其中有精句  
是表中語餘開宗中語雙非句並開宗中文  
而欲下具云斯乃希夷之境太玄之鄉而欲  
以有無題榜標其方域而語其神道者不亦  
邈哉次釋義者出處至假名者有餘住世名  
出無餘入滅名處斯皆應機示有生滅既無  
實體故並假名若無下此本秦主之語斥諸  
家通第一義諦皆廓然空寂無有聖人故肇  
舉之若真諦廓然無聖人者誰知真諦耶既  
有知者驗有聖人故彼文云實如明詔也若  
無下即肇公申明秦主之意聖人忘懷動靜

合道故曰與遊即其有向者既存能知能遊之人豈非有向即無向也者既無形名復非有心所知豈非無向故不可得而有者此即亦無不可得而無者此即亦有恍有也惚無也窈幽也冥暗也謂有無不定幽暗難測故

衡八

七

曰窈冥雖曰難測而有靈明知覺其妙甚存故曰有精也窈冥即亦無有精即亦有五陰永滅故亦無幽靈不竭故亦有有無絕於內者冲而不改故不可為有故有絕至功常存故無絕稱謂下涅槃之體既內絕有無故外沒稱謂視聽下釋上二句也由外絕稱謂故兩界視聽之所不及由內絕有無故無色四空之所不了題榜謂名字也方域謂理體不亦邈哉者若執有無去道甚遠然其下以四教定論意文云等者開宗云滅度者言乎大

患永滅超度四流不涉界外者但度界內欲有見無明之四流耳不滅涅槃患者但以陰身為大患故辨差下既彼論是大又非別圓今尋辨差之文知屬通教辨差即第九章也無為一也者彼云以俱出生死故同稱無為此以下彼云三乘諸道皆因無為而有差別此三三於無為非無為有三也如來下彼云放光云涅槃有差別耶答曰無差別但如來結習都盡聲聞結習未盡耳請以近喻以況遠旨如人斬木去尺無尺去寸無寸修短在於尺寸不在無也今師引之語或改轉有本云聲聞結盡習不盡者結下多盡字也在於尺寸不在無也者尺寸喻三乘淺深無喻涅槃理一雖俱下彼岸涅槃也升降三乘也以無言說道者即大品共般若也俛切然者

尚書曰方鳩倂工孔安國云鳩聚倂現也夫通下斥肇四失也次第在文俯提枝末者肇云仰攀玄根俯提弱喪初句是上求下句是下化理爲道本故云玄根嬰兒失故鄉名爲弱喪方便善微名爲嬰兒本有真如名曰故鄉今判彼意故云乃是等也是泯憂喜等者通人了達幻化即空故憂喜等一切亡泯齊明暗者智明惑暗也不作大小者下疏釋云是別教嬰兒謂不造五逆名不作大不起二乘心名不作小今爲通教嬰兒者不以文害義也以達即空故亡巨細喻之以嬰兒者準下品意但是和光利物能令衆生得見菩薩同其始學名嬰兒行是則示同人天三教并圓住前悉名嬰兒也今判肇論但是通教嬰兒也喻之以三獸度河以三乘俱證涅槃而

智有深淺文載大品及今經第二十一卷則聲聞如兔緣覺如馬菩薩如象灰斷喻文載智論聲聞斷正使如燒木成炭緣覺侵習如燒炭成灰菩薩俱盡如炭灰俱無宗在他經者通教體法非今圓頓也一切下下三教菩

薩藏通羅漢咸破偏疑同成圓佛佛開下既開通即圓云何更立通義聾聵之徒者於法華中機生未脫斥爲聾聵於今得悟悉是聰明五性切聾也斥故顯新者故即劣三修新即勝三修波動下用哀嘆春池失珠喻也瓦礫喻小理月形即珠喻圓理委釋如疏記肇以昔教三乘所證之理而解今經圓融涅槃何異捉礫爲珠也綱維即綱上大繩故綱維整則綱目正綱維闕則綱目隳涅槃大義喻以綱維九折十演其猶綱目涅槃義壞折演

何爲故云安寄執佛下昔教方便佛於法華  
涅槃已斥爲權故云遺棄十演者彼有十九  
篇而名九折十演折者問難也演者答釋也  
謂一開宗二覈體三位體四徵出五超境六  
搜玄七妙存八難差九辨差十責異十一會  
異十二詰漸十三明漸十四譏動十五動寂  
十六窮源十七通古十八考得十九玄得於  
中一三五七九十一十三十五十七十九是  
演餘九是折終非三德者十演之談但明昔  
教涅槃終非圓常三德也今言下今師正明  
涅槃無名之義請尋文覈旨比望肇師雖塗  
漢之相遠山毫之相絕未得爲喻優劣歷然  
其猶指掌非獨情也初舉三德釋涅槃次離  
九界釋無名六道并三教三乘合成九界從  
所離等者所離即九界能離即佛界乃是無

九界涅槃之名故曰無名而有佛界三德之  
名也故知涅槃無名四字上二顯能離下二  
明所離以約能所相待故屬有門即諸名無  
名者即九界名是佛界無名故云便是涅槃  
此約絕待故屬空門涅槃非四者三一互融  
豈存四相須知四門衛八還是三觀即空故名即  
無名即假故不離九界名即中雙照是兩亦  
雙遮是俱非當曉十界一心三觀融攝涅槃  
無名之旨不離方寸皎在目前豈假九折十  
演迂曲而談哉故名無緣者不緣二邊也今  
亦下無六道名即不緣衆生無四聖名即不  
緣法有祕藏名即緣於如來況復下地等者  
佛眼佛耳尚不見聞況餘四眼四耳而能見  
聞耶問佛眼佛耳豈不見聞耶答見無見相  
聞無聞相故云不見聞也大悲方便者隨四

悉機施設假名也動樹舉扇喻名相月喻實  
理文云下即第二十一文也抵羅婆夷疏云  
是鷄雀一音二名智度下論四十六文也更  
設五陰等者開心故成五陰開色故成十二  
入心色俱開故成十八界故此三科不出色

心楓枿或復下所列諸名散在經文欲有見  
無明四流所不能漂名洲階爾雅曰水中可  
居曰洲小洲曰階能遮煩惱惡風兩故名窟  
宅圓法徧攝故圓修者如服乳糜更無所須  
最第一故喻之醍醐能扶起闡提圓信心故  
喻之以杖故三十四經云是經能爲一闡提  
杖猶如羸人因之得起照了破戒猶如明鏡  
故經云是經即是毀戒衆生之明鏡也如世  
間鏡見諸色像故云爲破戒明鏡有本於爲  
字下加一字者非不可下釋喻虛空義也即

衡八

十一

空中故如空不可得徧一切故如空無障礙  
大論下衆生假名五陰實法皆因中之稱旣  
通極果例知涅槃果稱亦通因中故知十界  
悉言安樂名不在內等者不在內即非空不  
在外即非有中間即兩亦常自即雙非是字  
不住即四性不可得名性空亦不住者此  
空亦空名相空涅槃亦爾者佛菩薩是能住  
之人涅槃是所住之法人旣二空法豈不爾  
人法不二體性無殊合求亦不可得者謂具  
足三德亦非涅槃也此明三德若具若各皆  
無定相故各各求及合求皆不可得方名涅  
槃故智下引大論讚般若偈證見與不見各  
求合求俱縛俱脫顯向涅槃不在之言是不  
見脫也若人等者於法起見名見被縛迷於  
法相名不見縛稱法起見名見得脫見無見

相名不見脫法身解脫各例般若以爲四句故云亦如是譬如下幻體本虛故不可見而有色像故而見不可見而見喻見脫見而不可見喻不見脫但假名字引導衆生者假立祕藏三德之名欲令衆生悟名下理達名非名即是大悲動樹舉扇也譬如空拳下次第配四悉可知以新伊悅之者大機發悅即歡喜益引進即引生大善破之即破昔小惡悟之則悟小即大無則不絕者於無起計何曾得絕尚非小乘義者以通教二乘即有達空證涅槃故大香象等即哀嘆品文羈鎖者革絡馬頭曰羈釋名曰羈檢也所以檢持制之也介爾動念者介微弱也周易繫辭曰憂悔吝者存乎介心既不絕等者心爲語本故也楊子法言曰言者心之聲書者心之畫此乃

衛八

十二

修習言語道斷等者即小乘內凡方便道也苦忍明發者即見道十六心中初苦法忍苦法智也略舉見道意該修道以此二道皆真證故世諦死時者即見思破處名世諦死指此下舉劣況勝三藏之劣已能絕六道人法況餘三教大乘之勝乎然入下將明通義先斥三藏真俗異故者以三藏事理相隔故入觀冥真故絕出觀入俗故不絕不同通人事理相即出觀入觀咸皆契絕若能下正明通義初二句即肇論中語以肇論所詮但在通故遠乎哉者言不遠也初句明法即俗而真故道不遠次句明人即凡而聖故聖非遙無絕無不絕者皆如幻化故無二相方便道即性地也空慧相應者見地已上悉名相應淨名下即天女訶身子文也無明未吐者下哀

嘆品二乘白佛云我於往昔情色所醉輪轉  
生死如彼醉人卧不淨中如來今當施我法  
藥令我還吐煩惱惡酒而我未得醒悟云何  
放捨迴轉日月者又云如彼醉人見上日月  
實非迴轉生迴轉想衆生亦爾為諸煩惱無  
明所覆生顛倒心我計無我乃至樂計為苦  
如彼醉人於非轉處而生轉想如瘡病者者  
又云如瘡病人值遇良醫所苦得除我亦如  
是邪命熱病雖遇如來病未除愈未得無上  
安隱常樂對界下結示經意界內通惑雖除  
界外別惑全在故云結習未盡無明未吐等  
也以大涅槃心修行者以但中解修次第五  
行具歷別十德也然五行約修十德約證亦  
互通修證今此且約地前教道以說則二俱  
在修則是一向專求初地真證大般涅槃而

修地前諸行也無復界內之心等者界內心  
即析體智界內說即藏通教如是方便者即  
別教三十心也而未是冥中者以初地分證  
為冥中昔所不得等者昔於凡位不得證中  
智今聞中智不絕無明今絕無明而修時梯  
墜等者以果望因斥為次第階級如登梯墜  
離邊求中如河迴曲第十經云一切江河必  
有迴曲發心不能徧法界者信本有性至果  
乃發故次第滅九顯出佛界不能達九即佛  
名為不徧非無上方便者別三十心非圓融  
相似方便故也方便上更有方便者別教方  
便上更有圓教內凡方便也若圓下通明圓  
絕文中明理行教皆絕初明理絕言諸心法  
界者諸心即九界心達九界妄心即三諦真  
理故云法界更無復法界者如觀地獄心即

三諦理具足三千攝無不徧離此心外更無餘法觀九界起心徧攝咸爾故云獨一法界也又如下明行又如下明教尼俱耶洲喻教也指事即理如直入海第十經云於此大千有洲名拘耶尼其洲有河端直不曲名娑婆

衛八

十四

耶猶如直繩入西海絕方下正釋方便初絕徧顯圓有本絕方便下多一絕字者誤如經下依經總立三藏下約教別示一切疑網即三教徧疑寧起疑網者寧願辭也以疑是解津不起疑心豈得生解故迦葉品云若人於此生疑心者能破煩惱如須彌山故知執小爲決定者無由入圓方便道中者即觀行相似也是圓下結成四門亦有亦無門者一即三是亦有三即一是亦無不可思議即非三非一故屬雙非門若謂下真道開示悟人即

四十真因位也金錚喻涅槃教眼膜喻無明三指喻三諦是名究竟絕者對前方便真因分顯通名究竟非剋指妙覺也而無一言者言由心變即言是心心空故言空故滿法界無一可得心滿例爾心無定相隨緣而起隨染緣則起九界心隨淨緣則起佛界心染淨雖別只是一心心性亡泯故無一念然諸下引諸經證成又諸菩薩言於言等者三十二菩薩各說不二法門即是言於詮理之教故曰言於言淨名杜口直顯絕理文殊讚淨名云寂然無說真入不二衛八即是以言詮於無言之理非絕非不絕如別四門者非藏通之絕非六道之不絕前火木者進火杖也草喻所絕木喻能絕次總結下顯前五重皆依經立義非是徒然故徵經顯門以收五義在文可

十五



見同名即通名也四者門也者涅槃是所入  
理四說是能入門如天下天帝喻理千名喻  
門涅槃是名等者亦由人以定體為名彰德  
立字也不可復空者意謂涅槃是妙有故也  
具相續相待二假者如前說乃即真之義者  
以即真故非全同世諦而不冥真者以不冥  
真故非全同真諦故與前三師立議並殊有  
人難下次第破前四師初破莊嚴二若為下  
破開善三若佛下破冶城四若佛下破龍光  
此皆成論等者為諸師皆依成論立義謂佛  
果是無為也及至釋義翻在有為等故使人  
情不伏遭前四破矛盾者矛兵器盾傍牌也  
莊子曰楚有鬻矛盾者兩皆譽之買者曰以  
子之矛擊子之盾如何鬻者不答凡說義相  
違皆喻矛盾恆伏也肇論下涅槃之理非色

像故不可以形名得非緣慮故不可以有心  
知本無言而強興言說故失其真實本無知  
而強起慮知故反成愚執謂有則乖非有之  
體謂無則傷非無之軀此由涅槃不思議非  
有無故也肇意推之下正出肇意也墮在四  
見者謂以四句言之以四句思之謂有謂無  
但是邪見故云不可以名得等也然肇師立  
義但離邪執及小四門而正是通意廣如前  
說經云下引哀嘆品喻以斥諸師以四見釋  
大涅槃如捉瓦礫衛八謂瑠璃珠也春陽譬塵欲  
耽湎之境乘船譬乘諸業遊戲譬著可愛果  
失寶譬無解因於放逸慧解潛昏故言失耳  
即共入水者信教如水謂佛果是二諦等  
如競捉瓦石皆謂得意故歡喜以此示他如  
持出謂是涅槃深理如謂瑠璃珠俱背圓常

故都非眞寶體非四執故云澄淨清淨爲教  
所詮人自不曉故云故在水中周徧一切如  
仰觀虛空圓備無缺如彼月形非衆人所執  
者結斥諸師解義如執礫爲寶此喻本斥小  
乘三修今借之以斥異解衆盲所觸者競執  
尾牙不見全象亦譬諸師色聚亦有亦無者  
亦有眞常妙色亦無無常麤色經道色者下  
此師釋妨恐他難云佛果若但有心何故經  
云獲得常色等故以眞應二義釋之一則應  
同方類故有色二者眞果顯現有可見義故  
喻以色故云義說爲色爲下多非字或爲字  
下欠色其實三字應云義說爲色其實非色  
兩界有色者欲色二界也無麤色耳者舍利  
弗毗曇云無色有色此經云無色界色非諸  
聲聞所知故此師定謂三界並有色也六地

衛八

十七

已還者通六地也即前三果猶有生故故云  
身在分段七地下殘思已盡故生界外兩國  
中間者以分段變易爲兩國亦是同居方便  
爲兩國金心者即等覺是金剛心也意生身  
者楞伽大慧問佛何名意生佛言譬如意去  
速疾無礙此即從譬彼經兩義而釋通名初  
云如十萬由旬外憶先所見念念相續疾至  
於彼次云如幻三昧力憶本願故生諸聖中  
二義並是意憶生故也而有三種意生如疏  
記皆有無作者皆有第三聚也何意不離者  
既離妄色亦應離妄心若許有眞心何妨有  
眞色如是下今師斥前若立若破皆是妄語  
無如是刀者略如前記廣在下經今以貧賤  
寢言喻諸師異解也無記性亦有亦無者謂  
無記有四種一異熟二威儀路三工巧處四

通果異熟者謂三界五道果報五陰即異時  
熟故變異熟故異類熟故具此三義故名異  
熟二威儀有二一威儀事謂行住坐卧四塵  
為性二威儀心即意識強盛能引發威儀眼  
等五識自性羸劣雖緣威儀不能引起威儀  
第七末那唯執賴耶為內我既不緣色等四  
塵所以不發威儀第八賴耶雖緣色等諸塵  
亦性是羸劣不能引發威儀言路者謂威儀  
行路也工巧者一工巧事謂彩畫彫鏤五塵  
為體二工巧心即是意識眼等非威儀準前  
四通果者謂證果有於通用亦名變化無記  
一變化事謂改易形質無而歛有小乘以五  
塵為性大乘以五陰為性二變化心即是意  
識今云亦有即佛果有工巧及異熟亦無即  
佛果無威儀路及通果如下光宅簡出二種

其義自顯故注云云一知解者即工巧二果  
報者即異熟然此去取皆是人師情計不當  
正理弗可致詰總如下破如棊下釋佛地有  
知解無記也棊者博物志曰舜造圍棊丹朱  
善之書者帝王世紀曰黃帝垂衣裳蒼頡造  
文字然後書契始作射者禮記曰男子生桑  
弧蓬矢六射天地四方鄭玄注曰天地四方  
男子所有事也御者家語曰善御馬者正銜  
勒齊轡策均馬力和馬心故曰無聲而馬應  
轡策不舉而極千里夫無銜勒而用筆策馬  
必傷車必敗故曰御四馬者執六轡果報者  
下釋佛地有果報無記也開善下即開善寺  
智藏莊嚴寺僧旻并光宅寺法雲即梁朝三  
大法師也今此二師立義不許佛地有無記  
初且總示故云並言至善性知解下釋出佛

果無知解無記也有多釋者合云有二釋不應云多是善性者謂碁書等知解非是無記以通佛果有之故云是善性餘人下除闡提及佛果凡夫至菩薩悉曰餘人此謂碁書等在餘人得云知解無記在佛地悉名為善非無記也言果下釋出佛果無果報無記也多樹八有異具者具應作熟文悞無復報法者謂佛無生死中異熟報故此明佛但有習因習果也夫三下總斥尚不是真者三性尚非小教偏真也以偏真涅槃無三性故何得下尚非偏真何以用此釋於中道極果大涅槃耶如野人曝背等者列子曰野人之所安野人之所美謂天下無過者宋國有田夫常衣縕廣符分切縕廣亂麻也僅以過冬既春東作自曝於日不知天下之有廣夏隩室綿纊狐貉顧謂其妻

曰負日之暄人莫之知以獻吾君將有重賞里之富室而告之曰昔人有美莪菽甘泉莖芹萍子者對鄉豪稱之鄉豪取而嘗之蜚於口慘於腹衆哂而怒之其人大慙子其類也今以諸師喻野人三性喻曝背涅槃喻至尊今師斥之喻里之富室也五種言之者五名雖異其體無殊性淨即法身乃至即正因正因即不生不生乃至即性淨餘義皆爾舉一即五舉五即一總指一部者以二十五品通名涅槃故方便淨者下初正釋相三初方便淨文中先釋方便義次然於下釋涅槃義初釋方便即現十界身也又二初明能現由住首楞嚴故能現像漚和此云道種智建于大義者建立也或一下二明所現先明處所從狹之廣始一閻浮終乎十方隨諸下次明現

備八

二

身初廣明現佛界身示生示滅示生中云七步者四相品明東行七步是對小機十方各行七步是對大機示滅中示倚卧者即如來答迦葉三十四問畢乃倚卧如彼小兒及常患者如現病品初說是以下明序中發起倚卧示滅之向也擗踊者擗拊心也踊跳躍也翳隱也障也乃至下示九界身也下者即劣機所感但見地獄乃至菩薩等身且約見身以爲下劣若論聞法則一一界身各說四教若然者勝身說劣劣身說勝論其悟解勝劣自分今約現身且以見佛身爲勝見九界爲劣不前等者總結十界生滅隨機利見不相妨礙故云一時等現然於下釋涅槃義雖十界喧動而不損寂滅由契寂滅故於生無染於死無累涅槃之義其在此也故名下總結

二圓淨文中亦二初釋圓淨義次雖破下釋涅槃義初又二先總後別總釋中言因圓果滿者分真因圓妙覺果滿也原其下別釋先明因次明果二文各有自行化他初文至正法因中自行也始乎名字達性成修故曰初基五行五融名如來行持戒下別舉戒聖行也不殺事戒無非中道斯則理事自他不二名護正法廣宣下化他也弘通正法故曰廣宣令彼聞悟故曰利益迴事向理迴因向果故曰迴向大乘此之自他始從名字終至等衛八覺悉名因中感得下果上自行也感即能感之因得即所得之果謂妙覺極果也金剛下正示所得不可破壞故喻金剛理可軌則故曰法身理無遷改故曰常身此之三名悉是法身異稱耳雖三身不二且從勝說修道得

故者舉因顯果由修常因得此常果復能下化他也一切悉有佛性者介爾有心三千具足不簡闡提及以定性故云悉有又依正唯心不簡草木故云悉有施與下此由純陀獻最後供故佛印之得五常果當以常字貫下力等五法並常故初云常連持曰命常命則以無始無終而無斷絕以非色爲色吾今此身即是法身作用爲力徧一切處用無窮盡不動名安雖具力用安固不動被機有辨無緣慈悲普施法藥雖破下釋涅槃義也初約自行明寂滅雖施下次約化他明寂滅亦無所破者以煩惱即智慧故亦無能圓者以智慧即煩惱故不得衆生等者佛如生如一如無二故是名下總結三性淨文中亦二初釋性淨冲湛下釋涅槃初文云非修等者謂三

千三諦始凡本具非修因非修果非作業非與業者字誤作應作正與應作期非意業故云非正業非身口故云非期業第三十四經云正業者即意業也期業者謂身口疏釋云意是業體故也以身口自然符會有若期契街八故云期業本自下既非因果及以三業故知十二本來具足非今修成果證始有也適始也冲湛下釋寂滅義不生不滅者由性本寂滅故名此性以爲涅槃雖在下舉春池喻以釋之如前記五翳者烟雲塵霧修羅手以喻五住煩惱不汙性淨之理猶如五翳不隱月形此言月形即池內珠故非五翳能隱隨流等如前記雖没下如來性品云譬如王家有大力士眉間有金剛珠與餘力士角力觸珠尋没膚中都不自知是珠所在其處有瘡命醫欲

治醫善方藥知瘡因珠入其珠入皮即便停  
 住廣如經文今以珠喻性淨之理本來寂滅  
 故云膿血不染此三下明互融不得相離者  
 體性互融故唯一法不可相混者體用既分  
 自成三種會之彌分者即一而三故派之彌  
 合者即三而一故橫即豎故彌高豎即橫故  
 彌闊更復重說者更約法身以明義也

涅槃玄義發源機要卷第三

音釋

輾輾戶關切輾輾山名輾輾胡茅切輾輾山名  
 輾輾元切輾輾山名輾輾胡茅切輾輾山名  
 輾輾音南輾輾音甲輾輾音甲輾輾音甲  
 輾輾木名輾輾篇迷切輾輾音莫輾輾如融切  
 輾輾式忍切輾輾陟列切輾輾也輾輾也  
 輾輾也輾輾也輾輾也輾輾也

新

四十三

涅槃玄義發源機要卷第三

衡九

宋 錢唐 沙門 釋智圓 述

德有三種者然此釋體正約法身以三德互融故須備舉而於此三各自具三謂三身三智三脫開之成九合之成三三九雖殊同歸一體一尚無一豈有九三雖無九三九三宛爾佛果既爾生因亦然乃識體宗用三展轉相成只我一念若知此旨前後易明法身者下釋三德相一一德中各自具三在文可見釋法身中云非色即報身即色謂應身雙非謂法身由三身互融故名真善妙色又真下約三觀釋因修三觀果證三身例一切法者亦應云真善妙心真善妙陰界入等乃至根塵細開凡聖備歷皆可加於真善妙三字以明諸法同歸三諦焉又例一切法者即是以

真善妙三字攝一切三法也法身藏等者包含三故名藏皆具常等各德下二結云藏德者亦爾二般若言一切種智者大論云一相寂滅相種種行類相貌皆知名一切種智一相寂滅即中道雙遮也種種皆知即中道雙照也當知三智圓融名一切種智故下結云三智一心中得照中即一切種智照真即一切智照俗即道種智三解脫自在解脫等者自在即方便解脫解脫即實慧解脫其性廣博即實相解脫無縛下次第釋出三脫義也體縛即脫者體達也即是實慧達結業之縛即解脫也此即釋上解脫二字調伏眾生自在無礙即方便解脫此即釋上自在二字令彼眾生離二死苦名無瘡疣所引三文皆下經中明百句解脫中語攝一切法攝一切人



者十界實法假人俱在一念即三德故悉皆  
入中者我究竟入諸子分入餘義亦顯者謂  
餘四章也世人解諦等者下疏云舊或以境  
爲四諦或以智爲四諦謂凡夫無智但有於  
境所以經云有苦無諦或云苦集滅道皆是  
對境說智智即是諦境能發智令智無所有  
智能照境了境本無境智相成故言四諦下  
疏中闕約教釋諦義應謂言教詮辨分明是  
審諦義經云心喜說真諦說即教也各得一  
途故云非無此義今用理釋諦者此即用興  
皇義也故下疏云興皇云諦者只是佛性涅  
槃非境非智非漏非無漏非因非果非世出  
世故名聖諦此乃約理釋也然今約一理隨  
機而有四種四諦之別則興皇所釋未爲盡  
善理當即境正者以境是事事元依理故境

正即智教俱正者以依境發智依智說教故  
以理下理爲境智教之本舉本攝末故以理  
釋諦義方允合能生所生者習因招苦果  
也所生還生能生者於苦果上還起集因因  
又招果故云苦集迴轉道名能壞者戒定慧  
能治苦集也滅是所壞者苦集盡處名滅諦  
也更互生滅者能壞生則所壞滅聖人是也  
所壞生則能壞滅凡夫是也逼迫下如次對  
四諦如經者如四諦品及聖行品明四諦慧  
中說下三文末皆云如經悉指二品有無量  
相者以約十界明四諦故解苦無苦者陰入  
皆如無苦可捨煩惱即菩提無集可斷邊邪  
皆中正無道可修生死即涅槃無滅可證故  
云乃至解滅無滅皆即一心三諦故云而有  
於實苦因即集苦盡即滅苦對即道一中有

無量等者一即是一實四諦無量即三種四諦取道諦所治以當其用者苦集滅處用義乃彰調御下即迦葉問云何諸調御心喜說真諦故佛以四諦一品答之只是一無差別者前約理釋諦妙在此也此中遺一章者此非正文乃是古本闕落不生不生一義後人校勘籤於卷上或注於界外寫者不曉輒入文中亦如疏中如是下有白書重點二字亦是文中合重書如是二字而疏本闕落勘者籤之今於如是字下重點寫者不曉亦書在文中鸚鵡學語斯言驗矣然此不生不生之義若欲例說者如德王中明四句謂生生不生不生不生也生生是無明生死生不生是斷德解脫不生生是智德般若不生不生是理體法身而此四句即一而四即

四而一今易解故總唱四句即名不生不生即體不生生即宗生不生即用如此演說即教非但經體義明餘義亦顯性有五種者正因約理餘四約事以約理故雖非因果體徧因果所生智慧因緣之境已是於因智慧望果復是於因故曰因因果果性者菩提智德已是於果復得涅槃斷德之果故云果果今且下約五陰正示以五陰之境常現前故所以止觀初唯觀陰煩惱等九待發方觀今從要故約陰境以示五性五陰下所以者所以猶義理也五陰是事佛性是理事由理變此事即理故云所以也五陰是因復生智慧之因故曰因因問五陰是果何名因耶答凡夫妄果望佛仍因智慧增成者分證究竟悉曰增成智慧所滅者所滅即無明無明滅處

斷九

四

即涅槃果餘一切法者即界入等果果性爲名者以經名大涅槃故正性爲體者正性是妙理故因因性果性爲宗者以因果爲宗故問既以因果爲宗何故不攝涅槃斷果耶答其實兼之但經題正約果果而立其義旣便故宜當名若準前義亦應云總攝五性爲名也因性爲用者十二因緣是所破故以所顯能用義明矣二即不二等者二謂因果不二即理體事理融一故並相即不二不可爲二者以名事分別則不二之體不可爲因果之宗故云不可爲二下句例說旣立下正約名事分別以立五章修行喉襟者如身之喉如衣之衿蓋言要也莫過因果者以因收萬善果攝萬德故略有三種者謂三修五行一行也次第標釋故不先列問淨名玄云涅槃非

衛九

五

無五行之因而果正因傍以果爲宗又上句云莫過因果何故但引三種明因之文以釋宗義耶答雖引因文因必克果則與上句義同符經簡示則與淨名玄義義同下名三修云能得常果成涅槃食五行中云修是行已得二十五三昧住大涅槃德王中到彼岸師子吼中住大涅槃一行中大乘大涅槃此等皆是所克之果故知明因意在於果則是今經明宗之意以此經中正譚果人所證故也斥諸比丘者以圓斥小也顯於非常非無常者即因果所顯之體也劣三修者即所破無常也是煩惱薪者以二乘人無明全在故勝三修即常住因果也涅槃食者即所證理分理極理悉名爲食四衆即四十真因也即是甘嗜者智能證理故喻甘嗜履而行之者履

踐其性體而修因至果法常等者法即所履之境佛即能履之智何意增減者增至二三減至二一置事緣理者諸比丘棄置小乘事行而對佛稱嘆昔教苦無常無我三修之理觀也故經云譬如諸迹之中象跡第一此無常想亦復如是舉勝理破劣理者苦等劣理也常樂我勝理也問何故但言三修答空濫果證今明修義故且不言既增減由機亦應至四二者下約次第五行明修因也初謂戒定慧者以五行中聖行居初故云初也聖行不出三種故標戒定慧居家下次第釋出初文即戒聖行即經云在家不樂猶如牢獄出家閑曠猶若虛空文云梵行者非指四等之梵行蓋指出家爲梵行耳以離在家染穢故此明戒聖行也從頭下明定聖行此即特勝

衛九

六

禪也引文雖略而有修有證從頭至足修也唯有下證也證此特勝發開身倉備見已身三十六物觀察下明慧聖行而有四種慧行初觀八苦等是生滅次無生次無量次無作在文可見如經者指第十一卷得二十五三昧者即慧行果由慧行成謂無畏地得二十五三昧隨機利生也分證三德名住涅槃況出等者舉分果況出極果從淺至深者因淺果深顯非下以因果事顯雙非理德王下五行約修十德明證故彼品云菩薩修行大般涅槃證十功德也然五行通證十德通修捨傍取正以分二別疏記委論四大如篋者大如毒蛇身如篋等四大成身如蛇在篋五陰如害者即經云五旃陀羅拔刀隨之也經文甚廣截流者流喻煩惱生死從因名煩惱河

從果名生死河經中凡有六河謂煩惱生死  
善業惡業佛性涅槃初從下第二十五經有  
十番初少欲二知足三寂靜四精進五正念  
六正定七正慧八解脫九讚嘆解脫十以涅  
槃化衆生今舉初二及第十中間並略故云  
乃至又善下文在第二十九彼云若見戒戒  
相戒因戒果戒上戒下戒聚戒一戒二此戒  
彼戒戒滅戒等戒修修者戒波羅蜜若有如  
是見者名不修戒釋曰見有戒體防止戒相  
修時名因成時名果聖上凡下多戒名聚總  
一別二自此他彼息過名滅餘善名等修上  
七門名爲戒修修人名者戒能到果名波羅  
蜜見如是相名不修戒今文直顯修相故云  
不見等也定慧等亦爾者謂定定相定因定  
果等例戒釋之原始要終者始因也終果也

何所不運何所不克者大因大果無所不攝  
故因運萬善果克萬德因果融通即事而理  
一切下圓因圓果徧融一切名無礙人生佛  
無差名爲一道如是修證能出二死或修十  
想至知欲者並在第三十四卷也經云菩薩  
若四衆能修十想當知是人能得涅槃一者  
無常想乃至十者無愛想知根知欲者經云  
菩薩於三十七品知根知因知攝知增知主  
知導知勝知實知畢竟者則得名爲清淨梵  
行又云三十七品根本是欲因各明觸等故  
今云知根知欲也接小接通者小即三藏以  
圓常法接引兩教三乘也此約通途接引故  
云接小若明三接則不通六度菩薩及兩教  
二乘委明如疏記從漸入頓者以地前爲漸  
登地爲頓故文云下引迦葉品證別意本立

道生者涅槃本立則諸行道生涅槃也者其  
唯行之本歟如無下如無網維則綱目不正  
也網皮喻涅槃毛目喻諸行靡無也要在於  
常者雖破偏次第圓融三行不同而常果無  
別故向文云雖三不同悉以常為宗行會於  
常者行即因常即果能顯下果上所顯理也  
即前宗本義故知宗本約理宗要約智宗助  
約行以此尋文義無不曉七曜謂日月五星  
也北辰者荊州星占曰北辰一名天關一名  
北極北極者紫宮天座也論語為政以德譬  
如北辰居其所而眾星共之似萬下尚書曰  
江漢朝宗于海七曜萬川喻行北辰東海喻  
智或人下人理教行並能資助令分真極果  
常智開發也謂依人聞教依教修行以行契  
理由斯四法得入分真乃至極果故云由助

得力或道助者道即理也亦是用偏人偏教  
等為助如止觀對治助開中說如弊下即如  
來藏經喻也彼經云譬如持金像行詣於他  
國裹以穢弊物棄之在曠野天眼見之者即  
以告眾人去穢現真像一切大歡喜我天眼  
亦爾觀彼眾生類惡業煩惱纏生死備眾苦  
又見彼眾生無明塵垢中如來性不動無能  
毀壞者力士下今經喻也額珠如前引經寶  
藏者如來性品云一切眾生悉有佛性從本  
已來常為無量煩惱所覆是故眾生不能得  
見如貧女舍多有真金之藏家人大小無有  
知者井中下經云如閻室中井及種種寶人  
亦知有閻故不見有善方便然大明燈照之  
得見是人終不生念是水及寶本無今有涅  
槃亦爾本自有之非適今也大智如來以善

方便然智慧燈令諸菩薩得見涅槃正因佛性附此衆生者由心神不斷故但約下謂其理元一約時有異故云兩時異或作若字者誤本有下神時雖無當果之事而有當果之理時或作助者誤金心即等覺種覺即妙覺明乳下乳喻衆生酪喻佛性醪煖喻修行醪應作撈謂取酪必撈攪也應法師云應作酵古孝切起酒麪也經文多作醪音勞三蒼說文皆云有滓酒也醪非字體胡麻喻衆生油喻佛性擣壓喻修行雙取二文者取如來性文證本有取師子乳及迦葉文證當有又引下即迦葉品云爲非佛性說爲佛性非佛性者謂墻壁瓦石此師但得簡去木石之文豈識依正互融之理當知木石剎塵悉由心變當體即我心成佛即剎塵俱成安有木石

別居心外則非本有之用者謂衆生則有本有之用木石則無也寧曉因中有依正互融之理果上有依正互融之事耶因中有果過者斥彼所解過同外道若相續常者由因相續得至果故亦應至無常者此亦他人不了二鳥雙遊之旨故有斯難若達雙遊則常與無常二皆理具了因了本有等者了因是智照本有性如燈照物生因是福從因至果如泥成瓶鷓蚌下今師雙斥二家也專執者不許專破專破者不許專執更互是非其猶鷓蚌而併爲今師漁父所擒也春秋後語第十云趙將伐燕蘇代爲燕說趙王曰臣從外來過小水見蚌方出暴而鷓啄其肉蚌夾其喙鷓曰今日不雨明日不雨必見蚌脯蚌亦謂鷓曰今日不出明日不出必見死鷓兩者不

相捨漁父得而併捨之今趙且伐燕燕趙相  
支以弊其衆臣恐強秦之爲漁父也故願大  
王熟計之趙王乃止今當下雙斥二家初約  
理非三世以斥專執次約適緣四說以斥專  
破初文中非三藏通教之宗也佛性之名不  
在二教故工匠揆則任用者揆度也左傳曰  
山有木工則度之有本任下闕用字稍用者  
山卓切埤蒼云稍長丈八尺或作槩俗字也  
佛即破之者此段皆師子吼中破定性文也  
展直爲曲者展音臣字誤也展應作熨下陳  
如品疏云向時曲者任机熨机直爲牀向時  
直者爲牀令熨牀曲爲机若專下約適緣四  
說以斥專破也是諸佛法界者法界徧攝四  
門互融舊義下云云者今四句互融不同舊  
師各執又約理非四句不同專執而隨機說

佛六

十一

四不同專難故此二家悉爲今破須除惑都  
盡等者惑許漸除理須頓見不可一期等者  
由智漸滿故理漸見三云下此師明佛果在  
二諦外故真可漸知果須頓得既不下除惑  
由見理故理既下以理體圓通如太虛空不  
可分知故若初下反覆詰難也初既稱後即  
是頓見則不須後見初不稱後者謂初淺後  
深也既有淺深故非頓見然第二師但執漸  
見恐彼被難轉計於頓故此遮之如法觀佛  
等者佛即佛果涅槃即真諦此計涅槃在真  
不同前師謂涅槃是俗也佛與涅槃既是一  
相不應真漸見佛頓得引華嚴者彼謂即俗  
而真故可分知果在惑外不即生死故不可  
漸得既不即生死豈非虛妄分別生死涅槃  
異耶以佛果無所證但證涅槃故真與下佛



果所證涅槃即是真諦故也依此知是執佛  
果不出二諦家難也若以今家會通並是通  
義約當教則不出二諦約被接見中故出二  
諦今明下將明正義先斥古師諸解相攻故  
云馳逐由是諍計水動妙理珠昏然理下文

有二初明理非漸頓次有因緣下明漸頓隨  
機約理則不同執家約機則不同難家寧得  
稱理者以如理而解方名智故智不稱理全  
是邪執如方下如方鑿入於圓柄言不相應  
也不見下不見約理無得約智俱非漸頓能

街九

十二

所一如故不見不得而見而得明宗中意者  
即前文云初破無常而修常即是以圓接小  
接通次以大涅槃心修無常次修於常即次  
第別意後即無常而修於常即圓頓人雖三  
不同悉以常爲宗同歸常果即前二是頓漸

後一是頓頓所接藏通及別次第既已會歸  
則顯前教是頓家之漸頓乃無差漸則有差  
故向云無差別中差別以解行俱頓故名頓  
頓是不定觀者兼前二句及後漸漸即三種  
止觀也漸更下謂約漸漸句更自開四也前  
文但明三句者此既細開漸漸故前闕之此  
中細開仍闕三句前後互顯四句咸足漸修  
漸見者藏通當教修行見真也漸修頓見別  
教地前漸修登地頓見也漸修頓漸見者別  
接通也接歸地前還是漸見接歸登地則是  
頓見漸修非頓漸見者圓接通別也異前三  
教故非頓漸餘三亦可解者謂漸頓頓漸頓  
頓皆各開四準漸配釋思之可知今且明頓  
頓中四義以示後學頓頓修漸見者修圓頓  
發藏通三乘境也頓頓修頓見者圓修圓發

也頓頓修頓漸見者修圓頓發別教菩薩境也頓頓修非頓漸見者約理故雙非亦是發煩惱等境也照境之用者即當有用上有照境之能否爛口中事蹟如疏記當說如來定是無爲者體用俱是無爲也那忽下責彼違

新九

十三

經光宅云下無常智謂凡夫智常住境謂佛境意云凡智觀佛既不逐佛境爲常今佛智觀凡豈逐凡境爲無常耶此亦不可者如大論云若如法觀佛般若與涅槃是三則一相豈非凡智逐佛境爲常耶若然者反例佛智逐俗境爲無常也作九世者過現未各更開三也欲明佛智無遷且約未來三世以說復有當現在等者當即未來也今遂來等者謂至未來時則未來成現在望今成過去故云及過去例如今日望明日爲未來至明日時

今日乃爲過去若於今日併知明日之事則是徧知三世以今日是現在明日是未來明日望今日是過去故既於一念徧照故非逐境生滅此亦下今斥照當知已息者今照正現在故向者當現在智已息也豈不生滅者即照當智已滅照現智方生正是無常也文中照當智或作知者字誤逆照者反觀過去名逆照則知向九世家約未來三世是順照也從初流來者流來爲迷真起妄之始天子登極者易緯曰天子者繼天治物政政一統各得其宜父天母地以養人至尊之號也終不與境相稱者境體常照智體亦然若後不照何能契境佛在因日等者指地前爲在因時導發初心者謂引導開發初心衆生也其心便能橫豎照了但力用微劣未能周廣故

新九

十四

云數境數時數去聲三四五並名數若據下云百千萬展轉而增則數當其十境謂十方故橫時謂三世故豎懸鏡高堂者梁元帝講學碑云詳其懸鏡高堂嚮待酌或改堂爲臺者非萬物在空者萬物喻境空喻佛智衡九復下諦智三一既乃相即豈所照俗境能照俗智是無常耶因中聖人謂初地已上也亦冥亦會者冥約體一會約契合故冥之與會其義兩殊第二下此師立義復破開善冥一之義二體既殊者佛智有知真諦無知有無兩異故曰體殊豈可下責開善但會下示已義會極爲冥不以體一爲冥也慧印下引證會極爲冥寂亦冥也肇論下即般若無知論中文也故彼論云用即寂寂即用用寂體一也佛雖知幻等者如下經中長者難佛云瞿

曇知幻應是幻人佛反問云汝知旃陀羅應即是旃陀羅耶若其非者如來之幻豈是幻人若爾下依經顯義須知中智雙照當體雙遮故知俗不冥俗真不同真三當有起用下前列章云自在起用今云當有者謂今第三即是第二當有果成起自在用相由明義故云當有起用望前列章乃是互現疏中此例甚衆或改此文當有爲自在者非且約三種下即三輪施化也不思議謂芥納須彌即身輪現通二鳥衡九雙遊謂雙照常與無常即心輪十五鑒機善惡邪正雙攝謂聲教等被即口輪說法也不思議用者四相品明身密中經云善男子是大涅槃能建大義汝等今當至心諦聽廣爲人說莫生驚疑若有菩薩摩訶薩住大涅槃須彌山王如是高廣悉能取令入於

芥子其諸衆生依須彌者亦不迫迮無往來相如本無異唯應度者見是菩薩以須彌山納芥子中復還安止本所住處此名不思議用而古來解釋七家不同一云下次第出家義也何謂神通者但是衆生自見何顯菩薩神通況經云如是高廣悉能取令入芥子中而此師云其實不入顯背佛言三解下此成論師義下釋四相品疏文重破此論師意云此是聖人權巧於凡不解故云既是不可思議等餘者下經所談無非聖人境界既皆釋義驗悉解知那於權巧獨云不解耶小大皆空者長沙所解義與此同彼頌云須彌本不有芥子本來空將空納不有何處不相容若其下破也況大小相入正論事用不應以皆空約理釋之大中有小性者須彌有芥子

性故能小小中有大性者芥子有須彌性故能大此亦下破此解凡有三失一同外道二同小乘由執定性故縱非外道還同小乘有門之義故云又似毗曇三不成妙用故云還是大容於小等地論師義大約與第四師義同興皇謂法性本空絕大小相故云本無大小世諦虛假相待而說有大小名其體無異但是一有爲法耳小是大小者芥子是須彌之大相也大是小大者須彌是芥子之大相也既是一有爲法中有此二相何妨相入故云故得相容大不自大等者須彌自無大相待他芥子之小爲大相也小不自小等者芥子自無小相待他須彌之大爲小相也故墮外道他性之執自性下舉前第五師況斥興皇也前解云大中有小性小中有大性即是

衡九

十六

自性大小其義甚巧尚已被破況今作他解其義迂拙耶今明下明今義二初依理起用二用徧法界由分證妙理故有大用而自在應機普周十界故有二文初又二初理絕四計以芥子之小須彌之大二並是事而此事即理並絕四性豈同古師文中先明小次以大例明小中初句明不自生亦不下明不他生大不下此二句屬推大然是相對而來以此段正推小故下云大亦如是方是明大也因緣故小大者明不共生應以上句亦不字貫下亦不下明不無因生不在下引經以證理絕四計也內自外他兩中間共常有無因由此妙理本絕四執故不可以九界心思言議也大亦下明大例小可見故云亦如是通達下明依理起用通達此理者通達向明

斷九

十七

絕四之理也即事而真者達大小事即實相理唯應度者即能感之人見不思議等即能應之事感應道交以所見也大小俱言不思議者以須彌之大芥子之小俱由心變無非心性而此心性本具依正心性既一相入何疑但由在迷則無外用此理顯已轉變無方內則果住楞嚴外則建斯大義如經廣說者指四相品一往下明用徧法界在於道後者唯於佛界現變也其理實通者謂變於十界乃至現地獄身等乃至下以例善惡等用亦徧十界菩薩為正下云云者此則九界邪正悉為佛界非邪非正所攝下明善惡其義例爾三界下例二鳥雙遊用亦徧十界是三無為常者謂虛空擇滅非擇滅通舉乃三其實但證擇滅無為也如疏記以真空比生死故

真空名常又二下菩薩破空出假空既可破故二乘無常菩薩是常常無常雙用者句首合有二字即前例章云二二鳥雙遊用也俱亡二邊者中智之體非常非無常故俱亡即亡而照雙用二邊而用有二異一並用如鳥喻品以鴛鴦雙遊並息以喻涅槃二用同時前後下二單用如已前二用無常破邪常今經用真常破無常喻以倒瀉病無不盡宜一下結示二意用時雖單佛意必並故知單用不失雙遊用自在故者單並適宜也善惡下以例攝善攝惡亦是雙遊不妨亦有單並之別故云或雙用或前後也邪即外道等者彼品之初如來始告陳如談五陰常住結正觀行故捨無常色獲得常色等能如是知是名沙門名婆羅門以斥外道虛假詐稱都無實

衛九

十八

行外道聞之心生瞋恚遂索論議凡十外道其第十人即弘廣也以是權人故在正攝故經云是婆羅門乃往過去於普光明佛所發菩提心久已通達了知法相為衆生故現處外道邪即諸魔等者即經云世尊知已即告陳如阿難比丘今為所在答言阿難比丘在娑羅林外云此大會十二由旬而為六萬四千億魔之所擾亂平等皆攝者非但攝陳如阿難亦攝外道諸魔同歸祕藏也若見此意等者謂見不思議雙遊雙攝之三意也具此三者名自在用善巧四隨者禪經名隨大論名悉謂隨樂欲隨便宜隨對治隨第一義也住首楞嚴者謂分住及究竟住悉能起十界用故云種種示現雖終日示現而不離楞嚴故云不動法性其見下見形聞聲俱蒙四益

若專本用即是體者以本用在理故是體嘗用在果故是宗自在化他故是用手出香色乳等者此請觀音經文也今約觀解應以兩手表二智出乳表說教令他飽滿法味也舊賢偷教者外道偷佛教也用佛常樂之名故云竊取乳名不解下不解四德真義也而為下由不解四德則起四倒妄計念念相續為常妄計人天悅意為樂妄計轉動自在為我妄計薄皮所覆臭身為淨由此四事所誑而起四倒毒亂下四倒毒乳悶亂真心而傷法身害慧命也鹹苦酢喻三修也以楮出楮者又作楔同先結切說文楔櫛也櫛子林切以正乳之楔出邪乳之楔或說方便法者以小乘無常治邪常也或說真實法者以圓常治無常也此即別教十行隨機利他如經者即

哀嘆品文也犢喻佛也得中道理柔和善順名調善不馳空不住有不處涅槃高原不居生死下濕不滌真諦三昧如不食酒不著俗諦三昧如不食糟泥洹智易得如滑草分別智難生如麥麩特牛無乳譬無慈悲明佛有不共慈悲革凡成聖者此約別教革地前凡成登地聖亦革下革十地聖成妙覺無上道佛教下圓信圓修初後不二故云即得安住等四出證義者即本無今有偈人師名為四出偈亦名四柱偈則涅槃如室四出如柱一出菩薩品二出梵行品三出二十五卷四出二十六卷大意是同而為緣則異一菩薩釋差無差二釋得無得三釋有不定有無不定無四為破定性說無定性故云明無差別差別等也例此說之無咎者例彼四出說乳多

種邪乳名乳乳者以生死喻乳涅槃喻非乳  
凡夫因果俱生故名乳乳子何須惑者結責  
問者子謂男子之美稱也諸師學書者此方  
古者子生六歲而教數與方名十歲入小學  
學六甲書計之事則文學之謂也出欲論者

衛九

二十

明梵天出離欲界也釋天即忉利也倉雅之  
類者然倉雅多種倉有蒼頡篇埋倉三倉雅  
有廣雅博雅小雅倉即人名帝王世紀曰黃  
帝垂衣裳蒼頡造文字雅非人名爾近也博  
於聞識可近而取正故曰爾雅謝氏正引蒼  
頡以證梵佉婁是人名雅則相帶而來還是  
世間二字者例如此方蒼雅二書俱說文字  
詰訓之義名為二字是則梵是一人佉婁是  
一人也婆和者是小兒習語之聲以喻方便  
小教也所謂有為無為者苦集有為道滅無

為此名生滅二諦為二字也半滿為二字者  
前有為無為合為半字對大為滿六行俱明  
者勝劣各三修也是大乘非滿者意謂涅槃  
勝劣俱談則是大小滿足故稱滿也法華廢  
小故是大非滿由是無常者由應作猶謂談

常住謂在涅槃也此都下法華開權顯實超  
出諸教已今當說最為第一却謂非滿世間  
相常住知法常無性顯談常住却謂無常非  
聖反經顛亂已甚不可與言故云不須論難  
興皇五滿略如疏記彈小褒大者彈三藏褒  
三教也帶半者帶二乘也廢半明滿者若以  
四教明之則後三教俱得滿名若在法華涅  
槃則前三悉是半字唯圓名滿開半明滿者  
廢約相待開約絕待故知半滿二字其名則  
通其義則異須跋此云善賢陳如品云安羅

衛九

三十一



林外有一梵志名須跋陀年百二十得非想定起涅槃想佛令阿難召來為說第一義諦得羅漢果彼聞圓常而證小果者由小半即大滿故明於常住二字者如哀嘆品又結下約五時結為四句也初句是鹿苑次句法華涅槃三句二味四句即鹿苑已前人天教也邪三下初約邪慧釋次約邪禪釋如執掣電速滅喻妄常非久住飛蛾赴火喻妄樂唯是苦蠶蠶自縛喻妄我非自在追求下明由起邪執故追求五塵亦是下約邪禪釋此即六行觀也外道於初禪覺觀支中厭離覺觀以初禪為苦羸障二法動亂定心故苦從二法生喜樂故羸二法翳上定故障二禪異此名勝妙出修上三禪四空皆爾此厭三欣三亦得名邪三修也能破欲染下明三修有破惑

之功染即是貪遊諸覺華者七覺如華故云覺華又邪修下哀嘆品文但有新舊兩伊今以義加世伊及非新非故伊例前一乳多種分別智論明四依菩薩依義立名名為法施此其例也然經以舊伊喻外今既義立世伊故以舊伊之名以名二乘也別有疏本者開淨名前玄以為三部謂四悉四卷四教四卷三觀兩卷今指四教也謂戒定慧藏者即是律藏詮戒經藏詮定論藏詮慧藏有三別故云三藏此是合字解義四念處中謂聲聞緣斷九覺菩薩故言三經律論故言藏者即分字解義也為彼嬰兒等者三乘悉名嬰兒歷修三學如登梯墜畏憚長遠者不能行五百由旬也止息化城者偏約二乘以說若菩薩因中不入至果方入菩薩下此指圓頓菩薩修小

三學以爲助道亦是漸次止觀行人也下明通別亦爾浮囊是小戒白骨是小定八苦是小慧近遠俱通者鈍根近通偏真利根遠通中道即受接人也若能下借彼法華開小之文以成通人受接之義所行事理者事則塵劫修行入空出假理則初心知中登地開發故非兩教三乘所知兩教菩薩所證真理既同二乘故悉在二乘所攝故上云不與二乘共顯前菩薩與二乘共是彼境界也非諸二乘下地所知者圓融三諦之教非兩教二乘非別教下地所知也下地即地前也證道同圓則有知分從淺至深者三教互有淺深圓教唯深菩薩備修四教故云從淺至深即是漸頓之教等者歷三教偏漸至圓頓故故名漸頓漸圓也此乃文中一種者即次第五行

衛九

二十三

從漸至圓於三種止觀中即次第止觀也復有下一行即不次第五行也於三種止觀中即圓頓止觀也發軫者文選曰發軫清洛汭注云軫車也言發車洛陽也今以發軫喻初脩也更無別異者圓法無別從漸入故名漸圓非謂圓有漸頓之異通是雜藏者以當教三乘及被接者其人不一故稱雜也正譬說教次第者以從牛初出於乳譬佛出世先說華嚴乃至最後變成醍醐譬佛最後說法華涅槃也如第十三卷中說不應以淺深意取者不應謂乳等定淺則以華嚴等爲劣醍醐定深則以涅槃爲勝須知約次第相生故有五味而諸味中悉有圓融故無勝劣鹿苑顯無祕密亦有此亦不約開未開別以分勝劣也若謂下廣引諸文用破定執所喻淺深之

見四味若淺不應喻深醍醐若深不應喻淺  
 醫占王病等者醫喻佛王喻衆生病喻執無  
 常乳喻今經以常藥破無常病也甜酥八味  
 者乳酪時淡醍醐時濃酥居中間故具衆味  
 一生味二熟味三酥味四漿味五乳味六甜  
 味七淡味八膩味以喻涅槃具常樂我淨恒  
 安無垢清涼不老不死之八德也其況深矣  
 者況比也不可言深者既喻二乘其法乃淺  
 如血變爲乳者無明即明如血變乳從法界  
 體至界法者即依圓頓理說圓頓教也

涅槃玄義發源機要卷第三

衛九

二十四

音釋

鵠蚌

鵠以律切鳥名殼音弋麥  
 蚌步項切蛤屬殼音也

涅槃玄義發源機要卷第四

衛十

宋 錢唐沙門釋智圓述

如日下日喻法界體照喻法界法高山喻菩薩如聲下喻小機在華嚴座不得大益聲故不能聞大瘞故不能說大隱其下初約隱身

衛十

次約隱法初文者神德舍那身丈六釋迦像覆如下明隱法如來藏者圓頓法也令改革凡夫成小聖人無生無用者敗種無生壞根無用先與後奪者與小即鹿苑奪小即方等委業領財者用法華窮子喻也此喻委以大乘家業以化菩薩如諸部般若多是空生身子滿願對揚也付財定性者會父子定天性也如經云此實我子我實其父以喻法華開權二乘皆當作佛也文云下即第九卷指法華持品中八千人也故知法華涅槃開會事

等悉號醍醐但彼廢此施義有小異然由法華本懷已暢故至今教遂般涅槃夫眾下通示化意也眾生本具與佛無殊日用不知乃淪生死故佛出世以二智手指搗迷徒點示本性方將直顯復慮謗法機既不等遂有五時兼別但小對三帶二一期調熟乃獲開權法華今經所以興也或作下叙五時華嚴唯別圓故大鹿苑但三藏故小方等訶責偏小褒嘆圓大意令恥小慕大般若委以大法令教菩薩漸使通泰法華開權名定天性眾生下明法華既見佛性故於今經涅槃故知一經見性義一靜乎雙樹者即經云右脇而卧表一期化極內智指搗其功已畢息教二河者即經云寂然無聲也故云息教也二河者跋提河大在城南熙連河小在城北相去百

衛十

二

里佛居其間於四雙八隻樹下涅槃也諸佛  
下燈明迦葉出於淨土但說法華即入涅槃  
今佛世尊既出穢土故須扶律以拾殘機二  
經雖殊見性無別又若約扶律爲涅槃者則  
唯穢土若約談常爲涅槃者則淨穢皆說只

是下能發究竟智故名佛師能生分真智故  
名菩薩母佛菩薩下舉佛菩薩之勝以況凡  
小之劣千舌百盲者舉千百言多耳安能舞  
手者毛詩序云嗟嘆之不足故詠歌之誅歌  
之不足故手之舞之足之蹈之專五所以是  
體意者五番所詮之理名爲所以謂從上品  
乳滿字勝修圓教醍醐所詮俱是今經正體  
設諸名相者應云行相即依理起行故是宗  
意對破者即五番中皆有以圓破偏意也皆  
言若專者專獨也謂五番具舍衆義今若獨

取其一故成體等不同雙卷等者如上卷記  
大本者雖南北二本不同同名大本對六卷  
名小本也同座異聞者宜廣聞大本宜略聞  
六卷例大小品者般若有大品小品故以爲  
例準諸經目錄秦弘始五年四月二十三日

譯大品竟二十七卷成者是也竺法護於晉  
太康元年譯上帙爲光讚羅什又重譯爲十  
卷名小品是知小品亦是抄其前分若然者  
則次說爲是以六卷但盡菩薩品故斯乃廣  
略者六卷則略抄前段大本則廣有後文世  
猶惑焉者或云異聞或謂廣略難可準定故  
人尚疑如來說偷狗等者示其前後不同也  
如來說則在後迦葉問則在前偷謂盜賊以  
喻見魔狗喻愛魔如四依品說三歸在如來  
性品秦人翻譯者六卷東晉所翻大本北涼

所翻俱非秦代而言秦人者但姚秦翻譯最盛故義學之家相承而用撰互者撰胡計切換也或作係奚者俱悞昔道猛等者按譯經圖紀及僧傳並云曇無讖以玄始元年歲次壬子至姑臧賈涅槃前分十卷止於俗舍遜聞識名厚遇請譯遂以玄始三年歲次甲寅起首至玄始十年辛酉譯經律總二十三部合一百四十八卷慧嵩筆受又南山涅槃弘傳序云北涼沮渠氏玄始三年有天竺三藏曇無讖者涼言法豐賈此梵本前分十卷來達姑臧僞主蒙遜珍賞隆重於涼城內開豫宮中前後三翻成四十卷終宋武帝永初二年據此諸文乃是讖公賈至不云道猛將還沮渠蒙遜者胡人其先爲匈奴左沮渠遂以官爲氏蒙遜博覽群史頗曉天文殺段業自

稱涼州牧又破得檀于窮泉乘勝入姑臧僭號西河王隴右即隴西也右或作后後並誤自號玄始者改元玄始也是時下南經緣起也經從北涼入于江南後因治定既與舊本品卷開合不同遂號南本姚萇殺苻堅改長安爲常安都之改元白雀後改建元萇卒子興立改元皇初後改弘始今云姚萇復號弘始者誤應云姚興弘始非玄始者別其兩國年號也玄始五年即晉恭元熙元年者恭帝者即東晉第十一帝都建康在位一年遜位于劉裕是爲宋武帝故云次入宋武裕也恭帝元熙元年即是宋武永初元年以當年改號故宋武姓劉諱裕字德興得四年者宋武在位三年而崩長子義符立是爲少帝即位昏亂太后廢帝爲滎陽王在位二年武帝第

三子諱義隆即位是爲文帝以少帝於武帝三年當年即位任在位二年至文帝元嘉元年凡四年矣故云得四年此即大本始至南朝之年也故開皇錄云宋文帝世元嘉年初達于建康也即北涼玄始九年也此二高明者謂德高智明乃美稱也事跡如梁傳第七康樂縣令者南史第十八云謝靈運少好學博覽群書文章之美與顏延之爲江左第一縱橫俊發過於延之深密則不如也襲封康樂公今云縣令恐誤抗世逸群等者抗舉也逸群猶出群也南史云以國公例除負外散騎侍郎不就爲琅琊王大司馬行參軍車服鮮麗衣物多改舊形制世共宗之咸稱謝康樂也開皇三寶錄云陳郡處士謝靈運治定者蓋靈運自稱處士也靈運陳郡陽夏人嘗爲

街十

五

永嘉太守郡有各山水公素愛好肆意遨遊稱疾去職於始寧縣修營故墅傍山帶江盡幽居之美因著山居賦尋山登嶺常著木屐上則去其前齒下則去其後齒會稽太守孟顛事佛精懇公謂之曰得道應須慧業丈人生天應在靈運前成佛必在靈運後顛深恨之今撫州城東南四里有翻經臺唐顏魯公碑云宋康樂侯謝公元嘉年初於此翻譯涅槃經因爲號問謝公但修定舊本安稱翻譯答翻經之所有譯語者筆受者綴文者證義者潤色者而通稱譯人謝公治定乃是證義潤色之職也故稱靈運翻經馬開壽命下開壽命爲四品復改壽命爲長壽開如來性爲十品凡十二品者新開品目則有十二并舊壽命如來性共有十四皆準六卷中品名

開之故三寶錄云靈運等以識涅槃品數踈  
簡初學之者難以措懷乃依舊翻泥洹正本  
加之文有過質頗亦改治足前等者并舊大  
衆問等品也北本但十三品成四十卷南本  
二十五品成三十六卷故北遠師名北本爲  
少品多卷經名南本爲多品少卷經有三品  
等者至唐麟德中後分方來尚闕分舍利其  
後分中立品與識說不同者和會如疏記第  
二十卷由來關中者關中秦地羅什居關中  
不見大本故知足品非羅什也錄稱者即梁  
寶唱錄及隋開皇三寶錄第十三云豫州沙  
門范慧嚴清河沙門崔慧觀陳郡處士謝靈  
運等加品改治故今依之知小亮非也初三  
人下此明事蹟與梁僧傳及開皇錄不同者  
恐是傳說有異而彼二文咸云三十六卷始

第十

六

有數本流行未廣嚴後一夜忽夢一人形狀  
極偉厲聲謂嚴曰涅槃尊經何以率爾輕加  
斟酌嚴既覺已懷抱惕然旦乃集僧欲收前  
本時有識者咸共止之此蓋欲誠勵後人耳  
若必乖理何容即時方始感夢嚴以爲然頃  
之又夢神人曰君以弘經精到之力於後必  
當得見佛也如法華疏說者即玄義第八明  
有翻無翻各具五義也亦如彼者如文句也  
以玄義文句皆是解經通得稱疏釋序品義  
旣指法華文句故下疏文直釋通序五事而  
己更不消釋序品名義又下疏文初且離文  
通示五章所以疏初不題序品二字若法華  
疏發初即解序品故云序謂庠序等所以疏  
初乃標序品二字或例法華文句於此疏初  
加序品二字者非也且淨名疏初亦不標其



品目用意各別豈須一準又疏文已經治定  
標題從省故削大般二字但題云涅槃疏此  
乃荆溪新意或加大般二字者亦非必也正  
名宣尼所誠後之學者宜善思擇二疏下疏  
緣起二初通示二由二初製疏遠由二初受  
經攝靜緣起者因由曰緣興致曰起余我也  
童年穉歲也攝靜寺名在章安即慧拯法師  
也傳云及年七歲還爲拯公弟子具載上卷  
予嘗讀高僧傳見古來盛德鮮有不講誦斯  
經者信夫法王顧命慈父遺囑爲臣爲子理  
合遵奉邇世講誦闋其無人法漸陵夷於斯  
驗矣庶幾同見同行勉力流通載紐頹綱重  
樹顛表忠臣孝子於是乎在二走雖下求旨  
天台二初別示緣差二初八障喪聽二初師  
存喪聽二初正明八障凡稱走或僕或蒙皆

謙也東京賦曰走雖不敏庶斯達矣注云走  
謂走使之人公子自謙敏達也願聞旨趣者  
既誦其文願知其義負笈天台者切韻曰笈  
負書箱也史記云後漢蘇章字士成北海人  
負笈追師不遠千里天台指智者所居之山  
也陶隱居真誥曰高一萬八千丈周回八百  
里山有八重四面如一當斗牛之分上應台  
星故曰天台輿地志曰天台山一名桐栢衆  
嶽之極秀者也心忻藍染者劉子云青出於  
藍而青於藍染使然也此以染義喻從師求  
解不取勝義登山甫爾者甫始也言未久也  
仍逢出谷者又值智者奉陳後主詔出山也  
疏主傳曰陳至德元年隨師出京住光宅寺  
不惟下自謙也言不思已德荒薄而輒侍奉  
隨從智者於皇帝朝廷也易緯曰帝者天號

也德象天地不私公位稱之曰帝香塗三宮者或作六宮並由斯文古無章記講貫者寡故今傳寫魚魯成訛今謂三宮定非二六通用有云三宮爲正乃地名也引唐僧傳疏主傳云三宮廬阜九向衡峯無不揖迹依迎訪問遺逸此不應爾今叙大師正宮京輦地乃金陵非三宮也今按三宮即東嶽泰山故茅君內傳曰岱宗山之洞周回三千餘里各三宮空洞之天言二宮者文選曰婉孌二宮徘徊殿闈注云婉孌徘徊皆顧慕貌二宮謂帝及太子宫也故大師別傳云陳主幸寺捨身大施又云皇太子已下並託舟航咸宗戒範故云二宮也續高僧傳中皆指帝宮及儲宮爲二宮既稟戒法故云香塗即經云常用戒香塗塗體也或謂大師爲陳隋二帝戒師即

是二宮此亦不然此中正叙陳主欽崇下云金陵土崩方歸隋國豈於陳世預說隋朝無乃不可或作六宮即特指天子其義亦通言六宮者周禮天子后立六宮三夫人九嬪二十七世婦八十一御妻鄭玄注曰六宮者前一宮後五宮也五者后一宮三夫人一宮九嬪一宮二十七世婦一宮八十一御妻一宮凡一百二十人后正位宮闈體同天子七衆者一比丘二比丘尼三式叉摩那四沙彌五沙彌尼六優婆塞七優婆夷也比丘等六翻衛十名釋義具在疏文式叉摩那者此云學法女不別得戒也先以立志六法練心爲受緣也四分云十八童女應二歲學戒又云小年曾嫁年十歲者與六法十誦中六法者練心也試看大戒受緣二年者練身也可知有胎無

胎此式又尼具學三法一學根本謂四重是  
二學六法謂一洗心相觸二盜人四錢三斷  
畜生命四小妄語五非時食六飲酒也三學  
行法謂一切大尼戒行並須學之言光耀七  
衆者此謂戒香既塗於二宮道光彌耀於七  
衆也道俗叅請者道謂出家五衆俗謂在家  
二衆交絡者謂叅玄請法之人往來不絕也  
雖欽下甘露喻涅槃旨趣也瑞應圖云露色  
濃甘者爲之甘露王者施德惠則甘露降其  
草木甘露仁澤也一名天酒如俟下謂待智  
者講說此經如待黃河之清言其難者也王  
子年拾遺記曰丹立千年一燒黃河千年一  
清皆至聖之君以爲大瑞又黃河清而聖人  
生左傳子駟曰周詩有之曰俟河之清人壽  
幾何杜預注曰言人壽促而河清遲詎豈也

有期無日者雖許講宣以我多障竟無日得  
聞也逮及也金陵地名也吳晉宋齊梁陳謂  
之江南六朝悉都其地建康實錄云本楚金  
陵邑秦改爲秣陵吳改爲建業晉愍帝諱業  
改爲建康元帝即位稱建康宮土崩者隋開  
皇八年文帝命晉王楊廣清河公楊素督兵  
五十萬以伐陳旌旗千里金鼓震天俄而平  
江東虜陳主陳國傾壞喻以土崩文選陳琳  
檄書曰必土崩瓦解不俟血刃師徒雨散者  
陳國旣破法集遂停師徒相捨如雨分散絕  
交論云駱驛縱橫烟飛雨散大師遺囑云朝  
同雲集暮如雨散或作兩字者誤後會匡嶺  
者匡嶺即廬山也廬山記曰匡俗出於周威  
王時生而神靈隱淪潛景廬于此山俗稱廬  
君故山取號焉大師別傳曰金陵旣敗旋錫

荆湘路次湓城忽夢老僧曰陶侃瑞像敬屈  
守護遠公冥請也於是往憩廬山俄而潯陽  
反叛寺宇焚燒獨有茲山全無侵撓復屬虔  
劉者左傳曰虔劉我邊垂杜注云虔劉皆殺  
也即是值潯陽反叛也江陵荆州也仍遭霧  
露者仍值兵亂也抱朴子曰白霧四面圍城  
不出百日大兵必至又三國名臣贊曰雖遇  
塵霧注云塵霧謂恥辱也勅徵下江浦即江  
都今揚州也亦曰洛浦文選曰歸骸洛浦注  
云揚州則梁之洛陽也勅徵者即煬帝潛龍  
之時鎮守江淮兩請智者初請出江都求受  
戒法即開皇十一年也事畢仍歸江陵建玉  
泉寺後又請出江都撰淨名疏此言再出江  
都時疏主滯疾於洪州也若初出江都則獲  
隨從故疏主傳云開皇十年晉王作鎮揚越

衛十

十一

陪從智者止于邦溝漢制天子曰勅太子曰  
令諸王曰教煬帝鎮揚越時猶是諸王後既  
登極故云勅徵故別傳云奉勅撰淨名疏也  
頂滯疾豫章者頂疏主稱名也始稱余次稱  
走今稱名文體之變也豫章郡名今洪州也  
大師既再出江都而疏主滯疾洪州不獲隨  
從既遠聖師安聞斯典始舉飄南湖等者南  
湖即宮亭湖亦曰拱亭謂於豫章病愈始舉  
棹飄帆速往江都以就智者而值隋文東巡  
狩晉王入朝於是大師東旋台岳是故無暇  
講演且給侍東歸此乃大師最後入天台即  
開皇十六年春也東旋者旋或作還同似泉  
切文選曰祇召旋北京作此旋字也秋至佛  
隴者神邕天台山記曰從修禪寺南行二百  
步有盤石平正猶如削成古老相傳佛嘗於

此放光故名佛隴春離江都秋時方至者以隨處利人行程故緩冬逢入滅者即其年十一月二十四日未時於天台西門石城寺彌勒像前加趺而終也嘆伊余之法障者伊維也語辭耳余我也法障者欲聞此經法義竟不獲聞由前八事爲障也一逢師出谷障二叅請交絡障三金陵土崩障四復屬處劉障五仍遭霧露障六滯疾豫章障七東旋台嶺障八冬逢入滅障由具八事障我聞法故曰法障若不出谷則合得聞雖在帝庭若叅請事簡則合得聞雖其人交絡若金陵久安亦當得聞乃至若不入滅雖有前障終當講演今我得聞故入滅之障最爲深重故下嘆云日旣隱於重崖盲龜眠於海底也奚可勝言者奚何也勝平聲謂法障之多非言所載也

衛十

十二

二昔五下引事感傷初引事類已賢愚經第六云毗舍離國有五百盲人乞匄自活時聞人言如來出世盲人聞已還共議曰我曹若當遇佛必見救濟即便問人佛在何國答云佛在舍衛遂各乞金錢一枚雇人引往時有一人收取金錢將諸盲人至摩竭提國棄諸澤中盲不知處互相捉手經行他田傷破苗穀長者行田見彼踐苗甚多瞋怒盲者求哀具宣上事長者使人將詣舍衛適達彼國又聞佛往摩竭提國及到彼國復聞世尊已還舍衛如是追逐凡往七反佛知根熟乃於舍衛待之盲到佛所蒙光目開佛爲說法成阿羅漢祇洹等者譬喻經第三云昔有一人作兩業有二婦適詣小婦小婦語言我年少壻年老我不樂住可住大婦處作居其壻拔去

白髮適至大婦處大婦語言我老頭已白壻頭黑宜去於是拔黑作白如是不止頭遂禿盡二婦惡之便各捨去坐愁致死過去世時作寺中狗水東一寺水西一寺聞捷推鳴狗便往得食後日二寺同時鳴磬狗浮水欲度

衛十

十三

適欲至西復恐東寺食好向東復恐西寺食好如是猶豫溺死水中文云祇洹者通取寺名非直指祇洹寺也唯疆唯沉無見無得者結前二事盲雖七追唯至於他疆竟不見佛故云唯疆無見狗聽兩鍾唯死於沈溺竟不得食故云唯沈無得次入山下以已類事已之多障如盲如狗入山出谷總前八障入山攝七八出谷攝前六浮墜沂江者釋上句也浮墜字誤應作乘陵謂入山乘陵出谷沂江空歷艱苦不聞斯典文選北征賦曰乘陵岡

以登降注云陵岡皆山丘也左傳曰吳將沂江入郢爾雅曰逆流而上曰沂泗順流而下曰沂游字林云順流曰沿逆流曰沂沂蘇故切日既下舉喻嘆師滅也日喻師解圓明隱崖喻師入寂滅崖山也淮南子曰日入崦嵫注云亦曰落棠山盲龜喻已無智眼海底喻迷深雜舍第十六云告諸比丘如大海中有一盲龜壽無量劫百年一遇出頭復有浮木止有一孔漂流海浪隨風東西盲龜百年一出得遇此孔龜至海東浮木或至海西違遶亦爾雖復差違或復相得凡夫漂流五趣之海還復人身甚難於此今借彼文以喻聖師難值也憑光想木者在半夜欲憑日光鑒物龜居海底空想浮木安身其不可得也故云詎可得乎二余乃下沒後思憊師既已滅

斯經旨趣莫得而聞省已宿憊於是躬事塔廟口誦斯經以期未來值師聞法也掃墓願值師誦偈期間法西土塔婆即此方墳墓也掃灑墳塔種植林樹以墳必樹故舍文嘉曰天子墳高三仞樹以松諸侯半之樹以栢大夫八尺樹以槐庶人無墳樹以楊柳更服灰場者更平聲謂常更換淨服於塔所誦經也故法華云著新淨衣內外俱淨也或作伏字者非如來闍維之地號曰灰場今大師土葬而言灰場者用其故實耳亦猶法華疏序云晚還台嶺仍值鶴林鶴林之言例同灰場也石偈即此經也以聖行品中雪山大士既獲半偈乃於草木石壁書之以示來者故名此經為石偈也疏主童年誦經已半知此誦其全部非只一偈也思堡畢世者則是思往世

之誓成今法障遂乃身掃口誦隱居求志期盡此身故云畢世二事不下五難喪思五初僧使迫已雖欲隱居畢世而為衆舉差因與智瓌同充僧使屢入帝京故云事不由己蓋為僧事所逼迫也故云迫不得止事備國清百錄戴函負封者所持牋表詔勅皆用函也百錄云金書一函與天台衆西考闕庭者考應作朝字誤也闕謂雙闕以石為之其上隱起奇獸異禽之狀在端門外夾道置之亦曰象闕魏闕周禮太宰以正月懸理象之法於象衛十魏使萬人觀理象焉左傳哀公三年火季桓子命書藏象魏曰舊章不可忘也崔豹古今注曰闕者觀也古者每門樹兩觀於其前所以表宮門也其上可居登之則可遠觀故謂之觀人臣將朝至此則思其所闕故謂之

闕天子所居曰闕庭隋都長安也私去公還者充僧使而去奉勅命而還或度僧造寺或修營香火事備百錄故百錄云今遣大都督段智興送師還寺故曰公還經塗下往還充使經由道塗凡八年也二日嚴下諍論遭追雖免僧使仍因諍論重入帝京日嚴寺名也唐高僧傳曰煬帝時為晉王於京師曲池施營第林造日嚴寺咸陽即長安今未興軍也諍論之事而不傳不書乃傳搜訪之闕耳三值水夜奔桃林水奔者尚書放牛桃林之野是也左傳晉侯使詹嘉處瑕以守桃林之賽杜注云桃林在弘農華陰縣此言行至桃林山水夜至避之奔走故失伴侶四又被下被讒收往及至京都又遭讒佞謂為巫蠱惑亂於人而煬帝信讒故收往河北幽薊二州名

在河北薊音計五乘冰馬陷冬月度河故乘履其冰以濟北岸馬雖陷冰而死其身猶獲生存臨危履薄者詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰疏主意云昔聞詩語喻以戒慎而今身當履踐故下句云生行死地也寧可言盡者危難若此那可具言二昔裹下總結俱喪者裹糧至東南者即指前負笈天台已下文也入山出谷揚越往來何啻千里文選云裹糧萬里箠長柄竹笠也史記虞卿躡屣擔箠說趙孝成一見賜金百鎰再說拜為上卿負罪至西北者即指又被讒已下文也三讒者晉獻公三子皆為驪姬所讒故曰三讒疏主自比也三子謂太子申生重耳夷吾也左傳第五曰初晉獻公欲以驪姬為夫人卜之不吉筮之吉公曰從筮卜人曰筮短龜長

衡十

十六



不如從長弗聽立之生奚齊其娣生卓子及將立奚齊既與中大夫成謀姬謂太子曰君夢齊姜必速祭之太子祭于曲沃歸胙于公公田姬寘諸宮六日公至毒而獻之公祭之地地墳與犬犬斃與小臣小臣亦斃姬泣曰賊由太子太子奔新城公殺其傅社原欵或謂太子子辭君必辯焉太子曰君非姬氏居不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂曰子其行乎太子曰君實不察其罪被此名也以出人誰納我十二月戊申縊于新城姬遂譖二公子曰皆知之重耳奔蒲夷吾奔屈言東南西北者以帝京居中則揚越在於東南幽薊居乎西北也若聽若思等者前希聞斯典故擔簦東南有入障故喪其聞後欲思讐畢世由驅馳西北有五難故喪其思故

衛十

十七

云二塗俱喪二情不下製疏近由後時雖獲生還台嶽以昔兩緣聽思俱喪於是慕法不已更尋他疏以勘經旨義既遠經因自撰疏舊疏即河西光宅等諸師疏義各存也不與文會者乖經失旨也怏怏於亮切悵怏也病諸者諸之也見其義非如已有病此即製疏之近由二敷群下正明述作時處二初謙光述懷經第三十云譬如王告大臣汝牽一象以示盲者時彼衆盲各以手觸其觸牙者即云象如菜茨根其觸耳者言象如箕等經自合云王喻如來臣喻方等大涅槃經象喻佛性盲喻一切無明衆生獨夢談刀如經第十入略如上記刀喻佛性夢寐謬談非親得刀此皆疏主謙也謂心思經旨如盲觸象豈識全軀口說經文如夢談刀故非實有二以大

下著述時處二初明時處二初示染筆時處  
大業即隋煬年號十年即甲戌歲也廬于天  
台之南者小爾雅云廬寄也謂寄止也亦別  
舍也黃帝爲廬以避寒暑春秋去之冬夏居  
之故云寄上也神邕天台雜記云赤城爲南  
門石城爲西門今云天台之南謂赤城也二  
管窺下明憑師述作管窺智者義意者莊子  
云以管窺天也謂智者法門如天之高遠已  
解推尋如以管窺義意者五時四教之義三  
觀六即之意依此義意輒爲此經解釋旨趣  
也爲去聲尚書序曰承詔爲五十九篇作傳  
大業明製撰之時天台之南顯筆削之處管  
窺智者示所學之宗二運丁下叙難緣二初  
避難四移兩蒙靈異丁當也大業十二年有  
大鳥似鵬飛入殿內至于御幄至明而去九

衛十

十八

月幸江都以代王侑留守西都越王侗留守  
東都既至江都唯以酒色爲務五月星隕吳  
郡爲石徵求螢火數斛夜出遊山光徧巖谷  
火守羽林星如斗出王良閣道聲如墮墻柱  
矢出一斗米一斛計錢八九萬用錫環錢細  
如線十月李密起兵於梁楚之郊竇建德盧  
明月等所在稱號盜賊公行劫掠州縣又諸  
道賊師孟海公徐圓朗朱粲劉武用薛舉蕭  
銑李子通沈法興等各率衆寇掠多者數十  
萬少者二三萬天下無處無賊故曰寇盜縱  
橫于時天台悉爲沈法興所有雜記云大業  
十四年沈法興擅置海州即改臨海縣爲海  
州也匿影沃洲者匿藏也沃洲山各在剡即  
支遁所棲之山也赤城旣喧復更匿藏形影  
避盜於沃洲山也蔭林席箭者山宿野棲故

無屋宇但蔭茂林以爲帳布箭竹以爲席亦猶古人班荆而坐也箭竹偏產會稽爾雅曰東南之美者有會稽之竹箭焉衣殫等者殫音丹盡也既避盜深山而衣糧又盡故於撰述致乖次第於是下明爲撰述緣闕更求他

衛十

十九

處挾藏也鄙志謙也託命遂安者寄託形命於遂安也遂安縣名今屬睦州縣令鄧氏者即遂安令也曳疾應之者赴請爲講也應去聲事不兼舉者既務講宜且停筆削因將草本寄於他舍冥持此本者謂冥聖護持故得舍燒疏在故云得免灰颺颺音羊風所飛颺也重寄柵城者講經既畢復寄柵城意欲補削草本也柵音冊編木成援也未詳何處今仙居縣有柵岸保恐是其地玉石俱罄者玉石喻貴賤賢愚海賊劫掠貴賤並盡故云俱

罄尚書曰火炎崑岡玉石俱焚蕭亮即當時將帥也復獲安存者身安疏存焦不能燒者即前云冥持此本得免灰颺賊不能得者賊劫柵城玉石俱盡而此疏獨存也再蒙靈異者初火不燒次賊不得故云再也勵勉也

心也或作厲非也食息者息寢卧也無寧不安也二乃卜下幽境稱懷勤加補削二初叙幽境稱懷卜者禮記曰龜曰卜著曰筮古者移居必卜故離騷經有卜居也左傳曰非宅是名唯隣是卜今疏主以移居爲卜居安洲在樂安縣今仙居縣也故僧傳云樂安南嶺地曰安洲然安洲之名始於疏主台州圖經曰管竹山在縣東南五里高二十丈周回二里其下舊有潭唐武德年中邑人請天台國清寺灌頂尊者講于光明寺時此潭之魚取

者甚衆尊者率道俗於潭側講金光明經誘  
 漁者令止其採捕一夕忽暴風雨至旦視之  
 乃為洲矣故號為安洲以此洲渚在樂安故  
 微瀾者瀾力且切又力安切爾雅曰河水清  
 且瀾漪大波為瀾小波為時絕人獸之蹤者

衡十

十

山深溪隔故人獸不到峯連偉括者謂偉美  
 山及括蒼山也陶弘景玉匱云括蒼山西南  
 百餘里有偉美山狀如宮闕多靈異可偉美  
 也皇朝新修圖經曰亦名天姥山又云大括  
 蒼嶺在縣西一百八里兼二山之美者謂安  
 洲景象兼有偉括之好水鏡者溪水澄淨有  
 若明鏡也藻池者謂池有荷花也爾雅曰荷  
 芙蕖郭璞注曰別名芙蓉江東呼荷紅葩昔  
 巴切華也白牙團扇者善見律云優波離昇  
 座執象牙裝扇先集律藏萎蒨者草茂盛貌

加亦勝也戴氏重席者東觀漢記戴憑字次  
 仲拜侍中正且朝賀帝會群臣諸生能說經  
 史者更相詰難義有不通者輒奪其席以益  
 通者憑遂坐五十餘席今疏主承修竹之風  
 籍翠草而坐勝於牙扇重席也以彼由造作

此任天真其實勝之固非誇飾下云羞繪圖  
 陋絃管亦爾雲霞赤白松桂青黑雕鏤雜糅  
 而有五彩之文則使畫圖有羞色繪畫也猿  
 吟麝叫蟬噪蛙鳴相和成韻似其八音之樂  
 翻令絲竹成陋聲故左太冲招隱詩云非必  
 絲與竹山水有清音麝居筠切鹿屬八音者  
 五經通義曰金石絲竹匏土革木也金為鍾  
 石為磬絲為絃竹為管匏為笙土為埴皮為  
 鼓木為柷敔雅有高致者竹風草席畫圖音  
 樂皆得之於自然故云高致也豐趣冥倫者

衡十

十一

冥幽也倫人也謂此高致豐饒歸趣於我幽人也倫亦可作淪淪沒也謂隱沒於山澤也二仍時下明資緣勤苦蒔種也種粟充食拾薪備爨二暨染下感傷謙已二初感傷多難暨至也從此絕筆逆至染筆凡歷五載即唐高祖武德元年戊寅歲撰疏絕筆也煬帝即位改元大業在位十三年十二年幸江東官十三年唐公起義師於太原破宋老生於霍邑所在克敵遂入長安尊煬帝爲太上皇奉煬帝孫文德太子之子侑篡位即恭帝也改元義寧至二年遜位于唐公改元武德既云凡歷五載知是武德元年絕筆也於此五載凡經六移初寄天台之南二移沃洲三移遂安四移柵城五重移遂安六移安洲并前八障及中五難共成十九難緣於後六中更取

火賊二事則有二十一也五難謂僧使遭追值水被讒馬陷也前八中五是製疏之遠由尋舊疏是近由後六是正製疏問前八爲障何名遠由答由不聞法故自撰疏若其聞者則疏是師說安得自製前八爲障竟不聞法後六雖艱終成斯疏嗚呼正法難聞正道難行其若是乎干戈者孔安國曰干盾也戈戟也論語曰而謀動干戈於邦內菜食水齋言其儉也冰淋雪被喻其寒也其有圓頂方袍暖衣飽食既逢遺教又偶清時而口不談出世之言心不則至真之道自樹迷暗反輕學宗吾知斯人紹三塗種疏主聖者得無悲乎夢抽思乙者乙應作一昭明文選序云耿介之意既復壹鬱之懷靡愬注曰壹鬱憂思也今謂軍火所怖干戈所駭而夢驚若抽憂思

壹鬱辭既下謙已述懷野質者論語曰質勝文則野此言辭鄙意豈會文者謂所立義意淺近豈能契會斯經圓頓之文也此言義暗辭鄙義暗皆謙也有崖易殆者爾雅曰重崖岸注曰兩崖累者曰岸殆危也有身速滅如土岸易崩空海難徧者圓空廣大若滄海難徧故不可以易殆之身窮難徧之義也盲窺下如盲觸象如窺談刀或可徧知於少義敢言圓解於大理也特是下正明述作之意既是徧知何故撰疏故釋云特是不負本懷也言本懷者始爲此經遂親智者即前文云走雖不敏願聞旨趣於是負笈天台心忻藍染也遽茲石火者淮南子曰人生天地之間如鑿石見火電光過隙疏主自謂無常忽遽如彼石火不能久研經義故且率爾成疏也卷

衡十

三三

舒下自慶也初句明卷舒尋經次句明讚嘆撰疏仰謝於心口者由心思故口讚也鹿耘毒草或作麤芸並豕亥之誤應作麤芸上彼苗切下音哀左傳曰譬如農夫是穠是穠杜注云穠耘也穠穠苗也然毒草藥王之語出在今經故如來性品云譬如雪山多生諸藥亦有毒草諸衆生身亦復如是雖有四大毒蛇之種其中亦有妙藥大王所謂佛性或執訛字便求麋鹿耘草之緣者何異聞三豕渡河便謂豬行水上乎故僧傳道丕議沙汰云僧之清尚必不露於人前僧或凶頑而徧遊於世上必恐正施蔗葇草和蘭茝而芟方事洵澄金逐沙泥而蕩彼用蔗葇之語義與今同又蔗蔗穠三體並通爾雅云絲穠也經典釋文作麤耘也字林云耕禾間也說文云穠

耨鋤也今疏主斥諸師非義如麤葦毒草顯  
 佛性正理如微養藥王故前文云將疏勘經  
 不與文會怏怏終日恒若病諸也螳螂螢熠  
 者螳螂性怒遇物必舉螫而拒之莊子曰螳  
 螂怒臂以當車豈免碎於轍間文選曰欲以  
 螳螂之斧禦隆車之隧注云前有兩足舉之  
 如執斧之象崔豹古今注曰螢火一名暉夜  
 一名景天一名熠熠一名燐一名丹良一名  
 丹鳥一名夜光一名宵燭非能抗曜也者曜  
 即日也廣雅云日名曜靈謂螳螂不能拒抗  
 於車轍螢熠不能爭輝於曜靈此疏主自謙  
 識見微劣不能抗曜於諸師也吾祖聖師為  
 法之志艱苦之迹盡在於此文矣傳斯宗者  
 得不思齊詩云伐柯伐柯其則不遠可不懋  
 乎或卷末有半紙批文者蓋後人謬錄

衡十

涅槃玄義發源機要卷第四

音釋

搗許為切 傳奴沃切 長音墅切 顛魚豈切 婉變  
 婉於阮切 變美順也 充邦音寒 捷水名 捷音楚 捷音楚  
 亦云鐘捷有孔木 捷音楚 捷音楚 捷音楚 捷音楚  
 皆曰捷捷有孔木 捷音楚 捷音楚 捷音楚 捷音楚  
 有柄者音楚 捷音楚 捷音楚 捷音楚 捷音楚  
 也侗他切 紅音楚 菡音楚 菡音楚 菡音楚 菡音楚  
 蒔時吏切 爨七亂切 愬蘇同切 蔭音楚 蔭音楚  
 艾音彩切 刈音楚 螳音楚 螳音楚 螳音楚 螳音楚  
 平也音楚 螳音楚 螳音楚 螳音楚 螳音楚







辯  
正  
論

東官學士陳子良撰

辯正論



清刻龍藏佛說法變相圖

辯正論序

東官學士陳子良撰

卷一

蓋聞宣尼入夢十翼之理克彰伯陽出關二  
 篇之義爰著或鈎深繫象或探賾希夷名言  
 之所不宣陰陽之所不測猶能彌綸天地包  
 括鬼神道無洽於大千言未超於域內況乎  
 法身圓寂妙出有無至理凝玄迹泯真俗體  
 絕三相累盡七生無心即心非色為色無心  
 即心故能心斯心矣無色為色故能色斯色  
 矣藤蛇於是併空形名所以俱寂筌蹄之外  
 豈可言乎若天西伯拘美遂顯精微子長蠶  
 室卒成先志故易曰古之作易者其有憂乎  
 論之興焉良有以矣法師俗姓陳氏漢太丘  
 長仲弓之後也遠祖宦遊播遷江左近因江  
 寓又處襄州隋世入關從師請業玉移荆岫

皎潔之性彌彰桂徒幽林芬芳之風更遠法師應真人之祥稟黃裳之吉內該三藏外綜九流既善緣情尤工體物篇章婉麗理致道華郁郁間縉錦之文飄飄竦陵雲之氣班賈金玉未可同年潘陸江海寧堪方駕至如莊生墨生之學黃子老子之書三清三洞之文九府九仙之錄登真隱決之祕靈寶度命之儀吞若曾中說猶指掌加以舊習中觀少蘊法華既有聞持比專著述運思之外汲引無疲辯中觀則龍樹可期談自然則老莊非遠於是四方雜沓如歸長者之園七貴紛綸若赴華陰之市固以學侔安遠才邁肇生實開士之棟梁法城之牆塹者也乃有道士李仲卿劉進喜等並作庸文謗毀正法在俗人士或生邪信法師愍其盲瞽恐入泥犁爰發大

悲遂製斯論可謂鼓茲法海振彼詞峯碧雞之銳競馳黃馬之駿爭鶩莫不葉墜柯摧雲銷霧捲狀鴻爐之焚織羽猶炎景之鏘輕水負勝之儔於斯可見暫歸慈定已破魔軍聊奮慧刀即降愚賊佛日於是重暉法雲由其廣被然法師所作詩賦啓頌碑誄章表大乘教法及破邪論等三十餘卷在世久傳然此論凡八卷十二篇二百餘紙窮釋老之教源極品藻之名理修述多年仍未流布昔秦孝公聽說帝而寐聞談霸而興陽春和寡深可悲歎但法師所述內外兼該恐好事後生致有未喻弟子穎川陳子良近伸頂禮從而問津爛然溢目若明月之入懷寂乎應機警寶珠之矚物既悟四衢之幻便息百城之遊於是啓所未聞聊爲注解庶將來同好幸詳其

致焉

辯正論卷第一

唐 沙門 釋 法琳 撰

東宮 學士 陳子良 註

三教治道篇一上下

十代奉佛篇二上中下

佛道先後篇三卷第六

釋李師資篇四

十喻篇五卷第七

九箴篇六

氣為道本篇七

信毀交報篇八卷第八

品藻眾書篇九

出道偽謬篇十卷第九

歷代相承篇十一

歸心有地篇十二

三教治道篇第一上

有上庠公子問於占學通人曰蓋聞氣象變

通莫過乎陰陽埏埴覆燾莫過乎天地尋夫

五運未形本無人物易鈞命法云天地未分

之太始有太素有太極為五運也氣象未形謂

之太極形變有質謂之太素質形已具謂之

相離皆太易之名有五種三材既立乃叙尊

也爾時空虛未有物也三材既立乃叙尊

早易緯通卦云太極是生兩儀有氣消迴者

上為天濁重者下為地以人參之謂之三材

易序卦云有天地萬物然後立君臣定父子

長幼夫婦之禮自然之化已興無為之風

早上下之別也自然之化已興無為之風

廣被河圖播地象云天地初立有天皇氏

王無所施為自然而化開山圖云地皇與於

熊耳龍門之山以火德王命曆序云人皇寫

六羽乘雲車出谷口分九州長天下兄弟九

人依山川地勢分九城各居一州帝系譜

云天皇治各一萬八千歲地皇凡一百五十

世治天下命五萬四千歲次五龍氏皇伯皇

仲皇叔皇季皇少兄弟五人並乘龍上下凡

一百八十八世治天下合九百二十七萬三千

六百年即靈威仰等五神是也次有神農氏  
 駕六龍驅度四海來居均以布人民通風雨  
 凡十世各治九百歲次有四姓次有不終一  
 世次有七十二姓次有三姓或乘飛羊飛鹿  
 始教民穴處食鳥獸肉衣皮毛衣次有巢氏  
 駕龍麟乘鳳虎稱木為巢教民居之以避禽  
 獸之害次燧人氏教民鑽燧出火變生為熟  
 以避腥臊之屬鑄金作刀而民大悅此凡六  
 紀有九十三代一千二百八十九世合一千  
 一十萬一千八百四十年自天化下總謂三

皇次則蛇軀牛首之聖六藝論云太昊帝庖

也聖德迷人致密義皇生其世有五十九姓

義皇始序制作法度皆以木德王也制嫁娶

之禮受龍圖以龍紀官故曰龍師在位合牛

萬有一千一十二年炎帝神農氏姓姜人牛

首有火瑞即以火德王珠衡日角之皇論云

有七世合五百年也珠衡日角之皇論云

軒皇姓公孫二十五月而生首珠衡日角之

相以土德王天下建寅月為歲首生子二十

五人有十二姓凡十一世合治一千七十二

年夢受帝籙通與天老河而受之得河圖

書師於牧馬小童拜廣成丈人於崆峒山帝

也始畫八卦而重八純河圖指地象曰宓戲

法於地始畫八卦以通神明之德設雲官而

至神農氏重八卦軒皇有景雲之瑞用雲紀

陳鳥紀官少昊帝有鳳鳥之瑞故以鳥名官

焉教畋漁以濟俗作耒耜以資民六藝論云

網罟以畋以漁取犧牲以充庖廚故曰庖犧

氏神農斲木為耒耜播木為耨捺始教天下

種五穀故號立市所建鑄器服牛乘馬管官

為神農氏也室垂衣裳為杵臼置舟楫模鳥跡以造文字

因化通而裁禮樂帝佐官有七人蒼頡造書

李天梳造甲子隸首造算數容成造曆日政

伯造醫方鬼詭區造占候奚仲造車作律管

禮也暨乎翼善傳聖之君仁盛聖明之后

舉八元八愷之職舜攝政舉高陽氏高辛氏

也命羲和羲仲之官羲氏和氏為堯掌種百

穀以勸農種百穀敷五教以軌物允恭克讓

庶績咸熙協和萬邦平章百姓流四凶於四

裔竄三苗於三峽渾沌構祝窮奇檮杌為四

苗氏叛舜放之調律呂以暢八風察璇璣以

齊七政夏禹導九河大川受洪範九疇於河

神獲地理於洞府九州貢銅鑄作九鼎乘四

以八家為隣三隣為明三明明為里也

載陸行乘車水行乘船任土作貢踈山奠川

殷王伐罪弔民有黃魚黑鳥集于壇化為黑

平暴靜亂解網剪髮拯溺救焚爰

至赫赫隆周濟濟多士關雎麟趾之德季歷

任夢長人感已而生文王文王妃大嫫生武

王發建子之月為歲首色尚赤以五家為隣

得秋有雷風之變拔樹偃禾谷騰之書遂

迎周公卜宅於洛度土定鼎制禮作樂老於

也周南邵南之風自北而南也列五行六正

之儀金木水火土為五行預見來事進善舉

則諫是為布九田四井之法三等為九田陳

服錫之禮叙五等之服制廣革車之節通十

城廿一乘為世楷範作物典謨遐逝闔迥年移

三古曠遠綿邈時經百王聖德所覃神化所

洽龍庭鳳允候氣輸暎日域麟洲占風欵塞

泉露呈其珍味草木變其嘉形鸞領魚背昭

彰於羽族狼蹄牛尾輝煥於毛群惟德動天

休徵允集元首延明哉之美股肱肆良哉之

歌周卜永年殷稱齊葉其為道也人倫稟以

利建庶物資以有生邦國賴以無他君臣藉

以致治德教天下化被華夷道貫五天恩加

百姓立功立事可大可久時義備矣世用足

矣至如李老仙方意存羽化釋迦梵本期自

涅槃縱體於太清之中遊神於常樂之境貴

練形以不死求寂照於無生構鵬鷄之寓言

張過未之虛說何異鄒衍談天終歸眇恭虞

丘辨夢徒騁華詞今大唐馭極聖皇垂拱尚

賢尚齒貴德貴仁反正之化已弘還淳之風

廣扇理須捨繁就簡去偽歸真愚謂佛道二

流在政非急久欲聞奏請試論之不揆所疑

敢陳未喻夫子多識前古深究學源獻替可

否幸詳其要於是古學通人斂容峻坐良久而謂曰異乎吾所聞也論云觀天之象則見日月五星次度之分觀地之象則知百川四瀆所歸之處觀古今之跡上形太極混元之前却觀將來未萌之事秋毫不疑乃曰智也子既知而故問余亦述而略說考周孔六書之訓忠孝履其端李老二篇之旨道德創其首瞿曇三藏之文慈悲爲其本事跡乃異理數不殊皆盡美盡善可崇可慕也是以談衆妙以虛心開善權以汲引吾往嘗見遠遊先生頗亦聞之說通方論具叙三教兼陳九流先生遁逸巖阿莫知氏諱容儀閑雅進退可觀言笑溫雅動止有則雖語有品藻而志無褒貶飯餌松菜靡測其年棲寢煙霞孰詳其世至於三古本末煥若鏡中百氏枝條明如

掌內窮周孔之令典究佛道之弘規察其所懷在乎逍遙齊物觀其所尚歸乎平等性空先生燕默之餘顧謂僕曰世不達者多相是非以是其所是而非其所不是不非其所非而非其所不非此則是其所非而非彼所是矣夫論儒之教也意在居家理治長幼順序在上不驕爲下不亂臣子盡其忠孝僕妾竭其歡心大則配天祀帝尊親享祖欲使天地昭察鬼神効靈災害不興禍亂不作小則就利乘時謹身節用施政闔門之內流恩僕隸之下咸奉其事各得其宜也道之教也言萬物之所以生至功之所以成必生乎無形由乎無名然而無形無名者萬物之宗也叙道則爲始爲母談教則有微有妙是以元始拱默於金臺太上垂衣於紫殿遣二真以導俗



命五老以披圖履幽而明抱一而貞寂怕乎  
大羅偃仰乎太清然後設無爲之化行不言  
之教布黃庭紫府之文授金版銀繩之籙玄  
霜絳雪之妙玉液雲英之奇九靈明鏡之華  
八練神丹之彩足以還年却老足以羽駕長  
生遊蘭苑而忘歸沐咸池而不返乍披褐於  
閭闔或控鶴於蓬萊靜慮姑射之阿思微崆  
峒之上與天地而遐久共陰陽而晦明佛之  
教也大矣哉牢籠華藏出九重圓蓋之表照  
灼靈臺吞八維方質之外非色妙色流光混  
元之前分身化身列影太虛之始故以旁薄  
而造陰陽爐錘以成天地大象之象含育於  
四象剛材之材通運於五材玉衡轉渺渺乎  
不測其機合璧懸茫茫乎孰詳其化不皦不  
昧惟微惟彰統衆聖之靈府赴群生之嘉會

卷一

八

也於是出火宅而御三車入愛河而揮八棹  
現希有事豈獨菴羅樹園說不思議非但摩  
伽陀國種種方便一一慈悲破生死之樊籠  
濟涅槃之彼岸莫不意珠騰曜智炬凝輝總  
納百川濟東溟之在地網維萬象逾北極之  
居天寧與高下相傾儒墨交競誠固推之於  
實際反之於玄源玄源也者則境智俱亡真  
際也者則權實斯泯大宣究竟之旨普運神  
通之力尋其善巧漚和之致陶鈞負荷之功  
造化無以方日月莫能擬足以括囊四大超  
然三景子當書紳以自鏡也  
公子曰美則美矣疑且疑焉夫能匡社稷者  
莫過懷忠養至親者莫過奉孝經天地者莫  
過修文定禍亂者莫過講武安上下者莫過  
弘禮移風俗者莫過習樂此固皇王之要訓

亦治道之大方雖摩竭慈悲之談屬鄉道德之論未爲濟世之急猶涉木雁之詞非唯僮僕之未賓抑亦賢愚之同去也

通人曰訥言敏行君子所稱無以已之寡聞切取況於典論子不聞魯侯之誠乎無多言

無多事多言多害多事多患若事親殉主則

以忠孝爲初遠害全身則以道德居始利生救苦則以慈悲統源奉孝懷忠可以全家國行道立德可以播身名興慈運悲可以濟群品濟群品則恩均六趣播身名止榮被一門

全家國乃功包九合故忠孝爲訓俗之教道德爲持身之術慈悲蓋育物之行亦猶天有三光鼎有三足各稱其德並著其功遵而奉之可以致嘉祐也

公子曰前漢藝文志云全身保國凡有九流

一曰儒流謂順陰陽陳教化述唐虞之政宣仲尼之道也二曰道流謂守弱自卑陳堯舜揖讓之德明南面爲政之術奉易之謙謙也三曰陰陽流謂順天歷象敬授民時也四曰法流謂明賞敕法以助禮制也五曰名流謂正名列位言順事成也六曰墨流謂清廟宗祀養老施惠也七曰縱橫流謂受命使乎專對權事也八曰雜流謂兼儒墨之銓合名法之訓知國大體事無不貫也九曰農流謂勸勵耕桑備陳食貨也遵其道可以安庶品行其事可以利國家爲政備矣於民足矣縱先生通方之說古學盡善之詞恐類風牛不相及也

通人曰觀一可以知百觀此足以明彼但佛教冲曠名義弘多總而言之具有玄錄今爲

吾子略舉大猷自祥雲散空瑞蓮現海半滿  
之門洞啓空有之策兼揚毗城有迴情入法  
之謨靈山有攝末歸本之訓在用如水分千  
月爲體若鏡鑑萬形斬籌含識共蔭慈雲塵  
沙佛土咸霑甘露及收光白巖鞞影提河於  
是乎五百應供卷一搖象扇而聞持八萬修多拂  
龍牀而器寫珠函寶印既溢王宮貝葉梵文  
還盈海藏昇堂萬計競沐身田負牆百億爭  
開心樹爰至摩騰入洛僧會遊吳遠流法鼓  
之音俱傳慧風之業以類相聚亦有九流顯  
其嘉名稱爲九錄一曰真詮二曰權指三曰  
戒品四曰禪門五曰呪術六曰論部七曰註  
解八曰章疏九曰傳記言真詮者蓋方等之  
中心諸佛之要觀也事無不統理無不窮其  
言巧妙其義深遠包十仙之奧行總八藏之

玄文緣覺涉求迷同汎海聲聞在聽悅若闕  
天此華嚴之弘致也裂見網之宏宗破邪軍  
之要術珠清濁水藥現深叢迷亂之色旣分  
迴天之醉俄醒樂因剋滿常果仍圓斯涅槃  
之極旨也三獸混迹一乘總轡衣珠已現髻  
寶仍傳十無上之冲規四安樂之妙行鑑多  
寶之所爲悟長者之本心迺法華之會歸也  
布此十如冥茲四絕即色非色離名無名昭  
昭乎汎六度之舟瀾瀾焉登三空之岸謂般  
若之玄鋒也理之包舉在此四焉言權指者  
世雄方便之教也誘五濁之衆逗三乘之機  
接疲侶而置化城引窮子而持糞器如來歿  
後迦葉集經所謂四種阿舍八部譬喻本生  
本事之旨貫華散華之談王宗之所分判安  
獻之所編錄爲緣散說部表彌多言戒品者

代佛之爲師訓僧之令範也亦如出必由戶  
濟剋待舟蓋萬善之梯基五乘之脚足也或  
約時約處隨事隨根致有七聚別名五篇殊  
旨開遮之說既異輕重之相靡同天竺流行  
乃分五部中華傳習今有四焉迦葉創其綱  
維崛多分其條貫教訓正俗旣非禮不成滅  
惡生善亦非戒不克佛在任持爰因憍梵滅  
後傳授實啓波離寔三業之司辰乃六根之  
御史也言禪門者三學修心之紀也能爲得  
聖之因最稱盡漏之要是以聲聞繫想則水  
淨心池菩薩熏修則華開意樹禪能發慧佛  
有誠言四等六通憩禪林而始就八除十入  
依定窟而方成智度論云以禪定力服智慧  
藥得神通已還化衆生況復置世界於一毛  
凝海水爲五味故曰緣法察境惟寂乃照其

斯之謂歟言呪術者衆生滅罪之訓毒害消  
伏之方挫慢摧兇救危起死如禪提逐鬼若  
先敕神六字之除災七佛之護命反常合道  
因物成務濟世之術孰若是乎言論部者摧  
邪立正釋滯開蒙之義府也良以代移正像  
人變澆淳直路難登邪途易入致令雪山採  
藥爭取毒草深水求珠競持瓦礫故有通法  
聲聞傳燈菩薩折彼邪論伸此正經鯨鯢旣  
翦五翳所以云亡霧霧廓清三光於焉遂朗  
古錄序云至聖繩墨曰經弟子述經曰論論  
者如丘明之作傳也呵黎曰經十二若有論義則  
易解旃延以深了實諦創軋度之文諸聖以  
富洽名理繼婆沙之說次則成實毗曇鋒穎  
精密考而詳之蓋小乘之英華也至於建無  
畏幢馬鳴標其稱首然正法炬龍樹統其機

源百論破外以閑邪中觀祛內之偏執十二  
玄門之精旨摩訶衍義之宏深並大教之棟  
幹也言註解者就文現義述而不作之儔也  
並立像以取形即事而出理若生肇之註淨  
名支陸之訓般若屬詞灑落抗意標奇昔仲  
尼既歿寄微言於荀孟大覺已逝傳法印於  
通人高山仰止實開蒙滯者也言章疏者舉  
綱提綱拾遺補闕通一部之文義亦所以備  
遺忘也大法初度未遑解釋衛安帛遠創啓  
玄章自斯厥後競搗談柄至於憑敷大品愛  
亮涅槃焦鏡毗曇靜琳成實何但詞省意深  
固亦義周文愜猶丹青之寫狀若水鏡之圖  
形也並懸諸日月足稱鐔俎矣言傳記者釋  
門記事之書也如班馬述作陳范修文王隱  
之序晉儀表宏之著漢紀斯並治民小術動

卷二

十三

碩學之奇才忠孝片善播史臣之芳翰況三  
達易隱八我難思卓朗擅其嘉聲瑤開播其  
清辯帛祖既方諸嵇阮支遁亦匹彼王何高  
逸隱節之文遜世遊方之錄十科導世之士  
五部利物之賢美德形容簡素斯在矣尋法  
王垂軌爲息苦輪既病有萬殊故藥非一準  
致使牒盈天府偈積龍宮香象八億負初分  
而莫勝羅漢五千閱散華而靡徧況乎數塵  
寶軸點墨玄言十地覩而未詳八恒觀而不  
測豈儒道名流之類能擬議其性海之門乎  
公子曰古哲云文繁者失其要理寡者喪其  
實今見之矣縱釋氏銓旨禪戒之談呪術傳  
記之典自是一家勵已之謨未爲五常經國  
之訓猶方孔圓柄雖美於形而闕於事矣且  
書有五常之教謂仁義禮智信也愍傷不殺

曰仁防害不姪曰義持心禁酒曰禮清察不盜曰智非法不言曰信此五德者不可造次而虧不可須臾而廢王者履之以治國君子奉之以立身用無暫替故云常也夫子向序佛教言緩而義迂非不昊然太爲濩落矣五常也者在天爲五緯在地爲五嶽在處爲五方在人爲五藏在物爲五行廣而言之無所不統仰觀俯察其能有加焉於是通人听爾而笑沉吟久之徐而喻曰世云千金易傾一言難吐徒費指掌恐子夜遊不免失言強復論其大較

案沈氏均聖論云炎昊之初純厖之始人未粒食非肉非皮死亡立至雖復聖德慤慤恩存救勉而身命是資理難頓奪實宜導之以漸稍啓其源故燧人改火變腥爲熟腥熟既

卷一

十四

變蓋佛教之萌兆也君子曰沈侯學綜玄儒理兼孔釋匪斯人奚有斯論乎所以爾者太昊本應聲大士仲尼即儒童菩薩先遊茲土權行漸化愍濟五濁宣布五常而吾子未訪所聞今粗爲陳其本何者佛初成道近接下凡爰開小教因尸利而說三歸由末伽而說五戒爲迦王而說十善爲長者而說六齋此四者何耶三歸勸其捨邪五戒防其行惡十善使其招貴六齋令其得樂釋名云歸向也戒止也善嘉也齋肅也言三歸者教其歸向三尊防止五欲備延嘉貺肅敬容儀則冥祇欣萃徵慶允洽者矣一曰不殺二謂不盜三不邪姪四不妄語五不飲酒爲五戒也戒者禁也勒也勒身口如馬著轡禁情欲如猴帶鎖智度論云大惡病中戒爲良藥大恐怖中

戒爲守護死闇冥中戒爲明燈三惡道中戒  
爲橋梁五怖海中戒爲大船也夫不殺者如  
負天踏地之屬圓首方足之儔水陸山空胎  
卵濕化語其種類凡有四生一一生中皆有  
八萬四千形狀不等然而人畜乃殊貴賤云  
別至於顯顯怖死汲汲貪生避苦以樂其身  
求安以養其命此情一種斯理萬均何有枉  
害忠貞濫誅淳善所以良士殲其神被髮趙  
同死大厲搏膺邱阜積怨魂之悲秦坑肆無  
辜之酷乘舟之歌已作黃鳥之詠徒哀次則  
列圍灞川縱禽夢澤張羅巨野布網連山火  
逐嶺以高低煙隨草而踈密奔電之鷹爭舉  
追風之馬競前猿覩箭以虛驚鴈看弓而迴  
墜洞曾達腋之痛解頭陷腦之酸奚獨喪蟬  
池空遂使亡狙林盡加以垂絲曲渚下鉤深

潭獲朱鯉於河湍收紫鱗於井谷斯等並稟  
五常俱舍四氣同霑佛性共有神明何忍陳  
此肉山樹茲炮烙極鱗羽之命盡芻豢之群  
腫染指之龜無如朱之鼈供何曾之盛饌備  
婁護之珍羞美彼心肝充其口腹歡他燕爾  
樂我嘉賓慶七德之光榮悅九功之繁會實  
乃傷大慈之本意故至聖以禁焉所以飼魚  
長者睡感天華見金光救蟻沙彌冥延促筭  
見賢愚爰致金剛之體終爲長壽之因護法  
得金剛體不殺果報爲長命此則永斷宿嫌  
因見涅槃金光明等經也其德一也言不盜者盜跖之行舉世不容梁  
上之頑是人皆患囊裝無子遺之貨筭篋有  
絕本之貧遂使布被莫充葛袍奚擬長者慙  
寄口之累精民羞屠販之勞豈止犯菜偷魚  
竊瓜私棗兼以盜僧鬘物用常住財惡求多

求以利生利曾無媿色都不介懷何獨帶累

見前信亦殃咎後世

智度論云一切諸衆生衣食以自活若奪若劫

取是名劫奪命大聖慈愍制戒遏之其德二也言不

邪者敗德滅身姪辜為甚所以妹妃亡夏妲

后喪殷褒姒之什隆周麗姬之傾皇晉神仙

遭騎頸之辱天廟致焚軀之災故稱衆罪之

根是日構殃之本近乖梵世遠障菩提斷而

不行其德三也言不飲者酒為亂本亦稱狂

藥徧興三毒之德備造六根之覺裸露形體

咆哮高聲貴賤悉欺親疎等罵既禱既祝或

哭或歌殷王牛飲而喪朝楚子虎酣以敗德

成都縈累月之醉中山困千日之眠體頹頹

其如泥心昏昏其似夜三十六失過患並生

見智度論等八萬四千塵勞俱起見在遮智慧之

業將來獲愚癡之報此罪最深故佛不許誠

能奉戒獲福無窮其德四也言不妄者口是

禍媒舌稱鬪本能為伐身之斧厥號衆惡之

門刀劍起咽喉之間繩索居唇齒之際語寒

風足使翠柯零葉談芳節能令槁木舒華褒

貶由其一言生死出其三寸友于因之以水

火室家為此而乖離大害則滅族傾邦小愆

則危身致命招未來之重報結見在之深怨

實四過之根株乃十惡之林藪釋典述如鼻

之誠周廟書銅人之銘福無以加其德五也

公子喜而對曰鄙聞海無異鹹湯無異熱仁

者所談殺盜等戒亦猶先王仁義之教也終

是眼目之異號頭首之別名耳將知殊途同

歸百慮一致斯之謂矣五教已足何煩五戒

通人曰五教之職禁其見非五戒之謹防其

來過五教事彰為罪言殺盜事露獲賊狀者官始結政而成罪也



五戒口動成辜書但息其一刑經乃遮其三

報謂現報生報報後報息一刑免一時之現罪遮三報

斷三世之來殃亦如六宗七廟之儀三饗四

郊之禮時月朔望之奠吉凶慶弔之羞禮王

制云庶人薦韭以卵薦麥以魚薦黍以豚薦

稻以鴈諸侯用牛大夫用羊士用犬豕祭天

地以蠶栗饗宗廟以角握皆謂有故而行殺

也是以修其教不易其俗齊其政不易其宜

教謂禮義政謂刑禁縱禮見其生不忍其死

聞其聲不取其肉抑亦漸斷之談未為極慈

之訓

原夫釋氏之教也勸之以善化之以仁行不

殺以止殺斷其殺業以斷殺故而民畏罪王

者為政閉之以獄齊之以刑將殺以止殺不

斷殺業以不斷故而民弗禁智度論云殺有

十罪一者心常懷毒世世不絕二者眾生增

惡眼不喜見三者常懷惡念思惟惡事四者

眾生惡之如見毒蛇五者睡時心怖覺亦不

安六者常有惡夢七者命終之時狂怖惡死

八者種短命業九者身壞命終在泥犁中十

者若出為人常當貧窮短命矣夫懼十罪於

將來而殺自止制五刑於現在而過不懲書防

目下經立驗目前此之謂也法句經云殺生

求生去生道遠提謂經云不殺曰仁仁主肝

木之位春陽之時萬物盡生正月二月少陽

用事卷一養育群品好生惡殺殺者無仁不邪曰

義義主肺金之位七月八月少陰用事外防

嫉妬危身之害内存性命竭精之患禁私不

姪姪者無義不飲酒曰禮禮主心火之位四

月五月太陽用事天下太熱萬物發狂飲酒

致醉心亦發狂口爲妄語亂道之本身致危  
亡不盡天命故禁以酒酒者無禮不盜曰智  
智主腎水之位十月十一月太陰用事萬物  
收藏盜者不順天以得物藏之故禁以盜盜  
者無智不妄曰信信主脾土之位三月六月  
九月十二月中央用事制禦四域惡口傷人  
禍在口中言出則殃至氣發則形傷危身速  
命故禁以舌舌者無信

譬喻經云安持淨戒馬巧捉堅韃勒身被精  
進鎧乃脫魔王賊百句譬喻經云五根之禍  
劇於毒龍過於醉象五根納受如海吞流如  
火得薪未嘗厭足五根如箭意想如弓思念  
如矢以五戒仗守護六根如視逸馬天地本  
起經云劫初之時人食地肥有一衆生頻取  
五日之食因制盜戒以禁之也以食地肥而

卷二

十九

生貪欲因制婬戒以婬欲故共相欺奪因制  
殺戒以求欲故妄語諂曲因制不妄語戒以  
飲酒故昏亂行非因制酒戒計五戒之興其  
來已久萌於天地之始形於萬物之先細入  
無間大彌八極衆生之父人道之根包括三  
才牢籠三世含育群有統御陰陽者也四天  
王經云一戒有五善神若有歸向三寶守齋  
持戒四王上啓天帝天帝令二十五神營衛  
門戶臨其命終往生天上云云於是曳七寶之  
妙衣羅百味之香食明珠類月美女如雲華  
合華開旣無終始目迎目送自有周旋魔化  
比丘經云五戒人根十善天種云云言持五戒  
當得人身修行十善必獲天報十善者所謂  
身三口四意業三種合爲十也智度論云無  
放口之四害無恣身之三患發菩提心經云

以此十戒防身口意持身戒者永斷一切殺盜姪行不斷物命不侵他財不犯外色又亦不爲殺等因緣及其方便不以杖木瓦石傷害衆生若物屬他他所受用一草一葉不與不取又亦未曾攀賴細色於四威儀恭謹詳審是名身戒持口戒者斷除一切妄言兩舌惡口綺語離間和合誹謗毀訾文飾言詞及造方便惱觸於人言必至誠柔輒忠信言常饒益教化修善是名口戒持心戒者除滅貪欲瞋恚邪見常修輒心不作過罪信是罪業得惡果報思惟力故不造衆惡於輕罪中生極重想設誤作者恐怖思悔知恩報恩心無慳吝樂作福德常以化他恒生慈悲憐愍一切是名心戒持十善戒死得生天受上妙樂

云云是以披五色之雲衣曳三鉢之綺服質多

卷一  
二十

樹下妙勝堂中隨天衆而優遊步香園而容與坐間一劫瞬頃千年光華麗日月之輝芬郁美梅檀之氣

育王經云王今國中人民悉行十善持五戒月六齋年三長齋牛馬犬豬一切皆齋

云云

淨度經云當持九齋所謂歲三月六九齋應九神除九惱滅九惡愈九病三齋出三界求三道制三流斷三苦治三毒塞三途應三尊六齋制六情禁六賊止六衰得六和起六行成六德

譬喻經云天帝釋敕四天王以六齋日案行天下伺求人間所造善惡見大國王以十善四等治化天下天主歡喜即賜人王金輪千輻雕文刻鏤衆寶廁填光明洞達絕日月光金銀銅鐵凡四輪寶空中自下八解明珠

火焰如日能除熱氣在王宮中復有女寶從空而降純肉無骨具滿女姿腕圓不現耳軀而垂容態閑美六十四變睫毛青緻髮澤不亂能知王心應時供奉奇異七寶水中涌出寶馬八萬白象六牙四大天王提七寶瓶香湯灌頂持天寶冠為王著之王若行時七寶導前四兵從後

云云

又育王經云育王夫人寶瓔二具珠衣千領雖處王妃受天快樂云云所謂珠光列後玉女羅前風生霧縠之裙香起雲羅之袖大論云奉戒持齋見得五利刀不能傷毒不能害火不能燒水不能沒於一切瞋恚害惡眾生中見皆歡喜譬喻經云一日持齋有六十萬歲糧得五種福少病身安少姪少睡生天淨度經云八王者謂八節日也言天王所奏

文書一歲八出故稱八王此日最急言歲終事畢考課結定上言天帝三十二臣四鎮司命司錄閻羅所司神明聽察疏記罪福不問尊卑一月六齋六齋日是一歲三覆即三長齋月也今人左右肩上有左右契左神男右神女男神疏善女神疏惡先前一日夜半上天校定罪福各自求功爭了罪福毛髮不差如來大悲為拔彼苦勸修齋戒令其得樂余今明以語子子當回也無違勿為下士自取笑也宋典云文帝以元嘉中問何侍中曰范泰謝靈運云六經本是濟俗若性靈真要則以佛經為指南文帝又云如其率土之民皆淳此化吾坐致太平矣尚之對曰臣聞自渡江已來王導周顛宰輔之冠蓋王濛謝尚人倫之羽儀却超王謚等或號絕倫或稱獨步

略數十人靡非時俊清信之士無乏於時竊謂釋氏之化無所不可何者夫百家之鄉十人持五戒則十人淳謹千室之邑百人修十善則百人和厚傳此風訓已徧寓內編戶千萬則仁人百萬夫能行一善則去一惡去一

惡則息一刑一刑息於家則萬刑息於國

下所謂坐致太平也

凡人一日受八戒則一罪一日不偷盜則一日無盜罪一日敬三寶則一日為善人一日事二親則一日為孝子則一日不妄語則一日不失信則一日不綺語則一日不失禮則一日不兩舌則一日不兄弟睦則一日不惡罵則一日室家和一身一日尚獲此功况一月至十月一年至十年自作教他展

轉相續從一人以至百人從一郡以至百郡小善則閭閻士女大善則卿相王公校而言之足以立身輔化匡國保家若以此立身無身不立以此匡國無國不匡乃得聖人之遠圖實輔治之洪範也

公子曰周孔設教必導之以德齊之以刑故有五刑之屬三千之罪民猶罕遵法度多陷

刑網若依佛語護戒捨刑則日長姦盜若存公用罰又偏負大慈進退兩楹幸聞厥中

通人曰趙書云石虎嘗問國師佛圖澄佛法既不許殺罰今為天下之主非刑殺無以肅清海內既違戒殺生雖復事佛詎獲福耶澄

答曰帝王事佛當在體恭心順顯暢三寶不為暴虐不害無辜至於凶愚無賴非化所遷

不能改但有罪不得不殺有惡不得不刑但當殺可殺刑可刑耳若暴虐恣意殺害非罪

雖復傾財事佛無解殃禍願陛下省欲興慈廣及一切則佛教求隆帝祚方遠石虎雖不

能盡行而為益不少

宋典云文帝之世外國沙門求那跋摩道化之聲播於遐邇以宋元嘉八年至于建業文帝勞問慇懃又因言曰弟子常欲持戒不殺

以身徇物不獲從志法師不遠萬里來化此國將何以教之跋摩對曰夫道在心不在事法由已非由人且帝王與匹夫所修各異匹夫身賤名劣言令不威若不克已苦躬將何爲用帝王以四海爲家萬民爲子出一嘉言則士庶以悅布一善政則人神以和刑不夭命役無勞力則使風雨適時寒暖應節百穀滋繁桑麻鬱茂如此持齋濟亦大矣如此不殺德以衆矣寧在闕半日之飡全一禽之命然後方爲弘濟耶帝大喜焉嘗試論之可爲永鑑必能存至治之本者當坐朝問道奉法無親寬猛相資威惠兼舉弘通三寶憐愍四生則百姓畏而愛之九有不嚴斯治周官無以陳其薄効洪範不足比其玄功

公子問曰奉佛能有益者何故三方雲繞四

海鼎沸行道轉經而無福耶

通人對曰趙書云晉軍出臨淮泗人情危懼莫知所之石虎瞋曰吾之奉佛供僧而更致外寇佛無神也澄明且早入虎以事問澄澄因對曰王過去世經爲大商主至罽賓寺常

卷一

二十四

供大衆會中有六千羅漢吾此微軀亦預斯會時得道人謂吾曰此主人命盡當更受難身後霸晉地今得爲王豈非福耶壇場軍寇國之常耳何爲怨謗三寶及興毒念乎虎乃悟而媿焉

仁王經云佛告波斯匿王一切國土安立萬姓快樂皆由般若波羅蜜是故付囑諸國王不付囑四部衆何以故無王力故此閻浮提有十六大國五百中國十千小國其國土中有七災難一切國王爲是難故講讀般若七

難即滅七福即生萬姓安樂帝王歡喜云何  
為七難一者日月失度時節反逆或赤日出  
黑日出二三四五日出或日蝕無光或日輪  
一重二三四五重輪現當變怪時讀誦此經  
二者二十八宿失度金星彗星輪星鬼星火  
星水星刀星風星南斗北斗五鎮大星一切  
國王星三公星百官星如是星等各各變現  
亦讀此經三者大火燒國萬姓燒盡或鬼火  
龍火天火山火人火木火賊火變怪亦讀此  
經四者大水漂沒百姓時節反逆冬雨雪  
冬時雷電霹靂六月雨冰霜雹雨赤水黑水  
青水雨土山石雨沙礫石江河逆流浮砂流  
石如是變時亦讀此經五者大風吹殺萬姓  
國土山河樹木一時滅沒非時大風黑風赤  
風青風天風地風火風如是變時亦讀此經

卷一

二十五

六者地國土亢陽炎火洞然百草亢旱五穀  
不登土地赫然萬姓滅盡如是變時亦讀此  
經七者四方賊來侵國內外賊起火賊水賊  
風賊鬼賊百姓荒亂刀兵劫起如是怪時亦  
讀此經是名七難攘七難法當作九色幡長  
九丈九色華高二丈千枝燈高五丈九玉箱  
九玉巾作七寶案七寶高座置經案上於七  
寶帳中其國王等燒香散華日日供養如事  
父母如事帝釋云云若未來世國王護持三寶  
者我使五大力菩薩往護其國一名金剛吼  
菩薩手持千寶相輪二名龍王吼菩薩手持  
金輪燈三名無畏十力吼菩薩手持金剛杵  
四名雷電吼菩薩手持千寶羅網五名無量  
力吼菩薩手持五千劔輪并五千大神王等  
往護彼國作大利益當立其形像而供養之





也 顛 切 魚 豈	馬 勒 也 銖 黍 重 日 銖 良 切 邊 境 也 益	苦 貢 切 銖 市 重 日 銖 良 切 邊 境 也 目	咆 哮 咆 哮 薄 沒 切 字 逆 也 頤 胡 孔 豐 切 古 與 鞆	協 切 妹 嬉 莫 切 妹 姐 已 討 胡 名 姐 豐 許 親 切	薩 苦 切 妹 嬉 莫 切 妹 姐 已 討 胡 名 姐 豐 許 親 切	蒸 俞 七 飼 饜 也 跖 石 名 道 筭 筭 魚 切	方 父 切 飼 饜 也 跖 石 名 道 筭 筭 魚 切	灞 水 必 駕 切 狙 七 余 切 豸 胡 慣 臙 黑 各 切 焦	然 笑 貌 听 厖 專 莫 切 踏 小 步 也 穢 微 也	從 也 听 厖 專 莫 切 踏 小 步 也 穢 微 也	群 也 听 厖 專 莫 切 踏 小 步 也 穢 微 也	神 夜 切 听 厖 專 莫 切 踏 小 步 也 穢 微 也	胡 切 射 錘 直 連 切 斂 明 也 了 切 濬 深 也 間 切 殉
-----------------------	--	--	--	---	--	--	--	---	---	--	--	---	--

辯正論卷第二

卷二

唐沙門釋法琳撰

東官學士陳子良註

三教治道篇第一下

公子問曰竊覽道門齋法略有二等一者極

道二者濟度極道者洞神經云心齋坐忘至

極道矣濟度者依經有三錄七品三錄者一

曰金錄上消天災保鎮帝王正理分度太平

天下二曰玉錄救度兆民改惡從善悔過謝

罪求恩請福三曰黃錄拔度九玄七祖超出

五苦八難救幽夜求歎之竟濟地獄長悲之

罪七品者一者洞神齋求仙保國之法二者

自然齋學真修身之道三者上清齋入聖昇

虛之妙四者指教齋救疾禳災之急五者塗

炭齋悔過請命之要六者明真齋拔幽夜之

識七者三元齋謝三官之罪此等諸齋或一  
 日一夜三日三夜七日七夜具如儀典其外  
 又六齋十直甲子庚申本命等齋通用自然  
 齋法坐忘一道獨超生死之源濟度十齋同  
 離哀憂之本始末研尋其功甚大其間威儀  
 軌式堂宇壇場法象玄虛備諸楷則衣冠容  
 止濟濟鏘鏘朝揖敬拜儼然齋肅旋行唱讚  
 真氣自然燒香散華神儀鬱在身心俱致感  
 應必臻賓主同諧自符景福明真儀云安一  
 長燈上安九火置中央以照九幽長夜之府  
 正月一日八日十四日十五日十八日二十  
 三日二十四日二十八日二十九日三十日  
 夜中安一長燈令高九尺於一燈上然九燈  
 火上照九玄其佛家娑羅藥師度星方廣等  
 齋威儀軌則本無法象世人並見何所表明

通人謂曰余結髮從師早經庠塾備觀百氏躬習三玄爰自開闢迄于漢魏不聞王者奉道爲國家建三錄之齋禳天災行七品之法若言其法早行世者昔洪水滔天四民昏墊炎威爍石六合洞然當爾之時豈所不以道齋往救眼看狼狽若是者乎若救而得者其文昌釋姜武發疾瘳復應是齋力所致乎如其救不得者豈復不是道齋虛妄乎余嘗歷觀道經備詳其要見玄中經云道士受戒及符籙皆置五嶽位設酒脯拜又案三張之法春秋二分祭奠祠社冬夏兩至同俗祠祀先亡及受治錄兵符社契皆言將軍吏兵之事又見上元金錄簡文威儀自然經云上元總真中元總仙下元總神常清朝向本命迴心禮三十二天者搖頭以兩手指天鳳翔各九

迴手摩額案兩目案鼻兩邊上下兩孔各七過受錄用上金五兩素絲五兩食米五斗薪五束式用金人金鑲金龍金魚銀人銀鑲銀筒銀槓等莫不廣陳金玉多費繒綵但肆貪求之術未聞出要之方何者竊尋道士陸修靜妄加穿鑿制此齋儀意欲王者遵奉其法屬梁武啓運道化不行何以知之案梁武先世事道潛龍之日親奉老子到天監三年既得自在四月八日出勅捨道修靜不勝憤恨於是遂與門徒及邊境亡命叛入高齊又傾金玉贈諸貴遊卷二託以襟期冀興道法卷三文宣帝令曇顯法師挫其鋒銳修靜神氣頓盡結舌不言其徒是日並皆捨邪歸正求哀出家未發心者勅令染剃具如別傳所載時有偏執儒生厥姓劉氏自稱漢末黃巾之裔延承修

靜左道之餘聞通人出修靜叛梁所由叙入齊被戮之狀乃勃然作色攘臂而起厲聲言曰夫子大人言何容易可不聞乎造次於是則顛沛於是尋三錄七品並出靈寶自然洞神等教獨超生死之源同離憂苦之本傳之在昔行者登仙是以入道之士冠冕服章佩符帶印操持簡籙接奉仙庭扇古道而佐明時修無爲而崇上德進則動鸞輪而登金闕轉飛蓋而遊玉京退則開小善而救三塗運大慈而濟六道此其狀也

通人謂曰夫言尚浮華語非實錄猶瓦雞糜司晨之用陶犬無守夜之功何者檢諸古史逖聽先儒不聞靈寶之名未記天尊之說討其根起皆張陵偽經之所傳也其未學道士管見儒流不測所之奉以爲實亦未詳道士

之號從何而來若能聞已勤行當爲子說通人之言未止儒生遽而應曰余聞珠育於水銅生於石取者委之傳者迷之若不委而傳竊爲夫子不取也三閭有言曰道可受而不可傳其斯謂矣今對夫子略叙大宗案道教眾經並云初應一氣號曰大羅在三清之表置玄都玉京玉城金闕天尊治在其中寶玄經云自然應化有十種號一號自然二號無極三號大道四號至真五號太上六號老君七號高皇八號天尊九號玉帝十號陛下統領一切立君臣之道正一經云上化三清以置仙真聖王三公九卿二十七大夫八十一元士一百二十曹局千二百仙官各治宮府天曹普領星辰日月分文垂象令下界天子則而像之故云人法地地法天天法道道法

自然是以先代聖君皆法此為治又從一氣

化生三氣以應三君言三君者從三氣生道者氣也靈寶九

天生神章云有天寶君是大洞神靈寶君是

洞玄神神寶君是洞真神天寶丈人則天寶

君之祖氣丈人是混洞太無高上玉皇之氣

九萬九千九十九億萬氣後至龍漢元年化

生天寶君出書時號高上太有玉清宮靈寶

丈人即靈寶君之祖氣丈人是赤混太元無

上玉虛之氣九萬九千九百九十萬氣後至

龍漢開圖化生靈寶君經一劫至赤明元年

出書度人時號上清玄都玉京七寶紫微宮

神寶丈人即神寶君之祖氣丈人是冥寂玄

通無上玉虛之氣九萬九千九百九十萬氣

後至赤明元年化生神寶君經二劫至上皇

元年出書時號三皇洞神太清太極宮又言

卷二

五

此三號雖年殊號異本同一也仍分為玄元

始三炁而治三寶即三炁之尊神自然職謝

歸命東方無極太上靈寶天尊臣今仰謝東

方九氣清天太清玄元無上三天無極大道

太上老君太上丈人天帝君太帝君太上皇老

人三十九真七十二聖高玄真君九老仙都

君九氣丈人始清天真東華玉寶高辰太司

上相青童君元老九玄主仙真人千二百官

君太清玉皇陛下青帝九氣玉門神仙四司

真人諸天至極上聖大神下謝東卿無極世

界五嶽四瀆神仙正洞神經云有三三皇故

真九叩頌九搏頭也

曰九皇是初三皇虛無空同之變化次三皇

是玄元始之應變後三皇是三元之變以為

三台化形接物此九皇者並是大道妙用應

化相生及五帝行化其次三王氏代代習真

莫不法道又云三界二十八天之上次四民

天從四民天到太清境從太清境到上清境

從上清境到玉清境從玉清境方至無上大

羅乃登極果應化宮臺難以言說謂為道中

之道又是天尊之位處七映之宮居九華之殿坐金牀而悅性凭玉机以恬神王女駟羅仙童侍衛分判善惡決斷死生凡是鬼神莫不崇仰爲天中之主蓋聖者之尊惟鬼惟神可信可尚是以古之賢哲率共依行或隱迹於市朝或藏形於林藪或門人隨從或弟子諮詢王駘之侶三千庚桑之衆非一無不二觀調心重玄滌想談空極妙扇大道以匡時修善立齋運玄功而佐國是以代代天子咸所尊崇世世英賢悉皆欽尚夏后鍾山之感漢文河上之微妙應蟬聯無時暫替義非虛說出自由來故稱道教難可名也

通人折曰子能誦文不知求理互鄉之類誠難與言夫凝冰慘慄不能彫款冬之華朱鳳鑠石不能靡蕭丘之木舉熠熠燿於日月

卷二

六

燿於日月

之間非智也擁羸甌於鴻鍾之側非慮也子所引文今當立驗何者禮云太上貴德鄭注謂古之王者老子云太上下知集注云太古之世知上有君而不臣事即三皇時也天尊之號出自佛經陛下之名肇於秦始其公卿大夫及元士曹局並用周官秦漢之制而改頭換尾以僞爲真所叙三皇並引帝系譜等其三界品次諸天重數並依傍佛經假立名字而增減出沒似異而同若上古已來實有斯法庖犧著易未見叙之往代皇王不聞奉事周秦已後漸出訛言莊子天運篇云孔子行年五十有一而不聞有道乃南從清沛見老聃曰使道可獻人莫不獻其君矣幸子思之無多言也而云三界之外別有京闕都城者有識之徒咸所嗟怪笑道論中備詳其僞

矣莊子云王駘廢疾之人庚桑抱患之士不行章醜未出符書身著時俗之衣口授先王之典弗爲道士靡戴黃巾輒引將來欲何所表縱夏禹開鍾山之藏不道天尊漢文詣河上之遊絕無蹤迹案潘嶽閔中記愁康皇甫謐高士傳及訪父老等無河上公結草爲菴現神變處事並虛謬焉可憑乎又言道稱教者凡立教之法先須有主道家既無的主云何得稱道教以三事故道家不得別稱教也一者就周孔對談周孔二人直是傳教人不得自稱教主何以故教是三皇五帝之教教主即是三皇五帝二者案前漢藝文志討論今古墳典總判凡有九流一儒流二道流道無別教總在九流之內據此而言無別立教何以故無教主故若言以老子爲教主者老

子非是帝王若爲得稱教主若言別有天尊爲道教主者案五經正典三皇已來周公孔子等不云別有天尊住在天上垂教布化爲道家主並是三張已下僞經妄說天尊上爲道主既其無主何得稱教三者姚道安作二教論唯立儒教佛教不立道教何以故儒者用三皇五帝爲教主尚書云三皇之書謂之三墳五帝之書謂之五典用墳典之教以化天下毛詩云風以動之教以化之墳典是教帝皇爲主儒得稱教佛是法王所說十二部經布化天下有教有主也然佛是出世人經是出世教故得稱教三皇五帝是世主三墳五典是世教先以世教化後以出世教化事盡於此攝法既周爲緣亦了何須別有道教又毛詩云一國之事繫一人之本謂之風天

子有風能化下故得稱教道非天子不得有風既其無風云何布化無風可化不得別稱教也據此而言但有二教縱稱有道判入儒流又老子是俗人未斷煩惱有所言說但序三皇之教化河上公云大道之世無爲養神無事安民謂無所施爲無所造作日出而起日入而止名爲大道無別天尊住於天上此謂道是道理淳和之氣亦無形相也又葛仙公云吾師姓波閱宗字維那訶西域人也亦不云天尊是我師也

儒生問曰道以自然爲宗虛無爲本其證非一如太上玄妙經云道曰自然者道之真也無爲者道之極也虛無者德之尊也不視不聽而抱其玄無心無意若木生根精聚化爲其身又昇玄內教經云太極真人問大道以

何爲身生在何許名之爲道答言大道玄妙出於自然生於無生先於無先

又靈寶自然經訣云太上玄一真人曰太上無極大道無上至真玄居虛無無形自然極虛無之上上無復天下無復地故曰無上至

真大道道雖虛無而能生一爲萬物之本也通人問曰道能生一誰復生道若道無從生亦道不生一若道不從他生一亦不從道生若道自生一亦自生一既不能自生道亦不能自生若道自生道亦道自法道何故老子

云人法地地法天天法道道法自然既道不自法而法自然亦可道不自生從自然生若道不從自然生亦一不從道生又一不及道從道生亦可道不及自然從自然生一從道生道得稱大道從自然生亦可自然稱大道



不得稱大若不稱大應云小道若道望自然  
即道法自然自然即爲道本既道本於自然  
即自然是常道不得是常今道既稱常自然  
亦常亦可道法自然自然亦應法道若自然  
爲本道不得爲本自然爲常道不得爲常若  
兩箇俱是常亦兩箇俱相法如其一法一不  
法亦一常一無常若言俱常即俱自然既有  
自然不自然亦有常有無常若自然爲本道  
爲迹本迹俱稱常亦可道爲本天爲迹天道  
俱無常今以道本對天迹道常天無常迹可  
自然對道迹道無常而自然常若道即自然  
亦天即是道若天體非道體即一常一無常  
今亦可道體即自然體同體亦同常今道法  
自然云何得同體既道法自然不法還是自  
然常道無常若有常異無常可得無常非有

常無常異常何得今常異無常由無常有常  
有常故無常常法尚無常有何得有無常若  
離常有無常因餘常有常亦離常無有常是  
故知無常常法既無有云何有無常道若稱  
常便爲諸見之首如其稱大復被域中所拘  
鳥鼠二端何以自出假今有道因藥成仙耳  
故袁宏後漢紀郊祀志云道家者流出於老  
子以清虛淡泊爲主裕善疾惡爲教禍福報  
應在一生之內畜妻子用符書其修行不已  
得至神仙也

通人曰尋老子在世未捨俗塵儀貌服章亦  
無改異不立館宇不領門徒處柱下之微官  
隱龍德而養性和其光而避外患同其塵以  
攝内生愚者見之謂之愚智者見之謂之智  
非魯司寇莫能識也今之道士不遵其法反

同張禹漫行章句苟求潤屋冀得養身棄五千之妙門行三張之穢術如茅山道士陶隱居撰衆醮儀凡十卷從天地山川星辰嶽瀆及安宅謝墓呼召鬼神所營醮法備列珍竒廣辦綾綵多用蒸魚鹿脯黃白蜜料清酒雜果鹽豉油米等先奏章請喚將軍吏兵道士等皆執手版向神稱臣叩頭再拜求恩乞福與俗並同既非出家具造邪業然紫微太微少微等總謂天皇三官案古來先儒云天皇太帝者是紫微尊神一名曜寬寶即中央天也謂之址極在勾陳之內為天之主衆星所尊左有太一神右有太一神為左右將如今左右丞相也主承事天皇人命所屬尊中之尊依尚書周禮國家自有祭法皆天子親所敬事孝經云周公有至孝之心乃宗祀文王

本三

十一

於明堂以配上帝郊祀后稷以配天天謂五方天帝謂昊天上帝以祖父配祭於明堂及員丘南郊等本非道家之神亦非道士所行之法云何今日乃用道士醮祭大乖禮教深恐天神不饗非禮從漢末張陵以鬼道行化遂有道士祭醮爰及梁陳盛行於世麤法易染習俗生常天下偽濫莫過於此依周禮及郊特牲等國家祭天自有儀式醮者祭中一名畫爵曰醮三史九流亦無道士為國禳災奏章行醮也昔武王病篤周公請命置壇設祭祈禱上天不聞召請道神徵喚道士若道神在天上衆聖所尊壽夭吉凶由其決斷周公行祭敢不先之尚書金縢篇云武王病篤周公立三壇因太王王季文王諸命於天言旦多才多藝能事鬼神言王不能事鬼神若不救恐墜天寶命公歸乃內冊於金縢之匱王翌日乃瘳若道神必等人命所屬同公豈敢不先求請子細推勘虛

知也若言有者書何不載孔子云獲罪於天不云獲罪於道案五千文解節中經序云令喜辟穀斷米爲粥三日一食用上金錢九千啞白馬血君子曰老既慈仁不應弑馬爲誓道稱無欲何乃貪金說經其一曰泥洹府解道可道名可名無名萬物始有名萬物母有欲微無欲妙同出而異名衆妙之門深兮似萬物之宗其六曰人之府解谷神玄牝天地根綿綿若存等道者謂泥洹君名者謂脾母者謂丹田泥洹者天德也其神所治在人頭

卷二

十二

田者玄牝也却著脊督治下元中有神氣名小童子行一來下至丹田灌鼻上去入泥洹其妙謂虛無其微謂丹田異名者謂諸精其名有六一白精二曰尿三曰汗四曰血五曰涕六曰唾故曰異名玄又玄者謂左右目衆妙門者謂人死無氣氣絕於口道沖而用之者沖謂一也道一身常沖行之不盈淵兮者謂口也有華池嗽唾而咽之言津液滿口中一行浸潤百二十府口不可滿若淵泉也似萬物之宗者謂口飲食萬神於口也谷神者亦謂口也神入口則生人也玄牝者謂鼻與口也天地根者謂口鼻爲門神氣於中出入爲生養根也鼻不言不語其氣綿綿爲天窓用之不勤也凡八十一章總以三元甲子爲所明旨趣大都與黃庭合契皆在服氣養身

及行房縮精之秘為俗所重非道所遵但為  
詭說非真行也以此求仙大為河漢豈有嗜  
欲翻得長生縱使延年終為罪本有黃庭云上

有開元前有幽關後有命門並吸瘴外出入  
舟曰審能行之可以長生黃庭中人衣朱衣  
關門非審閉兩扉幽關夾之高巍巍丹田之  
中精氣微玉池清水上生肥靈根堅固志不

衷中池有士服赤朱橫下三寸神所居中外  
相距重閉之玄庭氣管受精符念固子精以  
自持宅中有士常衣絳子能見之可不病方  
寸之中謹蓋藏精神還歸老復壯使理長尺

約其上子能守之可無恙呼吸瘡間以自償  
赤神之子中池立下有長城玄谷邑長生要  
助房中急常存五房視明持時念太倉不飢  
渴閉子精跡可長活五行參差同根節三五

合氣要一本抱珠撒玉和子室仙人道士非  
有神積精所致專和仁欲義相得開命門常

能行之陳思王辯道論云夫神仙之書道家  
可長生之言乃云傳說上為辰尾宿歲星降下為東

方朔淮南王安誅於淮南而謂之獲道輕舉  
鉤弋死於雲陽而謂之尸逝柩空其為虛妄  
甚矣哉中興篤論之士有桓君山者其所著

述多善劉子駿嘗問言人誠能抑嗜欲闔耳  
目可不衰竭乎時庭下有一老榆君山指而  
謂曰此樹無情欲可忍無耳目可闔然猶枯  
槁腐朽而子駿乃言可不衰竭非談也君山  
援榆喻之未是也何者余前為王莽典樂大

夫樂記云文帝得魏文侯樂人竇公年百八  
十兩目盲帝奇問之何所施行對曰臣年十

三而失明父母哀其不及事教臣鼓琴臣不  
能導引不知壽得何力君山論之曰頗得少

盲專一內視情不外鑑之助也先難子駿以  
內視無益退論竇公便以不外鑒證之吾未

見其定論也君山又曰方士有董仲君有罪  
繫獄佯死數日目陷蟲出死而復生然後竟

死生之必死君子所達夫何喻乎夫至神不  
過天地不能使蟄蟲夏逝震雷冬發時變則

卷二

十四

物動氣移而事應彼仲君乃能藏其氣尸其體爛其膚出其蟲無乃大怪乎世有方士吾王悉所招致甘陵有甘始廬江有左慈陽城有邨儉始能行氣導引慈曉房中之術儉善辟穀悉號三百歲本所以集之於魏國者誠恐斯人之徒挾姦詭以欺衆行妖慝以惑民故聚而禁之也甘始者老而有少容自諸術士咸共歸之然始辭繁寡實頗切有怪言若遭秦始皇漢武帝則復有徐市樂大之徒矣桀紂殊世而齊惡姦人異代而等僞乃如此耶又世虛然有仙人之說仙人者黨孫援之屬與世人得道化爲仙人乎夫雉入海爲蛤鷺入海爲蜃當其徘徊其翼差池其羽猶自識也忽然自投神化體變乃更與鼃鼈爲群豈復自識翔林薄巢垣屋之娛乎而顧爲匹

夫所罔納虛妄之辭信眩惑之說隆禮以招弗臣傾產以供虛求散王爵以榮之清閑館以居之經年累稔終無一驗或歿於沙丘或崩于五柞臨時雖復誅其身滅其族紛然足爲天下笑矣然壽命長短骨體強劣各有人焉善養者終之勞擾者半之虛用者天之其斯謂矣子可詳焉

儒生悅焉莫知所對久而言曰豈若是乎豈若是乎鄙聞道德二篇歷世宗仰漢文魏武親自修行洞玄經云五千文者道德祖宗真中之真誦之萬遍則身飛仙學者議云布李老無爲之風而民自化執孔丘愛敬之道而天下孝慈夫子學優見遠辯若懸河請述所聞敢同夕死也

通人曰學不師古無克求世先賢往彥孰不

因師僕之所崇世號總持開士現生五濁爰  
 踵四依縱有銖腹竒才聞便喪膽折角雄辯  
 見即緘脣儒綜五車釋該八藏綽綽有裕彬  
 彬可觀綺藻蘭言稟乎天骨神情機警由於  
 自然高名發於上京雅調流於下國傳燈在  
 意梁棟居心寄金之業以成護法之功遐播  
 嘉聲震於萬寓玉格覃於六幽然而老氏宗  
 源偏所詳究請為吾子函丈論之於是共造  
 祇園頂禮開士退坐一面具陳所懷開士運  
 不請之心縱無礙之辯顧而說曰尋太古無  
 為其民朴素未崇仁義不尚威容衣服莫用  
 於六章飲食詎調於五味自世運推葦時節  
 流動淳源一變澆波四起既失序於結繩因  
 昭俗以書契八索緣茲以作九丘自此而興  
 及軒轅在政淳風更隱頗競聲色兼好畋漁

遂感隱者容成為說五千文也明道德之純  
 序無為之治欲使還源反朴抱一守雌者耳  
 故說云五色令人目盲五音令人耳聾五味  
 令人口爽馳騁畋獵令人心發狂奈何萬乘  
 之主而以身輕於天下輕則失臣躁則失君  
 善行者無轍迹善言者無瑕謫善計者不用  
 籌策善閉者無關鍵善結無繩約去甚去奢  
 去泰甚謂貪淫聲色奢謂服飾飲食泰謂言  
 室臺榭言此三者須去之處中和行無  
 為則天下自化也果而勿矜果而勿伐果而勿驕果  
 而勿強者也考其所以但是禁抑物情近為  
 世訓未能斷煩惱本絕生死根尋黃帝之時  
 垂衣裳營宮室尚聲尚色以畋以漁人主驕  
 奢下民勞役容成因時故述斯要矣雖言崆  
 峒問道詎曾脫躡鼎湖輕舉反羣橋山至於  
 燕處超然未聞其說

卷二

十六

儒生曰夫五千文探道德之奧順古歸朴致之太和貴虛靜以守真抗至言以崇本其文恢廓以弘遠其教淡泊以柔弱棄忽名利而潛世聖智遺心而成功不在於已而究萬物之幽情存聖人之風是以班固楊雄尚不訾毀子長或以尊於六經或以冠於儒首叔皮君山或以言約易守用過儒術蓋知言之機知道之微可爲百王不刊之誠矣而開士抑爲世訓同之俗典若是可乎

開士曰智大者盤桓於山峙器小者蓬飛而萍浮吾聞爲可爲於可爲之世則天下同爲是爲可爲也今示子以爲明可爲者可以不爲矣夫五色致盲謂貪淫好色傷精失明也豈非淨名云所見色與盲等乎五音致聾謂耽淫聲則損和氣心不能聽無聲之樂也豈

卷二

十七

非淨名云所聞聲與響等乎五味致爽謂人嗜五味則舌損而獸生也豈非淨名云所食味不分別乎不貴難得之貨息盜也豈非觀受無常乎不見可欲自靜也豈非靜也非觀身不淨乎去煩亂令心虛愛精血令骨彊則有心可虛有骨可彊氣散形枯非心虛也神去體朽非骨彊也挫其銳黜思也解其紛不聞也但是抑其聰明息其紛競清儉自守不與物嫌蓋爲士之一志非通人之大度也和其光不亂人也同其塵不自別也直是揚波涇泥以避患未能利益同事以化衆生乃爲有爲事有事非無爲無事也以已而和不知物之所以自和則和所不能和也盤桓形骸之間空惚分別之境例可知矣

儒生曰顏光祿云道者流出於仙法佛者本

在於神教道也者必就深曠飛靈糝丹石粒  
芝精所以還年却老延華駐彩也佛也者必  
辭親偶間身性師淨覺信緣命反一無生克  
成聖業智邈大明志挾恒劫雖殊塗而同歸  
亦何異而獨徃哉向聞其異未知所以為異  
請示其門冀同歸也

開士喻曰顏氏知一不知其二夫道體無名  
無為天地之始乾坤有質有為萬物之母此  
則道不出於始無物而資於今有便是本無  
今有已有還無拘限有無之間生成始母之  
內矣請吾言之真諦故無無為天地之始世  
諦故有有為萬物之母母能生也故為世諦  
始為本也故為真諦世諦說有非無而有真  
諦說無非有而無非無而有不有有也非有  
而無不無無也非無而有常見自消非有而

卷二

十六

無斷見便息不有有者非有非不有也不無  
無者非無非不無也言其有者言非是有既  
非是有非謂非有是則執者失之為者敗之  
者也子知異之為異未知異之所以異之所  
異焉知同異之所以異未知同異之所以異  
焉知異同之所以異未知異同之所以異焉  
知異異之所以異未知異異之所以異焉知  
同同之所以異未知同同之所以異焉知非  
同非異之所以異未知非同非異之所以異  
焉知非非同非異之所以異未知非非同  
非非異之所以異焉知非非同非同非不異  
之所以異未知非非同非同非不異之所以  
異焉知異同同異無異不異之所以異哉是  
以如來說法常依二諦起慈悲以救物行喜  
捨以濟人無念而成就衆生不動而淨佛國



土雖有所作實無所為子其詳焉無自誤也  
 儒生問曰初列三教各陳其美後將道教判  
 入儒流棄太史之正言從班生之曲說君子  
 不黨何若是歟

開士喻曰小人黨親君子黨理若理符而事

順者亦何愧於蒼蒼乎吾聞世間法者有字

無義出世間法者有字有義何者世法浮偽

喻如驢乳出世真實喻如牛乳然而驢乳為

不能出酥縱強抨之還即成尿所以然者勢

分絕也牛乳酥酪乃至醍醐轉抨轉淨唯香

唯美五種具足八味甘濃佛所說經引之為

喻考史記先黃老後六經漢書先六經後黃

老者其見乃異就理不殊各隨所愛非盡言

之論也且班固云易有六十四卦道止當謙

一卦藝文總判九流道止入在一流孔安國

云三皇所行謂之大道五帝所行謂之常道  
 不言別更有道令人奉之今以勸子當用理  
 求不可隨其臆斷善自求其實也

辯正論卷第二

音釋

塾都念切 羨云九切 處也 榼苦蓋切 攘也

如羊切 擻臂 駢猶屏也 瓦補 瓮也 譜彼

猶持臂也 駢猶屏也 瓦補 瓮也 譜彼

也又世盜彌 糝米餅也 味色角切 駟馳 箭以

居時文里切 脊兩梁切 味色角切 駟馳 箭以

狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切

宜切 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切

也 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切

也 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切

也 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切 狻狻奴切

辯正論卷第三

卷三

唐 沙門 釋法琳 撰

東宮學士陳子良 註

十代奉佛篇第二上

儒生曰信心漸發邪執稍迴又問曰漢地君

王奉佛至信久而彌篤為福有徵者可得聞

乎

開士喻曰自項日降靈摩騰入洛歸心奉法

不可殫言今當為子略陳十代君王三公宰

輔通儒博識敬信佛者以告子也

晉世祖武皇帝

龍顏奇偉盛明華運大弘佛事廣樹伽藍

惠帝

歸心妙道契意玄宗仍於洛下造興聖寺供養百僧

愍帝

篤意真感遠降神儀仍於長安造通靈白馬二寺

右西晉二京合寺一百八十所譯經一

十三人七十三部僧尼三千七百餘人

中宗元皇帝

文軌大同中與江左造瓦官龍宮二寺度丹陽建業千僧

肅宗明皇帝

聰聖玄覽設齋與福造皇興道場二寺集義學名稱百僧

顯宗成皇帝

至意宴通聖德感造中興鹿野二寺集翻經義學百僧

孝哀皇帝

延問侍臣迴心妙理嘉賓切對大啓龍光

太宗簡文皇帝

仁恕溫洽作聖欽明造像建齊度僧立寺於長干故

烈宗孝武皇帝

塔起木浮圖壯麗殊偉精心奉法志念冥符師子

安皇帝

篤信無怠福興皇業於育王塔立大石寺

右東晉一百四載合寺一千七百六十

臺摩撮遠送玉像以表丹情召解義僧造皇泰寺仍捨舊第為

八所譯經二十七人二百六十三部僧

尼二萬四千人

宋高祖武皇帝

啓聖建元還淳反朴口誦梵本手寫戒經造靈根法王二

寺供招賢聖

禪學千僧

卷三

二

太宗明皇帝

至治克昌口誦般若造丈八金銅像四次鑄不成改爲丈八立即圓滿莊嚴始就還高丈八旦食解齋爰感舍利造弘普召名僧以

太祖文皇帝

來齋不殺精心慕道真除爲本佛成爲宗坐致太平九如聖旨欽仰求那務興大法造禪靈寺常供養千僧

右宋世合寺一千九百一十三所譯經

二十三人二百一十部名僧智士鬱若

稻麻寶刹金輪森如竹葦釋教隆盛篤

信倍多僧尼三萬六千人

齊太祖高皇帝

手寫法華口誦般若四月八日常鑄金像七月十五日昔

世祖武皇帝

僧立陟此正觀二寺名招賢遊玄二寺集義學翻經三百僧三教格量四年考

高宗明皇帝

寫一切經造千金像口誦般若常轉法華經造歸依寺召習禪僧身持六齋務修十善

右齊世合寺二千一十五所譯經一十

六人七十二部僧尼三萬二千五百人

梁高祖武皇帝

性度弘偉風鑒朗拔遊心七覺陶思八禪制五時論轉四方築造光宅同泰等五寺集重雲殿講聚千僧國內皆持六齋兆民皆受八成

太宗簡文皇帝

天姿高朗風神超邁委心妙法備覽玄章造資敬報思二寺刺血自書般若十部太后諱日不食而齋撰法集記二百餘卷法寶連璧四百許篇

中宗孝元皇帝

體聖多能入微靈悟造天居天宮二寺召高名高行千僧自講法華

右梁世合寺二千八百四十六所譯經

四十二人二百三十八部僧尼八萬一

千七百餘人

孝宣皇帝

文明在政中興大寶復梁社稷光被生民於荊州造天皇陟祀

大明寶光  
四望等寺

右後梁二帝治在江陵三十五年寺有  
一百八所山寺有青溪鹿苑覆船龍山  
韭山等並佛事嚴麗堂宇雕竒觀即發  
心見便忘返僧尼三千二百人

### 陳高祖武皇帝

膺寶歷以君臨起會昌而司  
牧身長八尺鬚長三尺旋毛  
覆耳垂手過膝以大願力康濟  
群生以太莊嚴戰驚多難永言  
沛邑思報地恩願使譙都同斯  
嘉慶永定二年於揚州造東安  
寺復為家國爰遣群生於揚都  
治下造興皇天居等四寺皆繡  
拱雕楹文槐粉壁三階甬而苑  
轉干柱赫以零瓏長表列於原  
衢高門臨於馳道英音精舍未  
或可儔善德仁祠詎能為比寫  
一切經一十二藏造金銅像等  
身一故寺四  
治二所  
世祖文皇帝  
紹隆三寶弘化五乘盛澤比  
於慈雲大明方於慧日美譽  
無形于四海仁心貫於三靈刀半  
無虞于戈戢戰修治故寺六十

### 高宗孝宣皇帝

所寫一切經五千  
藏度僧尼三千人  
而執王版而導中麾乘金輪  
機衡歲有豐年民唯大蓄域中  
無事天下咸康於揚州禁中里  
造太皇寺始與昭烈王孝太妃於  
章陵為始與昭烈王孝太妃於  
曜靈比色珠輪與合璧爭輝又  
以漢光禪位代玉承家式樹福  
興聖烈王孝太妃爰逮蒼生奉  
建靈剎高一十五丈下安佛爪  
長二十寸闊一寸飾瑩珍龕藏諸  
寶篋或光飛五色焰起一尋神  
變不窮觀者彌敬造金銅像等  
二萬軀修治故像一百三十萬  
軀寫一切經十二藏修補  
故寺五十所度僧尼萬人

右陳世五主合三十四年寺有一千二  
百三十二所國家新寺一十七所百官  
造者六十八所郭內大寺三百餘所輿  
地圖云都下舊有七百餘寺屬侯景作  
亂焚燒蕩盡有陳大統國爰及細民備

皆修造連甍接棟櫛比皇居表塔相望  
星羅治下書經造像不可紀言無遮大  
會供僧布施放生宥罪弘宣十善汲引  
四民難得稱矣僧尼三萬二千人譯經  
三人十有一部此五代君篤美玄宗廣  
弘佛事立寺造像招集名僧晉世祖來  
蘇家給晉中宗富有江表皇明丕承寶  
運孝武光啓德風宋高祖殷憂稍移天  
步猶阻二年塗鯁四戰兵勞百慮暢於  
曾中萬機總於襟內不倦檀那之業常  
持護法之心崇重大乘瞻仰螺髻諷誦  
龍宮弘聖不疲清音無輟宋太祖運茲  
日用布此天下太平每興解網之仁思  
返結繩之政齊高祖洞真假之玄妙盡  
儒墨之精華聿修上善光隆下武梁高

卷三

五

祖邁有德之前蹤躡淨名之聖軌紐地  
維之既裂振天網之云頽未明求衣坐  
以待旦自強不息敦緝彛倫至於鷲峯  
與典雞園密義二諦五乘之旨三藏九  
部之文亦髭之所未詳青自由來不釋  
並得文無重覽義弗再思鄙周孔之俗  
謨譏老莊之名理能令先儒解體足使  
時彥伏膺罕入戶庭孰窺牆隩獨開聖  
覽迥發天情大智閑閑外齊八則小心  
翼翼內斂四儀臨赤縣而溢慈悲寄玄  
扈以孚弘誓澤周有頂道被無垠靈應  
嘉祥兆符先見寬仁德孝史備後書顯  
護之所弗傳聶支之所未錄並編之金  
簡藏諸寶印覆以珠帳擎以玉牀蓮華  
之臺妙於四柱師子之座超于九級非

直輦草之實書皮代紙亦見衆香之客  
 灑血淹塵梁記云武帝在位四十九年  
 每以庭蔭早傾常懷感恩恒加歎曰雖  
 有四海之尊無以得伸固極故留心釋  
 典以八部般若十方諸佛之母能除罪  
 障善滌煩勞故採衆經躬述註解法輪  
 相繼齋講不絕藉茲勝福望展孝心頻  
 代二皇捨身以祈冥祐每捨身時地爲  
 震動於鍾山起愛敬寺青溪起智度寺  
 捨舊第居爲光宅寺至普通八年更造  
 同泰寺殿臺華綺房廊彩飾陵雲九級  
 麗魏承寧又於宮內立至敬殿景陽臺  
 起七廟室月中再設淨饌每及宗廟蒸  
 嘗未曾不流咽涕泗預從左右潛獻交  
 懷雖億兆務殷而卷不輟手披閱內外

卷三

六

以夜達晨著通史書苑及經律異相三  
 教義類五典文言數千餘卷至於流恩  
 獄市多行慈恕其有罪不可原者改容  
 久之然後下筆察姦聽訟明若通神自  
 非享宴不許音樂後宮侍御皆無羅綺  
 內殿寢處衣衾率素布被莞席草履葛  
 巾天鑿年來口味備斷日唯一食食止  
 菜蔬蜀獻蒟蒻訝其香美似肉因復出  
 勅禁之自古帝王莫能爾者信不可思  
 議之君父也

晉齊王大猷 雅度清簡

王弘度 器局淹和

安平王 志節峻舉

義陽王 入神理思

下邳王 經術

高密王 節儉

南平王 信而微

建平王 立身雄勇

此等諸王莫不翼佐勲業廣崇佛教左右部

落威使六齋合第尊卑皆受五戒

宋臨川王義慶

彭城王義康

南譙王義宣

臨川嗣王道規

建安王休仁

右宋世諸王並懷文藻大習佛經每月

六齋自持八戒篤好文雅義慶最優炙

輒不窮霞明日朗懸河無竭兩散煙飛

閣內女娘並令修戒麾下將士咸使誦

經著宣驗記讚述三寶

齊竟陵文宣王蕭子良

博覽六經遊心七籍世稱筆海時號儒宗

通向桑門遵崇釋典講成實論誦法華經著淨住子二十餘卷國體之資悉管功德冥感雅梵有類陳王躬說芸若還同帝釋金言暫啓已邁前心王軸纒披先樵後皎寨帷東夏變越絕之風擁瑞西河改陸中之俗

梁昭明太子

晉安殿下

昭明道契生知晉安德光天縱遊禮樂之園馳騁仁義之場洛濱之譽振古莫儔河曲之文於焉靡逮夏開方而且魏姬誦擬以多慙昆季八王連枝十俊並學窮百氏文統九流綸氣逸於風雲好詞光於日月尊重妙法欽敬福門至如承華旦啓肅城晚關名僧結信通儒德萃吐納辭理品藻內外能令碩德折談先賢稱疾無勞權經入巷不假羊車詣門

陳鄱陽王

豫章王

衡陽王

桂陽王

義陽王

新蔡王

右六王並漁獵墳典遊戲篇章崇奉釋門研精妙理書經造像受戒持齋每事

悲田相仍擅捨

晉彭城侯劉遺民

撰五時教著九想詩

預章太守雷次宗

精心慕法造栖靈寺

臨淮令周續之

服道新

新蔡侯畢穎之

淨心期域

南陽長宗炳之加事 懇苦

右五賢謝職遺策名神府從遠師遊

憩意志隱淪等布一心俱復幽極藉芙

蓉於中流蔭瓊柯以詠言飄雲氣於八

極汎香風於百年體忘安以彌穆心超

樂以自然卷三

尚書令何充忠素 簡質

尚書左僕射褚翌志操 冰霜

尚書右僕射諸葛恢履道 貞固

尚書馮懷不避 顏色

尚書謝廣抱誠 直諫

桓玄庾冰輔政之日共扇邪風嫌僧九

禮充等五賢與議官博士等建議云尋

漢魏逮晉不聞異議尊卑憲章式無暫

替今沙門守戒之篤者每燒香呪願必

先國家欲福祐之隆情無極已奉上崇

善出於自然禮儀之簡蓋由守法是以

先皇御世因而弗革所謂因其所利而

惠之賢愚莫敢不用情上有天覆地載

之施下有守一修善之人宜遵先帝故

事僉議為長衆莫不允

司徒公王謚謚見東掖寺門輒有金光燭地因往掘之得一金像舍光

七天別起精舍終身供養又感瑞呈真造東安寺

護軍將軍王默後將軍劉卬

江州刺史庾悅尋陽太守阮侃

右四賢皆立寺造像歸命釋門九

輔國大將軍何無忌崇信克終造柶園寺忌以安帝西還皇運

甄恭道俗同慶江表會昌勸帝興味釋門修管功德

雍州刺史鄒恢彌陀出遊

武昌太守陶侃侃臨廣州日有漁人於海中見神光經旬彌盛怪以



### 丹陽尹高惺

白侃侃就着乃阿育王像接歸  
武昌遊寒溪寺感動功德遠近  
發心侃之力也

色惺行至張侯橋望浦內有五  
乃得全像無有光跌靈額希世  
工製殊常惺大  
發心勸民功德

### 清信士張繼世

繼世以捕魚為業見水上  
帝送安惺像齊同如一世遂發  
心棄其本業終日策勸成帝迴  
向信佛

### 清信士董宗之

宗之本合浦漁人每見水  
帝送安像背宛然符合因爾慙  
懺捨惡歸善終身行道自寫大

### 太常卿朱鷹

品月轉一編三十  
許年尊慈為紫  
鷹在松江滬濱口感二石像  
水上浮來愍帝奉迎於通玄

### 常侍戴安道

學藝優遠造招隱寺手自製  
五夾紵像並相好無比恒放  
光神

### 符璽郎李通

一守志

### 彭城侯黃欣

純厚信

### 太僕卿王珣

克意今於

### 豫章太守范甯

禮捨不憊結志慧持

### 太常殷仲堪

靈至孝克終

### 東海何承天

師表嚴公

### 吳郡張恭

懇誠

### 兗州刺史王恭

欽勝重德

### 丞相王導

緝理

### 瑯琊王珉

無憚

### 太尉庾元規

淳性

### 廷尉桓茂

德及

### 太常謝幼輿

顯用仁

### 陳郡謝琨

風彩

### 光祿周伯仁

清風自居

中丞郅超 欽賢重法 託意速林

右衛將軍褚叔度 風雅 通瞻

長廣太守李嶷 碩信 懷道

尚書太原公王濛 仁厚 濟世

陳郡殷融 英俊 罕匹

尚書衛玠 敦雅 絕倫

尋陽刺史桓伊 忘已濟物 造東林寺

侍中袁彥伯 清風 道舉

東陽太守謝安石 神彩 超邁

尚書殷仲文 風流儒雅 抗志雲霄

會稽內史王羲之 文翰 驚絕

益州刺史毛璩 傾慕頂禮 託志持公

文學王洽

劉恢

殷浩

許詢

孫綽等

並一代名流千里駿驥學無棄日洛市

卷三

十一

知其博文手不釋卷傍人懼其為疾英  
聲跨俗逸氣超群至若彥伯著後漢書  
嘉讚佛理玄關義府崇慕道林

宋尚書宗敬 懇至 感人

中書令沈慶 傾誠 動物

光祿卿戴顓 巧思通神 頤手製治丈六 金像相好無比後放光明

新亭劉紹 至願 冥符

徐州刺史王仲德 精誠 威徽

中書范泰 博物 玄通

御史王弘 清通 邁俗

侍中司空昭公劉劭 謀佐 王僅

始興公王恢 敬重彌至 委質嚴師

儀同蕭思恬 子弟合門 克已護成

尚書謝莊 聰悟 特達

齊御史袁敏孫 秦戒 無怠

吏部謝眺綠情貫世 敬信絕倫

太尉文忠公徐孝嗣

太尉文憲公王儉文忠有柱石之材 懷伊霍之量 經綸備舉

持進張緒朝野具瞻 篤信甚於嘉賓 識悟方之靈運 佛法光顯 實寄其人

中書令周顥解世 蓋世

侍中左民部尚書中書令太子中庶子國

子祭酒徵君何胤素履忠密 力閑瞻抱 燭之禎氣 膺大賢之一期 學窮經史 心包玄奧 和天變 序之樂

歐陽蕭子之書 易剗京兆詩 分

韓楚皆為訓 釋靡不必該 請業質疑 虛至實返 聚徒教授 學治成群 於般若寺 立明珠柱 深向釋氏 雅敦內教 珠柱放光 七日

夜七

梁東陽郡烏傷縣雙林寺傳大士當轉法輪 紹隆尊位

分身世界 濟度群生 或曾憶之 聞作表金色 奉握之內 時吐異

卷三

第一二三册 辨正論

一五·一五·一七

五三七

龍藏

香或見身長丈餘 臂過于膝 脚長二尺 指長五寸 兩目分明 雙瞳照耀 類貌端嚴 有大人之相

遺使費書 贈梁武曰 雙林樹下 當來解脫 善慧大士 白國主救

世菩薩 今修上中下善 希能受持 其上善略 以虛懷為本 不著

為宗 忘相 為因 涅槃 為果 其中善略 以治身為本 治國為宗 天

上人 間果 罪安 樂其 下善 略以

護養 泉生 梁武 延之 仍居 鍾山之 下 定林 寺 生 蔭 高 松 卧 依 盤

石 四 徹 之 中 恒 注 甘 露 六 旬 之 內 常 雨 天 華 梁 武 於 華 林 園 重

雲 殿 開 殿 若 題 獨 設 一 榻 與 天 旨 對 揚 及 玉 輦 昇 殿 晏 然 箕 坐

憲 司 識 問 但 云 法 地 若 動 則 一 切 不 安 且 知 梁 運 將 盡 救 愆 兵

災 乃 然 臂 為 燈 冀 獲 來 禍 至 太 速 元 年 夏 右 脇 而 卧 奄 然 涅 槃

于 時 隆 暑 赫 曦 温 暖 無 異 色 貌 敷 愉 光 儀 鮮 潔 香 氣 充 滿 屈 伸

如 恒 觀 者 發 心 歎 未 曾 有

侍中尚書左僕射中衛軍特進右光祿簡

肅子徐勉温雅夙聞 珪璋早著 明堂曲臺 之與 左夏

韓孟之書 風飛 燄 豎 之 文 淹 中 櫻 下 之 學 龍 官 半 珠 之 道 驚 山

五三七

龍藏

侍中護軍將軍簡子周舍

華水之卷莫不窮源盡與通為留心

無勞孟武之問察發蒸蒸色難

九流百氏之記六詩五禮之文

皆博窮前古為准當世兼以受

持佛戒迴向釋門絕彼羶腥甘

茲蔬素究龍宮之金際碑鶴林

之玉旨每以毗城勝集庫竭

徵言折角解頤獨高時彥

尚書令沈約學苑翰林獨推江表

尚書僕射朱異建立法道

始與今陸咸傾心正覺

侍中袁粲操復明直

國子祭酒張充篤志玄道

太子侍讀王暉絕世無偶

東宮太子庶子柳澄談玄不窮

中書令王僧孺玄儒

著作蕭子顯品藻內外

度支尚書蕭子恪安道

秘書監何敬容不墜

吏部尚書謝舉面折

行軍主簿劉孝威有安國之詳謹

黃門陳伯之信而好古

中庶子孔休源立身志正行已清恪

中庶子平西北戎昭將軍襄陽郎令劉遵儀表溫潤風姿韶朗趨步生光

久而可敬芝葉銀鈎之巧堪懸

天官尚書劉孝綽聲名蓋世

襄州太守柳津誓捨簪履崇玄復道

文學王元長俊氣無前

領軍將軍劉孝儀素履忠容遠崇出世

左丞張稷識真通理

寧蠻長史徐摛風雅閑贍清辨入神

卷三

中書顏之推恭倫

侍中中庶子温子王訓神用韶朗風儀開

尚廉墳素必

散騎常侍章侯王規朝廷羽儀庫廟祀梓

婉婉來儀

陳尚書右僕射章侯徐陵文章冠絕敬信罕

一藏

少保尚書左僕射袁憲志節罕輩篤信莫

夾紵像

尚書僕射江總綠情獨拔形于前代於巨

一切經一藏三千七百五十二卷

吏部尚書廷尉卿毛喜志節高峻仁厚兼

三賈躬自運筆寫維摩經梁世子雲不能加也

東官舍人傅縡學伴王鄭才方謝陸深問

海內推搆

此等所引並有錄者具在史籍不復委言至

如謝朓謝覽捨生存義柳悅柳恢推功弗有

江淹任昉終始宜哉劉杳顧協著述盡美張

弘策之慎密呂僧珍之匪懈鄭紹叔忠誠王

業蕭穎胄首膺義舉咸為世寶抑又通家皆

一代之大儒實四海之名胄並蘊經國之略

俱稱君子之門社稷由其乃安上下賴其方

穆有文有武匡世匡家人標九合之功並樹

千秋之業莫不委其五體敬我三尊忍辱慈

悲怨已推物視玄黃其若夢聽鐘鼓其如聾

賤尺璧而重片言投髮膚而祈半偈蒙筆屢

盡不能記其所行蔡紙徒窮未易陳其為益

茲例甚眾罕以究言暨五涼四燕三秦二趙

宇文拓跋夏蜀陳隋世貴時英閭閻士女高

門連於閭闔崇基接于太階戚里之皇親帝

京之富室顯顯慕道各各橫經口誦金言手披玉軸其衆也如草木之依大地其遇也猶鱗介之汎長川至於白屋農夫無名野老薄知希向少發信心者不可稱計胡得紀言所以福祐於四生慶資於三世允仁允恕及子

及孫其能行之德無不至也

魏氏太祖道武皇帝

諱珽 崩生民不見 丑豆之容

世祖太武皇帝

諱燾 蓋當時威振天下 匣續四海牢籠萬邦迴向

太宗明元皇帝

諱嗣 敬重三寶仍於

都下太子 慶僮尼

起於虞虢之地造十五級浮圖 又於京邑建飾容範修整寺舍 千金像召三百 名僧每月法集

驗首時親戎馬之迹禮樂文章 掃地將盡太祖以雄傑之深姿 包君人之雅量克平朔野奄有 中州大啓龍光潛被日用天與 元年下詔曰佛法之興其來尚 矣於京邑建飾容範修整寺舍

高宗文成皇帝

諱浚 聰達穎悟 風格異倫 重興佛教 復修寺宇 釋門

廣彼始自文成凡 度僧尼三萬許人

顯祖獻文皇帝

諱弘 德配彼天 道隣極 聖造招隱寺 召坐禪僧

高祖孝文皇帝

諱宏 神光照室 和氣充庭 仁孝綽然 岐嶷著聽 覽

政事從善如流 哀矜百姓 恒思 濟益以善 太后忌日 於左 膳二日 不輟 仍於 安養寺 碩德 高僧 四方 雲集 六 官侍女 皆持 年三月 六日 其精 進誦經 者並 度出家 事無 大小 務於 周洽 常謂 史官 無諱 國忌 手不 釋卷 覽之 便講 愛奇 好士 情如 飢渴 善談 老尤 敦釋 義 才藻 富贍 文章 百篇 悠然 遠邁 不以 奢世 務妨 道而 勿承 洪緒 優 著睿 聖之 風時 以文 明攝 事 遊所 拱巳 玄覽 獨得 著自 不 言 神 契所 標固 以符 於化 及躬 總 大政 一曰 萬機 十許 年 帝 不 暇給 欽明 稽古 叶御 天 帝 王 製作 朝野 軌度 斟酌 用捨 煥乎 文章 然而 盡聖 窮神 繼天 紹曆

### 世宗宣武皇帝

奉為先皇於大覺寺修葺堂宇  
 觀施厚供給豐華影塔經臺  
 然備舉上標金刹下僧繼陞  
 鴈翼臨雲龍首承日名僧香閣  
 法侶排肩步蓮池暮柶三百許  
 風流蕙苑梵響禪林召柶香閣  
 僧尼一時不墜所度  
 臣講維摩經喜怒不形雅

### 肅宗孝明皇帝

愛經史尤長釋義善風儀美  
 貌德格陰陽明並日月播文  
 以懷遠人調禮樂以旌定等  
 三河六郡之也涇渭瀟學千僧  
 造普通大定等四  
 寺供養三學千僧  
 諱訓得一居貞體二鄰極  
 總三乘以馳聘臨四衢而  
 闕步仍於鄴下造大覺寺窈窕  
 曲房參差樓殿風馳出其戶牖

### 敬宗孝莊皇帝

雲霞起於蒼楹高見珍木之相  
 綠傍觀芳草之交茂其如須遠  
 金地差得相方迦  
 蘭竹困猶難比擬  
 諱攸風神秀邁姿貌瓌偉  
 素履忠貞夙稱民望造五

### 西魏武皇帝

精舍刻  
 萬石像  
 諱備善窮數術兼開武藝纂登  
 其之要旨欽出世之玄猷未照

### 文皇帝

### 孝靖皇帝

元年於長安造陟岵寺供養二  
 百名僧四時講誦略無素日  
 諱寶炬立德立仁允文允武常行  
 捨每運慈惠大統元年造般若  
 寺極濟孤若供給病僧口誦法  
 華身持淨戒起七覺殿為四禪  
 檀室供奉無輟  
 禮忍不窮

右魏肇膺王瑞遠叶冥符慶集壽丘神  
 照若水九圍仁被四海威加繼三皇之  
 懋緒纂五帝之徽蹤高祖以藏聖御天  
 徙京定鼎世宗以啟明承統廓寧夏區  
 紹累聖之基資則天之統式觀軋象俯  
 協人謀遠遵古式深知時事考龜習吉  
 遷宅漳滏再昌寶曆剋樹洪基聖德重  
 光暨於九葉而受終文祖運鍾靖帝右  
 元魏拓跋氏君臨一十六帝一百八十  
 九年國家大寺四十七所又於北代恒

安治西旁各上下三十餘里鑄石置龕  
 徧羅佛像計非可盡莊嚴弘觀今見存  
 焉雖屢遭法滅斯龕不壞其王公貴室  
 五等諸侯寺八百四十九所百姓造寺  
 三萬餘所總度僧尼二百萬人譯經一

十九人四十九部

高齊高祖文宣皇帝

諱洋降統日之靈垂望  
 雲之慶河圖負字驗帝

錄之禎符海外占風知中國之  
 有聖九牧來貢百神威秩貴道  
 尚德藏用顯仁或出或處非小  
 節之所量乍智乍愚故大人之  
 所鑒至如弘通像法莊嚴金地  
 機來深淺並赴涅槃之門土隨  
 淨穢皆等瑠璃之色至如折伏  
 僑慢殊舟水之戰歌離經縛異  
 昭華之禮所以准的能仁碎波  
 旬之來憲章覺者輕輪王之尊  
 固是大構應物弘誓利生者也  
 天保之始請禪師受菩薩戒  
 於是又斷肉禁酒放捨鷹鷄去  
 官漁網又斷天下屠殺月六年  
 三勸民齋戒諸官園及六坊私  
 公章菜皆悉除之外有者不許

卷三

十八

肅宗孝昭皇帝

諱演襲樞電之徽耀星如  
 之慶光被四表叶順三辰

體道君華顯仁作聖奉業至教  
 情寄玄門泰國法輪尼國廣說  
 四諦八捷之旨五乘十行之詮  
 香山巨力且曰難勝表裏皮書  
 猶云未備隨世間之行業應群  
 生之弘普奉為先皇寫一切經  
 一十二藏合三萬八千四十七  
 卷青首紫條銀繩金縷覆以道  
 華之帳擎以師子之臺文與日  
 月俱懸功將造化周廣凡度僧  
 尼三千  
 許人  
 諱湛廣濟群生應遊佛刹  
 洛邑城旁還紆重書之頌層臺  
 別觀並樹伽藍璧玉珠璣咸充  
 供具躬自頂禮每事經行大寧  
 元年創營寶塔脫珍御服並入

世祖武成皇帝

諱湛廣濟群生應遊佛刹

入大起寺塔僧尼滿於諸州又  
 以昭玄大統法上為戒師常布  
 髮於地令師踐之天保二年詔  
 曰仰惟慈明緝寧四海欲報之  
 德正覺是憑諸鷲鳥傷生之類  
 宜放之山林其以此地為太皇  
 太后所經始寶塔廢鷹師曹為報  
 德寺所度僧尼八千餘人十年  
 之中佛  
 法大盛



檀財轉大品  
經月盈數徧

### 右高齊五君三十年皇家立寺四十三

### 所譯經六人一十四部

### 周孝愍皇帝

神武民歸獄訟握金鏡以居尊  
齊王衡以達極時遠則表世距  
雲雷地絡絕維曠輪掩曜遠迎

### 孝明皇帝

九服震駭百靈既而象緯重章  
宸樞再經惟春作聖知機曰神  
周元年大弘像化海內名德慕  
義歸仁廣開解脫之門洞啓善  
提之路欲使天窮有頂等被  
慈雲地極無邊俱蒙慧日親  
諱毓君臨萬國平章百姓內親  
九族外穆四門封介丘之瓊珍  
列觀塗山之玉帛乃至本支維翰  
列辟度官五戒十行俱識歸依

### 太祖文皇帝

之道外觀內覺同登解脫之門  
世界有邊弘誓無盡二年奉為  
先皇敬造盧舍那織成像一軀  
并二菩薩高二丈六尺等身剛  
像一十麗極天成就妙同神製  
師子等聰極藏智岐嶽繼體四  
諱允恭穆百辟時序上隆休寶  
下叶禎祥於長安立追遠陟岵  
大乘魏國安定中興等六寺度

### 高祖武皇帝

一千僧又造天保寺供養瑋法  
師及弟子七十餘人於安州造  
壽山梵雲二寺又造大福田寺  
供養園師實禪師又於實師墓  
所造福田寺又為大  
汗大伊尼寺造突厥寺  
汗大伊尼寺造突厥寺  
所造福田寺又為大  
供養園師實禪師又於實師墓  
所造福田寺又為大  
汗大伊尼寺造突厥寺

### 孝宣皇帝

安土治民道被震門昭華陳賜  
舜之玉功開伊闕外視福武成  
之二山瀆効靈中錦釋迦像高  
一年六尺并菩薩聖僧金剛師  
一丈六尺并菩薩聖僧金剛師  
子周迴寶塔二百二十軀莫不  
雲圖龍氣俄成組織之工水濯  
江波非假操刀之製照淨土於  
神光開化佛於圓影仍於京閣  
造寧國會昌永寧等三寺飛閣  
跨中天之臺重門承列仙之觀  
雲薨藻枕處精潔一夏秋窻  
蓮池茶苑歸處之眩目凡度僧  
見者忘歸人所寫經論一千七  
百餘部後遇張賓始為不造善  
諱贊重隆佛日光後起前造三  
像四龕一萬餘無寫般若經三  
千許部六齋不替八戒廢滄永  
夜清晨經行誦念立四大願志

三 菩 提

右周世宇文氏五帝二十五年合寺九

百三十一所譯經四人一十六部

隋高祖文皇帝

造末玄德通於神明至功包於  
 之辰威照庶績於是握瘡璣而  
 運地之象履重光紫微仁盛聖明  
 緯之聯華日月至德被於人鬼  
 神化合於陰陽威震九圍澤霑  
 四海紹三皇之懋緒纂五帝之  
 徽蹤文景成湯莫能及也故有  
 玄龜赤雀瑞鹿祥龍總萃於江  
 漢俱遊於蘭園致騶虞於平樂  
 降麒麟於富昌東鯨西鷄紛闕  
 上苑丹鳥翠鳳煥爛華林殿闕  
 產於靈芝柱礎成於美玉石開  
 奇宇山出嘉聲甘露垂醴泉涌  
 景星曜浪井浮朱草叢生嘉苗  
 合秀學能步疇者能言慈洽  
 九垓澤潤八表明乃聖以神多  
 幽計以知年來乃聖以神多能  
 多藝無為之政遠嗣離運有道  
 之風寔方炎昊聞思息訟比屋  
 可封弘護居心汲引興念棟梁  
 三寶荷負四生開皇三年詔曰

朕欽崇聖教念存神宇其周朝  
 所廢之寺咸可修復京兆太勝  
 蘇威奉勅於京城之內選形勝  
 之地安置伽藍於是合京城內  
 無問寬狹有僧行處皆許立寺  
 並得公名曰著高祖以後魏大  
 統七年六月癸丑生於同州般  
 苦尼寺神尼之房于時正氣冥  
 符赤光滿室浮輝溢戶紫焰燭  
 天其內觀者莫不驚異互相禁  
 約不許外闕比至三日紫氣充  
 庭其人物在內皆成紫色四隣  
 望之氣如迴蓋或似高樓復有  
 景風甘露合穎連枝池發異華  
 林生奇果毒蟲隱伏吉鳥翔鳴  
 仍為神尼護持保養及登太位  
 爰憶舊居開皇四年奉為太祖  
 武元皇帝元明皇太后般若  
 故基造大興國寺焉般若寺掃  
 遺建德內外荒涼寸椽尺椽掃  
 地皆盡乃開拓規摹備加輪煥  
 七重周匝百拱相持龕室高竦  
 欄宇連袤金盤捧雲表之露寶  
 鐸搖天上之風興國寺京師造  
 隨州亦造大興國寺京師造大  
 興善寺大塔靈塔廣置天官像  
 典善虛梅梁雲丹檀曜彩玉  
 設憑虛畫拱承雲丹檀曜彩玉  
 額合暉畫拱承雲丹檀曜彩玉  
 和寶鐸八功之珠幡林開七覺之  
 華池漾八功之珠幡林開七覺之

及四海名僧常有三五百許人四  
 事供養開皇五年受請大德經  
 法師受菩薩戒因放獄囚仍下  
 詔曰朕夙蒙天恩蒙師教訓  
 欲歸依種覺敦崇勝果以興善  
 二受菩薩戒然菩薩之教以解  
 殿為先戒行之本慈悲為始今  
 脫圖幽閉有慟于懷自預罪已  
 下悉可原放計天下輕囚預罪  
 於者二萬四千七百餘人合齒  
 罪蒙降者三千七百餘人合齒  
 戴髮相超舞蹈門受福人  
 稱慶意欲華此蒙心明茲慧日  
 有生之類同知遷善也其年初  
 云佛以正法付囑今已後隨  
 尊受佛付囑自今已後隨  
 世每佛常請二七僧隨番上  
 轉經師四切經雖日覽萬機  
 與善殿讀一切經雖日覽萬機  
 而耳餐法味每夜行道皇后及  
 官人親聽讀經若有疑處問  
 大德又於亳州造一天居寺并  
 造武德寺於前各造一十院許  
 周閤舍一千餘間供養三百許  
 僧始龍潛之日所經行處四十  
 五州皆造大興國寺於仁壽宮  
 三善寺為獻皇太后造東禪定  
 又詔曰若能高蹈清虛勤求  
 世咸可獎勸詒垂範山谷開

### 煬帝

於諱  
億廣

遠舍靈輿異出隱所好仙聖攸  
 居學道之人極向廣石泉栖  
 息巖藪去來形骸所待有須資  
 給其五嶽及諸州名山之下各  
 置僧寺一所并田莊仁壽元年  
 文帝獻后及官人等咸感舍利  
 普放光明各造寶塔光顯發  
 於四州各造寶塔光顯發  
 神變殊常具如王劭所紀自開  
 皇之初於仁壽之末所度僧  
 尼二百三十三萬人海內諸寺  
 七藏一十三萬二千八百六十  
 六治故一十萬六千五百八十  
 造金銅檀香夾紵牙石像等  
 小一十萬六千五百八十  
 治故一十萬六千五百八十  
 四許像一十萬六千五百八十  
 像及畫像計二千五百八十  
 等不及稱計二千五百八十  
 德弘揚莫加紀  
 諱廣  
 嗣膺武王承大業至德光被  
 兆神化覃洽於黎元占風候雨  
 之鄉梯山請於蟠木流沙之地  
 汎海輪外洞九流內窮三藏  
 究真如妙理輝造以幽源  
 體物起前綠冠古每以鼎湖  
 之駕邈矣興淨業長陵之福田  
 茲求乃幸興淨業長陵之福田

業元年為文皇帝造西禪之寺  
 並式現大壯備准宏模起如意  
 之臺列神通之室仁祠切漢靈  
 刹千霄寶樹八行和鈴四角龍  
 從三層之格樓懸自響之鍾布  
 護千葉之遺棹飛來之座色吞  
 琅琦之殿陵奪魯恭之宮盡世  
 珍奇碑文諸物又於高陽造陸  
 聖寺碑文秘書郎虞世南撰爾  
 乃儼香閣以速臨暖華臺之相  
 拒金波夜上徘徊瑤之側玉  
 繩曉映的歷珠網之間澹虛白  
 於房帷生風雲於軒窗靈龕禪  
 室像設化城涌塔寶壺恆圖神  
 變又於道場設無遮大會度清  
 信士女百二十人奉為文皇帝  
 敬造金銅釋迦坐像一軀通光  
 跌七尺二寸未及莊嚴而頂疑  
 紺翠體耀紫金放大光明照狀  
 堂宇既感通於嘉瑞勅諸郡各  
 圖寫為又於并州造弘善寺傍  
 龍山作彌陀坐像高一百三十  
 尺楊州造慧日道場東師造滑  
 禪寺日嚴寺香臺寺又捨九宮  
 為九寺於嚴寺香臺寺又捨九宮  
 造寺平陳之後於楊州裝補故  
 經并寫新本合六百一十二藏  
 二萬九千一百七十三部九十  
 萬三千五百八十七卷修治故像  
 一十萬一千八百八十卷刻新像三十像

辯正論卷第三

八百五十軀所度僧  
 尼一萬六千二百人  
 右隋譜錄如楊氏二君三十七年寺有  
 三千九百八十五所度僧尼二十三萬  
 六千二百人譯經二十六人八十二部  
 然有隋建國佛教會昌文帝創啓靈儀  
 禎瑞重沓煬帝嗣膺寶曆興建彌多自  
 昔在蕃邸立四道場釋老雙標內外資  
 給爰至登極更廣搜揚一藝惠於有生  
 三徵居於別館四事供養二千餘人年  
 別諸諱普建大齋各度僧尼永充常式  
 大業末歲妖寇勃生雖郊壘多虞干戈  
 競接而隆敬盡一終始無虧毗讚佛理  
 勒諸銘碣

音釋

殫多寒切 戡口含切 棍婢脂切 戡射入切 奭  
 花雙 瑩紫定切 莞莫耕切 櫛比柳側切 戡射入切 奭  
 切比謂相融也 鯁塞古杏切 緝七入切 聶尼報切  
 也而居也 苑居頰切 蒟蒟九通切 蕪蕪菜名 輶胡果切 寨  
 去乾切 鄱蒲波切 悝枯回切 滄徒鹿切 異余吏切  
 舉也 玠古隘切 勛美辨切 焜與星同切 異余吏切  
 疑魚力切 玠古隘切 勛美辨切 焜與星同切 異余吏切  
 邱丘巴切 擣抽知切 絳亥切 肫尾切 忼口朗切  
 縣名 黔巨壘切 黔黔民也 號古獲切 澆所簡切 詡况羽切 漳滄  
 漳諸良切 澆扶甫切 遭諸延切 可汗可汗得切 漳滄  
 千可汗 禊音支 枕朱劣切 駟虞駒切  
 戎首之稱 鰈徒協切 鵲古嫌切 礎創所切  
 獸也 鰈徒協切 鵲古嫌切 礎創所切  
 下石 攣間貝切 表其候切 鵲古嫌切 礎創所切  
 也 攣間貝切 表其候切 鵲古嫌切 礎創所切  
 附也 攣間貝切 表其候切 鵲古嫌切 礎創所切

卷三

二十四

辯正論卷第四

卷四

唐 沙門釋 法琳 撰  
東宮學士陳子良註

十代奉佛篇第二中

唐高祖太武皇帝

太宗文皇帝

魏元氏大丞相勃海王

侍中太保司徒公廣陽懿烈王

廣陽忠武王

司徒廣陽王

廣陽文獻王

相國高王

汝南王

宜都王

上黨王穆

常山王鷲

淮陽王尉

河東王苟

東陽王丕

淮南王他

秦王翰

司徒北海王詳

司牧高陽王雍

彭城王勰

濟南王文若

安豐王延明

中山王熙

瑯琊王誦

尚書令廣陽王嘉

陳留王虔

齊獻武王

使持節中外諸軍事齊王

鉅鹿王闡

錄尚書事彭城王韶

譙郡王亮

江夏王彞

臨洮王榮

太師大司馬洛州刺史馮熙

使持節幽州刺史司徒公胡國珍

司徒祖瑩字元珍

司空李無爲

太傅昌寧王李寔

少保建昌公竇略

司空高傲曹

司徒高隆之

侍中尚書令元叉

右僕射大行臺慕容紹宗

吏部尚書邢巒

驃騎大將軍儀同三司恒州刺史陸政

太常卿恭侯鄭瓊

雍州刺史韓仲詳 黃門崔陵

幽州刺史盧令守 沛郡太守趙元則

河南尹武邑公李獎

太子中庶子御史中丞陸載

衛尉卿許伯桃 散騎常侍溫子昇

寧遠將軍侯莫陳引

齊大丞相內外諸軍事常山王確

太尉蘭陵王長恭 司徒瑯琊王儼

錄尚書事長廣王湛

大都督錄尚書廣平王

大司馬清河王亶

左僕射廣寧王孝珩

侍中尚書令錄尚書事使持節都督趙

州諸軍事驃騎大將軍開府儀

同三司護軍將軍趙州刺史帶

六州都督并州大中正長安公

晉昌王唐邕

右丞相咸陽王斛律字明月

左丞相平原王段孝先

錄尚書事淮南王和士開

太常清河王高嶽

太宰章武王庫狄千秋

侍中秦王高歸彥 侍中尚書令元羅

尚書令高肇 太尉彭樂

司徒潘相 司空司馬子如

光祿大夫尚書僕射楊遵彥

少傅尚書僕射魏收

光祿大夫尚書僕射崔織

右僕射崔季舒

左僕射燕子敬

僕射趙彥深

侍中斛律孝卿

侍中斛律文若

侍中徐之才

侍中高正德

七兵尚書王元景

太常卿崔昂

散騎常侍劉逖

衛尉卿杜弼

殿中尚書邢子才

秘書監祖孝徵

尚書左丞封孝琰

使持節平南將軍仁州刺史金紫光祿

大夫安康侯樊儒

周柱國襄州總管衛王

柱國益州總管趙王

柱國雍州刺中齊王

太師大冢宰柱國大將軍晉國公宇文

護

柱國尚書僕射楚國公豆盧寧

太傅柱國大將軍大宗伯鄧國公竇熾

侍中柱國大匠卿武衛將軍冠軍將軍

中散大夫安豐公段時

柱國雍州牧南兗八州諸軍事兗州總

管鄆國公竇恭

大將軍幽州刺史安定公宇文貴

開府儀同三司太子洗馬雲寧莊公瑯

瑯郡王拓拔勝

使持節陝州都督行臺郎中通直散騎

常侍河東公宇文善

開府儀同三司陽化公元昂

柱國大將軍隴東郡公楊纂

通州刺史右侍上士散騎常侍楊操



司空貞侯鄭穆

侍中少傅京兆郡守行臺郎中工匠卿

燕郡公盧景仁

太保柱國大將軍吳武公尉遲綱

大將軍南蠻都監常山公柳慶之

北荊州刺史安道公席顧

使持節柱國大將軍大都督潼州刺史

徐國公若干鳳

使持節太傅柱國大將軍清河公侯莫

陳休

太師柱國蜀國公尉遲迥

開府儀同三司安政公史雄

開府平北將軍仁州刺史安化公丘洪

寶

益州刺史中郎新州刺史蔡寄

卷四

開府威遠將軍王靜

大將軍和雞雄 大將軍爾綿末

司金大夫破多羅紀

軍司馬洪和公意力勤仲慶

隋弘聖宮樂平長公主

皇太子勇

秦王俊

蜀王秀

蜀王秀妃長孫氏

益州長史昌平公元嚴

漢王諒

太師上柱國申國公李穆

太保上柱國薛國公長孫覽

上柱國使持節淮南總管壽州刺史觀

王楊雄

大司馬上柱國神武肅公竇毅

上柱國尚書右僕射魯國公虞慶則

上柱國尚書左僕射齊國公高潁

上柱國左衛大將軍陳國公竇抗

上柱國武衛將軍梁國公侯莫陳芮

上柱國洛豫十七州諸軍事洛州刺史

左翊衛將軍詢陽公元孝矩

上柱國荊州總管上明公楊紀

上柱國尚書左僕射越國公楊素

上柱國尚書右僕射納言邳國公蘇威

上柱國都督河東諸軍事河東太守竇

慶

上柱國右衛將軍南康公劉嵩 卷四 六之一

驃騎將軍儀同三司汾州刺史崔鳳

上柱國河間王楊辟邪

兵部尚書上大將軍龍崗公段文振

著作郎濟南侯王劭

上柱國毫靈四州總管海陵公賀若誼  
使持節大將軍涼州諸軍事涼州刺史

趙國公獨孤羅

上柱國涼益六州總管蔣國襄公梁睿

上柱國廣宗莊公李崇 卷四 六之二

上柱國左武衛大將軍使持節涼州刺

史宇文慶

上大將軍營州總管魏興公韋世文

上柱國吏部尚書上庸公韋世康

廣漢太守襄垣侯薛琰

大唐高祖太武皇帝

纂堯居晉契武基周雲起龍騰撫期命世叶

一匡以興運因九合而樂推發自參墟克定

京室弔俗之規已布約法之教便伸并集五

星化軍四表地紐還正天維重張自東自西

遠安邇肅而義旗初指經彼華陰望祀靈壇  
以求多祉其地乃萬國朝宗之路六合交會  
之樞可以瞻仰儀形栖遲禪誦乃於神祠之  
右式建伽藍造靈仙寺一所碑文李庶子百  
藥製藻繡交映金碧相暉引曜朝夕之光煥  
爛虹蜺之彩華臺森聳近對蓮峯畫觀岿嶢  
斜臨貝闕又造像書經備修禋福京師造會  
昌寺勝業寺慈悲寺證果尼寺集仙尼寺又  
捨舊第爲興聖尼寺并州造義興寺並堂宇  
輪奐像設嚴華複拱圖星重楯畫月高窻蕩  
霧洞戶延風慧苑禪林莫不周備武德元年  
於朱雀門南通衢之上營建道場設無遮大  
會續紛羽客執板來儀容與福田揚煙總萃  
步虛纒引殆遏行雲清梵徐迴堪留度馬芬  
芳妙供類五淨而擎來照灼名華麗三山而

捧至於是車馬偏側士女駢填若湊峴山如  
爭楔飲假今日光通夢唯傳白馬之徵菩薩  
應生徒聞赤鳥之歲比之今日良有愧哉  
又爲太祖元皇帝元貞太后造梅檀等身像  
三軀相好奇特莊嚴希有於慈悲寺供養武  
德元年仲春之月于時韶景揚暉青祇獻祉  
兩儀交泰萬物咸亨應多福之宜布惟新之  
澤命沙門道士各六十九人於太極殿七日  
行道散席之日設千僧齋法琳以釋老二教  
同處弘宣冀神功將三景連衡寶命與二儀  
齊久乃課鄙詞上頌云爾  
緬尋曠古逖聽元皇時因作訓用智垂芳  
祈思望袂報德蒸嘗唯崇小祀焉聞大方  
未弘三教但佩九章膺期撥亂粵我聖唐  
明達因果端拱文昌化侔十號仁深百王

律中仲月時登少陽下憐蠢蠢上答蒼蒼  
式陳金闕爰開道場日官照曜星臺焜煌  
空懸珠影燄動輪光雲披玉宇煙散名香  
供疑飛下聲含鳳鏘麒麟表瑞甘露呈祥  
功隨劫遠德共天長恩霑有際澤被無壇  
命同元始體類金剛鴻基永永降福穰穰  
唐太宗文皇帝

稟太易太初之氣資天皇天帝之靈幽房啓  
高陽之基姚墟構重華之業赤光流戶紫氣  
衝天龍顏鳳臆之形日角月懸之兆河目海  
口之異豐上允下之奇聰聖玄覽知來藏往  
探幽入微窮神盡性凡厥天授具體自然往  
潛初德經綸天下屬隋氏季世寓內分崩火  
燎崑峯水飛滄海王世充跋扈於華洛竇建  
德赳赳於冀定唐弼薛舉既蟻聚於三秦黑

闡武周亦鴟張於六郡皆爲逐鹿之意各開  
僭號之儀擁無賴之子弟率烏合之徒衆縱  
牛羊之力發水草之凶河右已來龍蛇等斃  
中原之地玉石俱焚遂使地表天垂競有來  
蘇之歎上京要服人與杼軸之悲我皇居帝  
子之親膺天策之命用若厲之重救蹈冰之  
危以夕惕之深赴倒懸之急備行九伐總統  
六軍上臨之以日旗月旗下布之以天陣地  
陣鼓聲震野氣動天門角響鳴山威驚地戶  
於是帶流星而迴入乘奔電而前驅莫不瓦  
解冰銷風行草偃凱歌獻捷無與論功自天  
皇九紀已來五十二戰之後凡經一百二十  
五代一千三百五十九世一千一十二萬二  
千一百二十七年已來仗鉞臨戎麾旌誓衆  
驅除氛侵夷剪攙槍拯橫流之溺救燎原之

禍平一區宇廓清天下未有我皇之用兵也  
高祖凝神毓聖馳想煙霞之表出窅入冥高  
蹈天人之外徃以萬方昏墊百神愆祀屈頴  
陽之高風拯率土之沉溺黔黎蒙再造之德  
庶類荷裁成之恩上以黃屋爲心俯以蒼生  
爲念脫屣之懷無忘於靈府釋負之志有形  
於明發喜禘郊之可託忻宗祏之有主考時  
練日傳大寶於少陽矣自光膺鑒撫作貳春  
宮德覃內外仁被幽顯既而重光掞彩照燭  
宇宙之間副武弘仁衍溢風雲之際聿遵三  
善爰貞萬國及天門重啓寶曆惟新臨赤縣  
而大誓莊嚴撫黔黎而廣興利益開四等之  
日徧燭堯雲揚六度之風橫流舜雨寶舟沉  
而更涌慈雲捲以還舒仙臺將法苑共華玉  
鏡與金輪齊轉澤周有頂道被無垠靈應休

徵兆符先見自寬仁德孝史備後書每以解  
網爲心結繩在念意欲永空囹圄長息烽燿  
蠶蠶群生同歸仁壽茫茫率土共奉真如貞  
觀元年獻肇夾鍾之月高暨勝幢少陽姑洗  
之辰洞開慧殿京城僧尼並於當寺七日行  
道齋供所須有司准給散齋之日總就大興  
善寺貞觀二年下詔曰神道設教慈惠爲先  
玄化潛通亭育資始朕恭膺大寶撫愛黎元  
矜愍之心觸類而長是用傍求冥貺幽贊明  
靈所冀九功惟序五福斯應比嚴霜早降秋  
實不登靜言寡薄無忘慙惕今百穀滋茂萬  
實將成猶恐風雨失時字養無寄敢藉聖明  
介茲多祉宜爲溥天億兆仰祈加祐可於京  
城及天下諸州寺觀僧尼道士等七日七夜  
轉經行道每年正月七月例皆准此玄恩咫

尺聖力冥扶景風膏雨應時屆節嘉苗種稔  
被野巨原國富九年之資家豐萬箱之斂皇  
帝宿樹五恒曠資十善啓興王之霸業赴億  
兆之歡心但以建義之初時逢世季親當矢  
石屢總元戎或東剪七雄西清八水縱神兵  
而戮封豕乘天策以斬脩蛇旣動赫斯之威  
恐結怨菟之痛其年季冬躬發詔旨自隋末  
創義志存拯溺北征東伐所向平殄黃鉞之  
下金鏃之端凡所傷殪難用勝紀手所誅剪  
將近一千竊以如來聖教深尚慈仁禁戒之

科殺害爲重永言此理彌增悔懼爰命有司  
京城諸寺皆爲建齋行道七日七夜竭誠禮  
懺所有衣服並用檀捨冀三塗之難因斯解  
脫萬劫之苦藉此弘濟滅怨障之心趣菩提  
之道三年孟春降勅京城勅僧尼於當寺每

卷四

十一

月二七日行道轉仁王大雲等經以爲恒式  
又奉勅波頗三藏等於大興善寺翻寶星經  
琳爲序曰

寶星經梵本三千餘偈如來初證覺道度目  
連身子及降伏魔王護持國土說此經也自  
像化東漸綿歷歲時三輪八藏之文四樹五  
乘之旨顯神光於石室流梵響於清臺雖鞮  
譯相尋尚多疑闕我大唐皇帝迺聖迺神允  
文允武乘機撫運拯溺救焚反上皇之風行  
不言之化去泰去甚旣捨頓於八紘無事無  
爲迺朝宗於萬國瀚海天山之地盡入提封  
龍庭鳳穴之鄉咸霑聲教仁踰解網治踵結  
繩大德開闢外齊八則小心翼翼內整四儀  
臨赤縣而溢慈悲寄玄扈而敷弘誓每以諸  
有非樂物我俱空眷言真要無過釋典有中

天竺國三藏法師波頗唐言光智誓傳法化  
不憚艱危遠涉葱河來遊震旦經塗所亘四  
萬餘里以貞觀元年庚戌泊于京輦既登上  
席爰懋錦衣有詔所司搜揚碩德兼開三教  
備舉十科者一十九人於大興善寺請波頗  
三藏法師相對翻譯沙門慧乘等證義沙門  
玄暮等譯語沙門慧明法琳等執筆承旨懇  
勲詳覈審名定義具意成文起貞觀三年三  
月訖四年四月凡十卷十三品用紙一百三  
十幅總六萬三千八百八十二言其年仲冬  
勝光寺主僧珍奉勅就官迎像於勝光寺供  
養四年獻肇諸寺大德四十九人經三七日  
慶像行道日滿設千僧會王公並來行香琳  
又上

皇帝繡像頌曰

卷四

三

緬以八樹韜光兩河晦迹匿王戀仰鑄鑑而  
寫全身迦帝翹誠鎔金而圖真相乃泊乎青  
晴南度白馬東翻像教鬱興靈儀徧跼於是  
儼神姿以登松井屈聖體而施明珠光烈張  
橋色流滄瀆示佩日於漢后感揮毫於晉君  
或顧步而躡萬山乍徘徊而遊夢渚禎祥嘉  
瑞兆自由來未有刺縷圖真援空範狀我大  
唐皇帝曩植四弘夙資五德神功邁於軒昊  
至治美於成康仁勲上玄力侔大造慶雲垂  
彩金鏡合七曜之暉瑞鳥呈祥玉燭和四時  
之氣素髮文身之長俱請命於王庭穿曾瞻  
耳之酋共獻賅於魏闕加以留心八正篤意  
五乘廣運檀那聿修淨業永言善逝冥漢何  
追爰勅上官式摹遺景奉造釋迦繡像一幀  
并菩薩聖僧金剛師子備摛仙藻殫諸神變

六文雜踏五色相宣寫滿月於雙針託脩楊  
於素手妍踰蜀錦麗越燕緹紛綸含七曜之  
光布濩列九華之綵日輪吐焰藹表宏之絲  
蓮目凝輝發秦姬之縷楊侯百里之珠慙斯  
百福子羽千金之璧愧彼千輪華蓋陸離看

卷四

十三

疑涌出雲衣摇曳望似飛來何但極思迴腸  
抑亦巧窮玄妙以今歲在庚寅月居太簇三  
元啓候之節凶始交泰之辰乃降綸言於勝  
光伽藍設齋慶像四十九僧三七行道大秦  
紅粟備香積之餐周穆金膏陳梵王之供四  
等福田生生具足六因善報世世莊嚴劫石  
碎而寶曆長存芥城空而皇基永固不勝慶  
悅輒迺頌云

於鑠上帝天策我君乃神乃聖允武允文  
就之如日望之如雲楨符輝煥美氣氛氲

光宅天下攸序彞倫體道迴向式建福田  
針裁赤果縷制青蓮文含綺爛彩奪霞然  
華疑迥發蓋似空懸方諸涌地邁彼騰天  
歲在提格時旅青陽奉遵徽命爰崇道場  
十科星聚八座霞張風迴雅梵殿鬱名香  
鴻基盛業永永無疆

主上每以聽覽餘暇遊息藝林討孔壁之謨  
披石經之訓觀百王之往事考三教之指歸  
而謂理未涉於空空事終淪於有有詳夫性  
靈真要可以持心濟俗者莫過乎釋氏之教  
矣眷言法藥有意流通爰有中天竺國三藏  
法師本刹利王種姓刹帝名波羅頗迦羅蜜  
多羅唐言作明知識遠聞唐國弘闡大乘故  
涉葱河來遊聖世以貞觀元年大呂之月躬  
齎梵本達乎上京昔高宗治興傳巖入夢今



我皇道盛德星現野法師識度通敏器宇冲  
邃五百應供結集之文八萬修多所詮之理  
自法蘭赴漢僧會遊吳傳譯相尋而有所未  
喻者法師皆委其首末究其異同假令内部  
諸計外人別執莫不吞若曾中說猶指掌至  
於承華論席肅成解義特蒙悅十四可簡在帝心  
其四年孟春有詔波頗三藏等可就勝光伽  
藍翻譯般若燈大莊嚴二論上柱國尚書左  
僕射邗國公房玄齡散騎常侍左庶子詹事  
杜正倫等奉勅銓定碩德一十九人右光祿  
大夫太府卿蘭陵男蕭瑒爲勅使檢校百司  
供給四事豐厚琳又預充執筆迺爲序曰般  
若燈論梵本有六千餘偈摩伽陀國種姓大  
士婆毗薛迦菩薩唐言分別明之所作也始  
夫萬物非有一心如幻心幻如故雖動而恒

寂物非有故雖起而無生是以聖人說如幻  
之心鑒非有之物了物非物則物物性空知  
心無心則心心體寂達觀之士得其會歸而  
忘其所寄於是分別戲論不待遣而自除無  
得觀門弗假修而已入蕩蕩焉不在不離無  
住無依者也佛滅度後七百年間有出家菩  
薩厥名龍樹深達實相得無生忍爲報佛恩  
開演中論付法藏云其人於像法中然正法  
炬折邪見幢外國傳云智慧日已頽斯人今  
再曜世昏寢已久斯人寤令覺中論凡五師  
注釋分別明菩薩即一人也此菩薩多聞總十五  
持智深志固以本願力不捨群生住脩羅宮  
待見彌勒屬以去聖時遠衆論紛然致令雪  
山採藥多收毒草深水求珠競持瓦礫誠恐  
一理不窮反增邪見一言不盡翻起異端乃

讚述龍樹偈文爲茲般若燈論其爲論也訶斥內外讚揚真俗窮無生理究實相源照無不寂寄名般若執無不破喻曰明燈蓋方廣之中心諸佛之行處矣嗟乎後之學者便息百城之遊求無五失之謬論凡二十七品爲十五卷若內人立義皆標人名無名者例稱自部若外人立義亦標人名無名者例稱外人縛解品已前慧贖執筆觀業品已後法琳執筆於是起四年夏訖六年冬勘定既周繕寫云畢所司詳讀乃上奏聞勅令所司各寫十部散付諸寺普共流通既踵輪王十善化世國內諸市悉斷屠行普禁民間不許宰殺江南之地立寨取魚三十餘州觸處皆爾必須破堰然乃取之所取者比鄧林之一枝枉死者過恒沙之億數又降慈造悉廢除之又

屬歲阜時和海內豐稔又度僧尼三千人諸州散配既而德動上玄感通至聖七難俱殄七福備臻恩洽九垓之表威加八極之外其年孟夏匈奴王頡利等並率其臣子攜其部落襁負爭趨前後繼踵延望闕庭傾國而至謁天門而請命就夷邸以餐和不煩衛霍之師自窮巢穴詎假軒轅之衆席卷逋逃漢南無雜虜之憂塞北罷強胡之寇馬岸龍堆之域旣沐唐風交河清海之濱咸爲聖土康哉康哉共歡於茲日無爲無事同慶於今晨統卷四天立極之功獨高前古奉佛崇善超諸往賢十六主上曾經戰場白刃相拒至于登極情深厥衷乃下勅凡所陣場並建寺有司供給豫令周備宇內凡置十所嚴整可觀又昔因避暑躬幸南山卜此神居啓茲大壯其地也帶秦

川之眇眇接隴岫之蒼蒼東觀浴日之波西  
 臨懸月之浦鳳企窮奇之石鬱律鑽天龍盤  
 譎詭之崖穹窿刺漢豈獨巖松撥日抑亦澗  
 竹捎雲實四皓養德之場蓋三秦作固之所  
 為太武皇帝捨而為寺既曾利見因曰龍田  
 又送太武及主上等身夾紵像六軀求鎮供  
 養大眾所資有司供給無勞買地不待布金  
 逆風和氣之香氣氳滿院吉祥柔輦之草爛  
 熳垂階又為穆太后於慶善宮造慈德寺甄  
 叔迦寶閣浮檀金種種莊嚴一一華麗雖知  
 所作希有猶言罔極未仲六年仲夏於臺城  
 西真安坊內又為穆太后又造弘福寺考茲  
 形勝襟帶市朝爰命鳧人開基締構甫移銀  
 榜即此金園法侶摩肩朝貴延首其地則高  
 墉負郭羅百雉而紆餘層城結隅峻九重而

十四

十七

延表於是廣闢寶坊備諸輪奐瞻星測景置  
 臬衡繩玉舄垂暉金鋪曜彩長廊中宿反宇  
 干霄浮柱繡栢上圖雲氣飛軒鏤檻下帶虹  
 蜺影塔儼其相望經臺鬱其並架磬丹青之  
 矩矱殫藻續之瓌竒妙極天仙思窮神鬼金  
 盤承露比玉樹於甘泉寶鐸和風狀瓊林於  
 安養踈鐘夜徹清梵朝揚韻合漁山響符龍  
 木靈異之所栖託定慧之所依憑了義息心  
 於是乎在

辯正論卷第四

音釋

鷲支義切 總胡頰切 鄴則肝切 哥古我切 頰居永切 黼  
 斐古切 繡繡斧切 偈偈彼切 側側迫切 阻阻力切 峴胡典切  
 於裳謂之 繡繡斧切 偈偈彼切 側側迫切 阻阻力切 峴胡典切  
 切山 楔胡計切 鞞居悚切 趨趨七切 趨趨七切  
 不進 斃毗祭切 攙攙初切 槍槍七切 星星七切 揆起  
 斃毗祭切 攙攙初切 槍槍七切 星星七切 揆起



辯正論卷第五

奄五

唐沙門釋法琳撰

東宮學士陳子良註

十代奉佛篇第二下

魏元氏太丞相渤海王

神氣精靈天姿秀異  
德備文武藝兼禮樂

查五  
珪璋社稷之器廊廟柱石之才  
實有王佐之風咸稱靜亂之託  
至於歸心服道獨超名輩不恪  
象馬無愛珠璣於定國寺興建  
塔寶

持中太保司徒公廣陽懿烈王

廣陽忠武王

司徒廣陽王

廣陽文獻王

相國高王

汝南王

宜都王

右七王並敬信居懷敦崇為業或文或

武匡國匡家叶柱石之風有廊廟之德

知空雲之遽變識蜃氣之非常同悟已

身等歸磨滅乃迴心佛理共遵聖化咸

受八戒俱持六齋造寺度僧設會崇善

上黨王穆

常山王鷲

右二王穆性和厚美形貌鷲容貌魁傑

腰帶十圍立性方雅少言清慎常息省

闡雖當炎暑不解衣冠官至侍中大司

馬

淮陽王尉

河東王苟

東陽王丕

淮南王他造法王  
寺尉苟

丕他並容貌壯偉大耳秀眉四  
十年中三長月六守齋持戒無

替於時誦維摩經造法王寺年  
耆望重負杖來朝然丕及聲氣  
高朗博記國事問無不知及享  
宴之際恒居端坐每與王公學  
士大德名僧研味佛理抗音大  
言謂眾人曰佛教沖洽非儒墨  
者所知

秦王翰

開當世之務盡成敗之理近事遠  
謀造次備舉重仁行義朝野具瞻

司徒北海王詳

司牧高陽王雍

彭城王勰

自本枝或他居外戚總政本之  
要當神州之重並威圓珠幕勵  
已克心式光朝政敷宣治道而  
虛襟佛理崇信法橋造像書經  
興立塔寺寫一  
切經一十二藏  
營盡心力保護世宗內外指搗  
至于登立法門大啓佛事廣興

濟南王文若

創造伽藍  
風流寬雅姿制閑裕吐發深  
美辭色淹和時人為之頌曰  
三公楚楚盡琳瑯未若濟南備  
圓方至於口誦金言心期淨土  
持齋菜食護法  
敬僧無以加也

安豐王延明

中山王熙

琅琊王誦

學文俱立道場齋講相續以香  
汁和墨寫華嚴經一百部素書  
金字華嚴一部五香厨四寶函  
盛靜夜良辰清齋行道每放五  
色神光照耀臺宇衆  
皆共觀倍更發心  
義綜六經史該百氏衣冠儀貌  
朝野所推高論清風獨超時輩  
弱冠歷聘梁武帝奇之與語終  
日梁武謂曰昔王陵在漢姜維

尚書令廣陽王嘉

相蜀所在成名何必本土其見  
禮如此常與梁武啓必云魏臨  
淮王誦而梁武亦不責之頗以  
敬重為意六齋之日恒設淨供  
獻佛飯僧德祿  
所資多入經像  
喜愠不形沉敏好學仁  
厚至孝造次不渝讀一  
切經凡得三偏造愛敬寺以答  
二皇為衆經抄一十五卷歸心

陳留王虔

委命志  
在法城  
姿氣魁疑督力絕倫自小出家  
虛心慕道其後歸俗不廢習真  
雖干政事  
頗敦勝業  
思隨冥運智與神行思比春天  
威同夏日恒至心於萬物被大

齊獻武王

道於八方修心克已迴向  
正法造大悲寺普濟群生  
卷五

使持節中外諸軍事齊王

鉅鹿王闡

錄尚書事彭城王韶 譙郡王亮

江夏王彞

臨洮王榮

格超倫而信敬  
法言迴向釋氏

挺拔風

太師大司馬洛州刺史馮熙之文明皇太后

至信於諸州建浮圖精舍七十  
二所寫一十六部一切經常與  
名僧講論佛義

使持節幽州刺史司徒公胡國珍父也

事齋潔自強禮拜書經造  
像起正化寺供養百僧

司徒祖瑩字元珍鍾美多福資神積善器

碧雞之辯手握雕龍之  
文義府玄宗於是乎在

司空李無為率性不群自然行已鈞深致

四海之志騏驎方馳已將飛便懷  
之心雖政事殷廣常以金剛般  
若為業每月六齋終身靡廢

太傅昌寧王李寔立身雅正為人清儉慎

六齋恒持五戒終今始奉法導師無廢

少保建昌公竇略素抱伊霍之量夙懷柱

乙之孤虛當敵制權識風雲之  
向背富而不驕貴而無傲敬信  
崇重委命世雄造靈山法  
雲二寺供養二百許僧

司徒高傲曹勇氣絕世

司徒高隆之逸氣超倫

侍中尚書今元儀朝野匡讚有聞於代

州起法音寺

右僕射大行臺慕容紹宗聰鑒可稱

吏部尚書邢巒有清規美談笑開莊老味

即晉濟寺也

驃騎大將軍儀同三司恒州刺史陸政直平

無私守道寡欲有長仁之操善  
文雅之容口誦維摩以為論本  
時人高上莫敢抗談  
即陸載之第二子也

太常卿恭侯鄭瓊瑩蘭表德琬琰為心朝

城寺建法華堂月  
別營齋年常寫像

雍州刺史韓仲詳簡略清通標舉雅俗深

黃門崔陵精進道藝託志詩書彫篆為文

斧藻成德承風虛想望美傾心  
獨步當朝為物稱首而廻向三  
寶委質四弘於鄰城中起報恩

寺

幽州刺史盧令守

瑋璋內澗風颺外肅器度淹美神用高明於幽

州造通古寺供養百僧

沛郡太守趙元則

稟精辰象資靈河嶽幼舉擅美弱冠馳名信敬

之志不移禮忌之心無竭寫經造像心未為勞

河南尹武邑公李獎

守一抱真志在安養儀文物冠蓋相望

三長之月必自清齋二親諱日達曙悲感造彌勒寺供養百僧

太子中庶子御史中丞陸載

戴本吳人為宋成陽王義

真行軍大都督長史後沒赫連因即仕魏有才調善談諳為魏

朝貴公所稱重而性愛虛靜常以佛法為意每讀眾經讚揚玄

音未年精至經字放光口誦法華時感舍利

衛尉卿許伯桃

道有長仁之風弘莫逆之時崇奉正法無替於時

散騎常侍溫子昇

有太冲三都之筆美子雲百奏之才錦繡恒其

文章金玉應其暉映崇重妙法愛樂大乘

寧遠將軍侯莫陳引

涉漢已來聲有豐國本漢中山靖王之胤

卷五

已前並魏代時英一期髮彥欽仰佛教者梗概條之

因侯而氏遂號陳焉造祇園等寺常營齋講及施悲田

齊大丞相內外諸軍事常山王確

聽敏絕群朝野敬憚確勲業崇美持遠超倫

太尉蘭陵王長恭

聰敏絕群朝野敬憚

司徒瑯琊王儼

翼讚皇家光陰朝政

錄尚書事長廣王湛

文股肱王室武憲章

大都督錄尚書廣平王

智思超倫操履溫直

大司馬清河王亶

業行優深風格道遠

左僕射廣寧王孝珩

識悟優遠貞幹令終

侍中尚書令錄尚書事使持節都督趙州

諸軍事驃騎大將軍開府儀同

三司護軍將軍趙州刺史帶六

州都督并州太忠正長安公晉

昌王唐邕

造象義莊嚴大宰國寺鑄彌勒金像一



右丞相咸陽王斛律字明月

卷五

治故像一萬許軀  
勇氣無前  
六 抱節彌勁

軀星氣程符嶽神降社屬此昌  
年挺茲上德光華五君寵加八  
命出陪黃屋入履青蒲拾遺補  
闕獻可替不軍制之經嶽符之  
秘國之利寶重不可示人心脅  
歸尸掌切密重以刺舉拮服督  
察全趙杖節風霜而絞手卑弱  
右兼并望風而威下布惠豪  
耳匪沐兩露以息肩企口木言  
耳植掌衣食盈而知榮辱禮樂  
章而識忠孝旗亭絕奇賢之貨  
園上有哀矜之識約比食魚清  
伴酌水參墟長吏畏之若神明  
農墅黎民仰之如日遊戲法調  
田居體真金在性遊戲眾喜為  
伏諸根聞必修行見便隨喜為  
國及蒼生於堯之舊都建象義  
莊嚴寺擬大壯模軋寒合燠月  
度几筵背陰面齊光奈苑蓮臺春  
宮日緻晝夜齊光奈苑蓮臺春  
秋吳態名僧踵武淨信連衡今  
月嘉辰爭稱禮拜又於平陽造  
大寧國寺寶利上浮精廬遠秀  
梁裁文杏柱鏤榑檀彌蒸相暉  
朱綠交映又鑄彌勒金像一軀  
舍光七尺白石丈八像二軀并  
一切經三千餘卷修  
治故像一萬許軀

左丞相平原王段孝先

允恪勤政事  
允恪勤政事  
允恪勤政事

錄尚書事淮南王和士開

允恪勤政事  
允恪勤政事  
允恪勤政事

太常清河王高嶽

允恪勤政事  
允恪勤政事  
允恪勤政事

太宰章武王庫狄千秋

允恪勤政事  
允恪勤政事  
允恪勤政事

侍中秦王高歸彥

允恪勤政事  
允恪勤政事  
允恪勤政事

侍中尚書令元羅

允恪勤政事  
允恪勤政事  
允恪勤政事

尚書令高肇

允恪勤政事  
允恪勤政事  
允恪勤政事

太尉彭樂

允恪勤政事  
允恪勤政事  
允恪勤政事

司徒潘相

允恪勤政事  
允恪勤政事  
允恪勤政事

司空司馬子如

允恪勤政事  
允恪勤政事  
允恪勤政事

光祿大夫尚書僕射楊遵彥  
識懷溫敏風  
儀道逸早標  
文綜九功武  
而文綜九功武  
而文綜九功武

之歡心文宣高視於上京僕射  
總知於時務鼓腹擊壤人無怨  
聲十年之齊國大治外兼開  
力楊公有焉而博涉內外交  
孔釋仁祠擲比列利相望法眾  
連衛士女廼向護持在意民具  
也爾瞻

少傳尚書僕射魏收備閑禮樂總緝彛倫  
深達苦空尊重正法

卷五  
學該馬鄭  
才蓋劉應

光祿大夫尚書僕射崔絳才膺佐命寵亞  
瞻人倫勢望兼信佛法大建福  
田樂與名僧高談至理書經造

像修補  
伽藍

右僕射崔季舒羽儀當世  
物望清高

左僕射燕子敬奉上棲下  
守法自強

僕射趙彥深仁厚  
清恪

侍中斛律孝卿蓋義勇  
峻清儉

侍中斛律文若峻清儉

侍中徐之才德風  
道舉

侍中高正德儉約  
不渝

士兵尚書王元景清通  
夙著

太常卿崔昂當朝冠族  
義尚仁

散騎常侍劉逖才顯四略  
學該七略

衛尉卿杜弼志節可稱  
言行惟允

殿中尚書邢子才綺彩流光  
奇文蓋世

秘書監祖孝徵才藻映俗  
學優瞻

尚書左丞封孝琰清峻遠  
時望所先

使持節平南將軍仁州刺史金紫光祿大

夫安康侯樊儒體調疑邃理識  
清遠精誠壯志

莫與為儔於廬州造竹林寺在  
仁州造拔苦寺造像書經年別

不替

右齊世英賢北朝俊逸並學通今古解

貫玄儒而深信釋門洞明因果手披玉

軸口誦金言其眾也如草木之依大地

其遇也猶鱗介之流長川至於白屋農夫無名老叟薄知希向少發信心者不可稱紀胡得措言所以福祐於四生慶流於三世允仁允恕及子及孫其能行之德無不至也

周柱國襄州總管衛王

殖泉德本於襄州修造上鳳林寺憑危跨

谷接棟連雲香閣禪龕依巖架  
 岳佛事嚴整殿宇光華月入秋  
 窻風生夏戶忘憂滿院長樂盈  
 階竹徑茅簷松栢石砌奇峯亘  
 日迴樹參天寓目  
 開心自然忘返

柱國益州總管趙王

慧眼寺重門跨迴飛

閣連雲鳥跋龍盤鳳翔鱗接窻  
 開神女之電梁映美人之虹簷  
 四注而傍臨階三休而直上金  
 繩界道仍圖切利之園露幔垂  
 陰即寫由輒之地三春今月八  
 節嘉辰士女信心都鄙蒙依委  
 質迴向頂  
 禮歸依

柱國雍州刺史齊王

太師大冢宰柱國大將軍晉國公宇文護

晉公地屬文昭名高王陝納四  
 覆之包茅專五侯之征伐周文  
 作輔庶績成熙臯陶為謨天下  
 無事社稷由其建立朝廷賴其  
 銓衡而篤信不群迴向無比興  
 隆像教創製仁祠凡造法王彌  
 不勦水會同等五郡國滅租無勞

柱國尚書僕射楚國公豆盧寧

燕文明星

之後祖什文成皇帝直寢司隸  
 大夫父袁柱國大將軍涪陵郡  
 公寧年始弱冠爰初筮士月角  
 稱奇登精表德在軍三十七年  
 身經四十二戰胡兵不敵南牧  
 趙人詎肯東漁人倫水鏡當世  
 杞梓而泛愛居心迴向為業造  
 羅漢會宗二寺鑄像寫經相續

太傅柱國大將軍太宗伯鄧國公竇熾

不

冠族三輔良家五津稱同德之門咸陽乃先登之佐功參八柄位入六符熾即安豐華胄也昔專黃老今信大乘建白馬先雲出世之業

侍中柱國大匠卿武衛將軍冠軍將軍中

散大夫安豐公段時

風流重世嘉聲踵武山澤通氣儀表純和時以茹茹擅強跨有燕薊奉命專對示其逆徒即請附降還敦好穆所獲口馬及金貝等並用寫經并施孤老

柱國雍州牧南兗八州諸軍事兗州總管

鄧國公竇恭

嘉慶

大將軍幽州刺史安定公宇文貴

柱國齊王之子東膠西叙敬業難經德重儒林名高太學事親

開府儀同三司太子洗馬雲寧莊公瑯琊

盡孝奉佛惟恭檀忍在心老而益至

郡王拓拔勝

通捨其國嗣脫驪王家改碣石為香城變睢陽為柰苑棄冠冕而服田衣罷絃歌而遵雅梵莊公為父亦慕歸依仍於私第常修淨業

使持節陝州都督行臺郎中通直散騎常

侍河東公宇文善

學傳衣百氏弱冠登朝遠譽千里大統初於沙苑獻捷舉河東之地仗劍歸誠其宗從鄉人並得開國而信奉正法畏懼將來造像書經一生興福

開府儀同三司陽化公元昂

太保錄尚書桓芝之子溫恭為節仁孝居心遊學儒林早習經史深敬釋氏捨宅為酬德寺

柱國大將軍隴東郡公楊纂

河南近臣華山貴胄祖丘

通州刺史右侍上士散騎常侍楊操

以羽林三軍治兵於六鎮父安  
仁北道大都督朔州鎮將祖考  
已來並崇佛教  
東京四世朱輪華蓋奕葉相承  
尚書忠公之孫汾州刺史之胤  
二楊同世皆崇佛法

司空貞侯鄭穆 侍中少傅京兆郡守行臺郎中大匠卿燕

出忠入孝聲自彼天  
敬佛重僧久而無倦  
薪之紫風夜強學世續良弓之  
教三兄景裕學冠玄儒四兄景  
辨博開強記俱能登改憲章制  
度禮樂關中號於夫子河上疑  
於仲尼並稱佛教  
窮深莊老虛薄

太保柱國大將軍吳武公尉遲綱

肇其洪源昌意降居若水承其  
遺烈始祖魏氏之政尉遲國君  
官族表於世功命氏因于胙邑  
蟬聯華緒鼎彝鏤其深功焉奕  
崇基庸器紀其行業父柱國大  
將軍長樂公夫人尚昌樂大長

大將軍南蠻都監常山公柳慶之

穆公主造褒義  
寺及宣化尼寺  
雲構器宇冲逸風度凝整追王  
戎之簡要邁裴楷之清通有德  
有才可師可尚於襄州造香山  
寺利飛雲表旛旄天無日殿蓮  
臺珠叢金地遠方  
祇樹若寫雞園

北荊州刺史安道公席顧

明經俯拾流爵  
令德彰於國史策勳載于家牒  
基茲閣闕累葉光華於鄧州造  
德王寺房宇精嚴殿堂瑩瑩住  
居形勝見  
者發心

使持節柱國大將軍大都督潼州刺史徐

使持節太傅柱國大將軍清河公侯莫陳

國公若干鳳  
子建社嗣齊執珪  
續衛高峯掩日長翅垂  
雲造至聖寺庶憑冥福  
休文武兼施忠孝備舉生而念  
善常行慈恕於大乘寺受戒  
發心寫一切經造丈六夾紵無  
量壽像俸祿所致咸川檀那

太師柱國蜀國公尉遲迥 魏室喪亂經綸 夷阻周朝建國 匡翊揖讓勲高 効重所在難方 崇善慕福久而 彌著造妙像寺 四事無關法輪 恒轉三學倍增

開府儀同三司安政公史雄 昔柱史留滯 周南消聲函 州刺史父寧柱 國安政烈公並 深謀宏略匡時 濟世而門崇三 寶人奉八齋造 安政寺實熏祖 考時人敬焉

開府平北將軍仁州刺史安化公丘洪寶 世挺忠烈門承 顯貴巷通長戟 擬王濬之居門 方駟馬同魏舒 之宅第廣化公 並器均瑚璉質 表珪璋難兄難 弟同元季之德 或將或侯齊列 丹之貴敬重釋 氏研味法音捨 其舊居為本起 寺

益州刺史中郎新州刺史蔡弼 待詔金馬 之門論儒 石渠之學梁園 作賦遇等 鄭枚從梁沒周 禮過申白

開府威遠將軍王靜 供養烏 九寺 十一

大將軍和雞雄 造和 雞寺

大將軍爾綿求 造爾 綿寺

司金大夫破多羅紀 造破多 羅寺

軍司馬洪和公意力勤仲慶 造意力 勤寺

隋弘聖宮樂平長公主 造萬 善寺

皇太子勇 造像書經相繼不 斷 轉誦行道無替於 時

秦王俊 京師造延興寺濟度 尼寺并州造開化寺

蜀王秀 益州造空慧寺法聚寺 大建昌寺供養孝敬寺

蜀王秀妃長孫氏 造福 成寺

益州長史昌平公元嚴 造福 勝寺

漢王諒 京師造禪林寺并州造開業 寺法忍寺各度百僧供養

右秦蜀漢三王並敬信居懷流通在意

篤愛仁孝秦王最優常持六齋每行十

善書經造像所在用心為襄州總管之

日綏撫化導大得物情俗詠來蘇時稱

至晚其延興堂宇濟度神宮悉是王所

卧居捨而為寺

太師上柱國申國公李穆器度英舉風宇清曠奇功茂績

兼濟生民周道既衰三邊鼎沸

肅寧方面推過免醜精誠舟欵

貫徹幽明志慮沉深聲猷遐遠

勲庸夙著名器早隆盛德至道

坐鎮雅俗時宗人傑朝廷羽儀

爰用徂徠之松新甫之栢建興

佛殿起立僧坊禪室鐘臺靡不

精麗講堂門屋咸悉尚華即修

也善寺

太保上柱國薛國公長孫覽降靈川嶽稟

反宇冥符佐旗之德龜文河目

天挺命世之姿孝表率由忠為

今則溫恭寬裕之性簡久遠大

之才治國隆家之道匡世濟時

之略譽有周捨之氣肅肅懷

管仲之風十亂無以加三傑莫

能擬股肱良哉斯之謂也然而

運向法本崇奉釋門捨其第居

傾竭堂宇仍充金地即構寶坊

月殿金人蓮臺華蓋種種嚴麗

實際寺也

上柱國使持節淮南總管壽州刺史觀王

楊雄平暴靜難之才禦侮運籌

之力遂宣光顯具瞻至信法言

股肱無倦興福造寺恒建檀那

奕葉公侯傳家台鼎識空蓋有

服道知歸其望益高其心逾

下其所造寺即歸依寺也

大司馬上柱國神武肅公竇毅幼稱令譽

家有賜書門標衛戟供奉四帝

終始一心義重龍文財輕蟬翼

折獄動衣矜之念臨下盡寬和

之仁而護持三寶體達五家造

寺建齋以為常業

造寺即雲華寺也

上柱國尚書右僕射魯國公虞慶則奕葉

朝廷祀梓志識詳幹器宇淹通

善六國之香達四方之俗既總

彞倫之要徧知惟策之機而為

信居懷片善必記興福建寺所

在行檀大起法堂廣羅佛殿於

襄州造虛舍那夾紵像高一百

二十尺相好奇異靈應殊

常其所建寺即冲覺寺也

上柱國尚書左僕射齊國公高煩器局和

允識慮

優長禮綜夏殷樂窮詔武百官  
氏族之韓九州土地之宜憲章  
經國之圖訓世安民之術朝政  
彌下皇隋無不為其位彌高其  
達世間早知幻化存心出要善  
志香城至於七覺華臺三明寶  
殿瑠璃梵宇碼碼輝煌一花祇  
園竹林檀閣處處忘迤一留  
人凡名僧海內大德慈崇禪  
師道法師等並感其敬信同  
赴伽藍又延信行禪師別起  
院五求雲集三學星羅道俗  
依莫斯盛也又造積善尼寺  
亦嚴華

上柱國左衛大將軍陳國公竇抗

黃山世戴軒冕之榮門承燕鴈  
岐山世戴軒冕之榮門承燕鴈

之禮扶風振其茂緒平陵結其  
盤根雖在俗塵志存出要嘗造  
靜法寺焉

上柱國武衛將軍梁國公侯莫陳芮

骨梗無華參謀王室首建義旗  
去煩就簡之功佐命平暴之力  
任居闡閭有積炎涼宿衛官城  
頻移象序用心恭謹獨美當朝

上柱國洛豫十七州諸軍事洛州刺史左

翊衛將軍詢陽公元孝矩  
幽志識  
風骨陵霜參務治基早知禁衛  
用心匪懈奉法無親捨其第居

充斯淨域靡恪資產常建福田  
玉質金相英聲遠振嘗造空觀  
寺

上柱國荊州總管上明公楊紀

舳舻之所混并水陸之所衝要  
唯仁是寄雖親弗居布政宣條  
咸稱繁賴清風遠沐盛績有聞  
人唱來晚之歌咸陳去思之誄

啓茲福地置此仁祠月殿流輝  
珠臺曜彩華開粉壁荷發圓池  
至於鄭氏維摩孫公安養皆為  
絕世妙畫丹青即定水寺也

上柱國尚書左僕射越國公楊素

建國少懷伊霍之志長叶廉蘭  
之風唐舉知其相泰郭賀稱其  
輔漢聰明神粹器局淹弘納比  
吞流照同懸鏡英俊天挺穎拔



上柱國尚書右僕射納言邳國公蘇威

目甚暢遊情播美關中  
傳名海內嘗造光明寺

自然至於推斥九流咀嚼三古  
把循罇而不竭道滄海而無窮  
方朔虞延取諸魁岸魯匡晁錯  
慙其智囊都郁美其為文桓桓  
壯其用武弼諧之力變運之功  
無以加也而尊重正覺開獎法  
門像殿所資並營淨業揆赤霄  
與像殿之塔高臨漢表上出雲  
堂九層名華綿蠻吉鳥善能留  
端布漢名華綿蠻吉鳥善能留

足以濟事和義足以利生確乎  
不拔體乎其性隱弗違親貞無  
絕俗類八公之赴漢同四皓之  
入朝國政天網之放心於四德之  
百氏兼達三玄網之放心於四德之  
場託質於五門之觀書經造像

禮佛然燈備彼莊嚴具諸功德  
隋朝良宰蓋此吾人而心下志  
高識幽見遠憲章文武  
教緝鼻倫嘗造濟法寺

上柱國都督河東諸軍事河東太守竇慶

文足字民武堪靜難泛愛仁厚  
末晚去思汲引為心權忍不倦  
上柱國右衛將軍南康公劉嵩  
武毅剛直奉法無私

驃騎將軍儀同三司汾州刺史崔鳳

脫離居家欽尚解  
脫嘗造律藏寺

奉法優勤為愛大乘迴  
向正道嘗造經行寺

上柱國河間王楊辟邪

有為嘗造  
大慈尼寺

十六

兵部尚書上大將軍龍崗公段文振

家傳寵命器局和允識慮優長  
武冠孫吳文齊斑馬待詔之策  
屢顯應對之美日隆蓋三寶體  
羽儀皇家之棟幹崇敬三寶體  
達四衢造寺供僧寫經鑄像慈  
惠仁厚檀捨不渝其所造寺即  
雲化寺也

著作郎濟南侯王劭

一卷又撰仁壽舍利一部釋老志  
部總叙佛法由來云釋氏非管  
窺所及率爾而可言之昔春秋  
莊公七年四月辛卯夜恒星不  
見於中星隕如雨而意說者以  
為四月八日佛生時也案周四  
月於夏之六月日辛卯非八日  
年於云言魯知不及他國牟融

云漢明帝夢金人其名曰佛於是遣使往求經書又崇漢武帝得休屠王祭天金人在佛經矣然傳讚云七十四人在佛經矣然則明帝前已有佛之經像矣然云老子入西戎教作佛圖者此言出自化胡經不足取也漢世曰浮屠即佛陀也猶沙門與桑門語之轉耳與略云黃帝夢遊華胥氏之國華胥氏者即天竺國

也在佛神遊之所

柱國臺靈四州總管海陵公賀若詡

門稱冠蓋之里山庭儀表月窟風猷篤信大乘崇奉正覺

使持節大將軍涼州諸軍事涼州刺史趙

國公獨孤羅景公之子獻后之長兄敬法重人

尊師尚義

上柱國涼益六州總管蔣國襄公梁睿

源於少昊分休蒞於伯益東漢支宰西晉鼎臣敬信有聞丕業

著克

上柱國廣宗莊公李崇挺生拔萃秀出罕傳唯昆與季師王

十七

上柱國左武衛大將軍使持節涼州刺史

宇文慶包文武之幹略蹈仁義之規矩宣條萬里圖

上大將軍營州總管魏興公韋世文聞禮詩

之風三義三君之德鍾慶流澤奕業不窮慕正法於當年習微

言於積歲

上柱國吏部尚書上唐公韋世康峇狀魁

韶舉同玉樹之華滋類壁山之朗潤善經略美銓衡歸心慧門

遊情法苑

廣漢太守襄垣侯薛琰鳳毛麟角標文示

玄風暨五涼四燕三秦二趙高門連於閩關崇基接于大階戚

里之皇親帝京之富室顯顯慕道各各橫經口誦金言手披玉

軸至于隋代王公盛名帝宇並欽崇釋教俱敬福田或造寺立

形或行檀悲敬或誦味經典或研覈玄義如是比屋可封尤難

辯正論卷第五

具列至如大唐朝仕賢官成林  
 蕭族以法華為福基實宗用塔  
 寺為命代戴尚書之普欲秦將  
 軍之濟生或府省同欽或寺臺  
 共奉愛遠要荒華夷今長洽諸  
 讚隸等布一憂心者也以佛理為  
 指南並修勝業為已任既形于  
 耳目故不即事而叙之豈以李  
 老理名故由  
 深鑒有託矣

音釋

髮 莫裏切 俊髮也  
 結 古籍切 為結服謂服業也 三百里  
 阜 招直切 良切 山  
 徒 徒類切 頰切 也  
 堦 堦堦切 堦地高也  
 蘭 呂角切 卓也  
 徠 徠徠切 徠山名  
 學 學超切 也  
 謀 謀謀切 也  
 堦 堦堦切 也  
 蘭 蘭蘭切 也

煖 蘇協切 和也  
 豢 胡慣切 都計切 根豢也

辯正論卷第六

卷六

唐 沙門 釋法琳 撰

東官學士 陳子良 註

佛道先後篇第三

儒生久之更為議曰尋佛教東夏未六百年

晉宋已來其風始盛猶謂功無與等世不能

名況老教中華年代綿遠經史具載略可而

聞案道經元皇曆云吾以清濁元年正月甲

子下師伏犧治國太平白日昇天又云未分

元年八月甲辰下師神農太元元年師裕一

本作祝容凡經一十二代變為一十七身始

自玄老終乎方朔隱真論云處天地之先不

以為長在萬古之下不以為久隨時應變與

物俱化勘其遊世輔國時節可知至於誘引

黎元匠成品物安能紀乎略計已經二百七

十餘萬年矣彈曰太素之時氣形始具清濁未判名之源沌二儀既開而不

分三才亦眇而未見六紀序命之外伏犧方生四姓燧人之末神農始誕何得庖炎二皇

出清濁之世祝容六甲生未分之前委卷之書不足承信故云常道非可

道之道無名出有名之名既曰寂寥是稱况

惚託周朝而為柱史居漢世而作大臣戲水

乘魚遊空駕鶴玉井含潤美地下之飛泉金

竈生煙烈人間之燄火三官白珠之帳或餌

甜芝九華青瑣之階恒餐凍髓玫瑰琥珀之

樹不日舒光瑠璃瑪瑙之枝無風自響鬻髀

能語曾假夢於莊周白骨還生豈虛談於徐

甲西王玉文之棗聖女擎來東海金色之黎

仙人捧至形無定所見種種之容情有異端

啓紛紛之迹超江跨海詎藉舟航入市登山

隨心自在綿綿亘測眇眇難尋莫不利益天

人楷模今古釋氏之化日月未淹焉得與道

而為比較

開士讓曰吾子學無稽古因在師心不能擇善返迷而守株信度吾聞智無不周曰聖化不可測曰神遠近難尋始終莫究者其在茲乎焉得措意於其間也子疑尚擁當復言之

何者夫世界初成未有日月二大菩薩下救

蒼生爰列三光是興八卦伏羲皇者應聲大

士春秋內事曰伏羲推列三光建立八節以文應氣有二十四消息禍福以制吉凶也是以義氏和氏世掌日月之官皆伏羲之後也故曰名義和蓋義皇之本號也

女媧

后者吉祥菩薩何以明之尋此劫中千佛出世第四佛者即釋迦文自餘續興終乎劫盡

爾乃劫劫相次則佛佛無窮者也立世毗曇云跋陀劫

中凡有千佛相續出世以法化不絕故號賢劫一賢劫中有成住壞空四大中劫也如從十歲至八萬歲復從八萬還至十歲如是轉輪上下經二十萬為一小劫二十小劫為一中劫俱舍又云七火一水災七水一風災七

火災已度然後風災起經八六十四大劫過四不可數劫始是一賢劫也住劫之中方有佛出相次一千釋迦如來位當第四餘有九百九十六在佛世界是佛依報象生是佛因緣但有眾生即有佛也依須彌像圖山經及十二遊經並云成劫已過入住劫來已經八小劫也光音天等下食地肥諸天項後自背光明遠近相照因食地肥心漸發遂夫光寶吉祥等二大菩薩汝可往彼與造日月關

其眼目造作法度實應聲者示為伏羲寶山吉祥者化為女媧後現命盡還歸西方

海經云身毒之國軒轅氏居之郭朴注云則天竺國也

信知三皇根起在彼奉佛使者故不疑焉取

例尋文可以意得帝系云開闢之初人情昏

梗唯眠與食莫曉逆從起乎太昊上皇因時

作範比象畫卦尊卑位焉始知敬以奉上慈

以育下微用心識漸開慧路自非無涯大悲

深妙解脫孰能俯質同愚發蒙化世二聖來

應信而有徵其弘道也塵劫所不窮其利物

也算曆所不計過去倍於恒沙未來逾於上

數汝元皇之歲猶大地之始一塵開闢之年  
 比滄海之論一滴耳非所聯類也非所頡頏  
 也夫食木之蟲尚不知皮外之味豈知宇宙  
 之廣哉案三史正文與五經典誥並云老子  
 周末時人次則阮氏七錄王家四部華林徧  
 略修文御覽陶隱居之文劉先生之記王隱  
 魏收之錄楊玠費節之書並編年紀咸為代  
 曆莫不共遵正史曾無異談隋世有姚長謙  
 者名恭齋為凌遠將軍在隋為修曆博士學該內外善窮筭術  
即太史承傳仁均受業師以春秋所紀不過七十餘國丘  
 明為傳但叙二百餘年至如世系世本尤失  
 根緒帝王世紀又甚荒蕪後生學者彌以多  
 惑開皇五年乙巳之歲與國子祭酒開國公  
 何晏等被召修曆其所推勘三十餘人並是  
 當世杞梓備諳經籍者據三統曆編其年號

上拒運開下終魏靜首統甲子傍陳諸國爰  
 引九紀三元九頭五龍括提合雄連通序命修飛因提善通等謂之九紀  
 天皇人帝五經十緯六藝五行開山圖括地  
 象古史考元命包援神契帝系譜鈞命決始  
 學篇太史公律曆志典略之與世紀志林之  
卷六與長曆百王詔誥六代官儀地理書權衡記  
 三五曆十二章方叔機陶弘景等數十部書  
 以次編之合四十卷名為年曆帝紀頗有備  
 悉文義可依從太極上元庚戌之歲至開皇  
 五年乙巳計有一十四萬三千七百八十年  
 矣梁紀云從開闢至梁太宗大寶二年凡二  
 百八十三代七十六萬一千四百一十五年  
 案諸部年紀莫見老氏為伏羲師考此一虛  
 則百事無實  
 長謙紀云佛是昭王二十六年甲寅歲生穆

王五十三年壬申之歲佛始滅度

至開皇五年得一千

五百七十與周書異記并漢法本內傳及法

六載矣

王本記與吳尚書令闕澤魏曇謨最法師等

所說不差推老子以桓王六年丁卯之歲仕

周敬王四十二年癸丑之歲五月壬午乃西

度關

至開皇五年得一千三十七載

案葛仙公序云老子以

上皇元年太歲丁卯二月十二日丙午為周

師者即桓王丁卯之歲也又云無極元年太

歲癸丑五月壬午去周西度關者即是敬王

癸丑之歲檢三皇已下本記亦無建元至漢

武世始有元號彼稱上皇無極等並為妄說

全無依據又高麗王表問齊后諸佛生世可

得聞乎文宣帝召上統法師為文具報于時

引周穆傳

蓋穆王別傳也

以對使人與姚長謙所引

無異劉向列仙傳曰聃與尹喜俱之流沙之

卷六

五之一

西服苴勝實是知孔老二儒皆生周末老在

佛後隔十二王國語云幽王二年三川震岐

山崩伯陽又云周將亡矣別有老人非老子

也案梁元帝解莊老云老子以景王初終莊

生以景王末卒姚將軍言孔老相見問禮之

時亦在景王十年甲寅之歲為尹說經亦於

景王之時此則佛先道後的可明矣子云清

濁之年為國師者甚大漢不近人情原夫

清濁始兆而陰陽未分陰陽未分則兩儀尚

渾兩儀尚渾則三才莫形是以窈窕冥冥不

可名也甲子起於大撓年月定於堯典非唯

羲皇未出固是天地靡開驗知天地構精男

女化生羲之與老其是人耶必在二儀之內

不越三才之中焉得道聽途說以自欺乎又

言方朔亦聃之身彌不可也傳云東方朔者

歲星之精也何以明之尋曼倩在朝二十餘載歲星不見亦二十餘年朔之云亡木精始出通人所紀驗可知矣抱朴子神仙傳云夫聖者不孤必應物以成化豈可天下國師皆待李耳一人乎異哉斯言良盡美矣若歷多世唯一老聃為師亦經多朝皆一羲皇為主既有多政必賴多君信可一師但匡一治耳

浪談前後以矯俗乎  
開士喻曰尋夫至人玄寂有類谷神應變無方事同山響不疾而速豈隔華夷井坎之徒好師偏見朝三暮四空生喜怒是以虛已應物者必有千變之容狹情適事者豈知萬殊

卷六

六

之妙案西域傳云老子至罽賓國見浮圖自傷不及乃說偈供養對像陳情云我生何以晚新本改云佛佛出一何早新本改云泥不見釋迦文心中常懊惱言不親觀佛所以戀慕交懷魏略西域傳云臨倪國王無子因在浮圖其妃莫耶夢白象而孕及太子生亦從右脅而出自然有髻墮地能行七步其形相似佛以祀浮圖得見其名曰沙律年老髮白狀似老子常教民為浮圖近世黃巾見其頭白改彼沙律題此老聃曲能安隱誑惑天下前漢哀帝時秦景至月氏國其王令太子口授浮圖經還漢浮圖所載略與道經相出入也皇前之言未究其本化胡經云罽賓國王疑老子妖魅以火焚之安然不死王知神人舉國悔過老子云我師名佛若能出家當免汝罪其國奉教皆為沙門也佛若先

無老聃道知變身為佛良以罽賓舊來信佛老氏因推佛以化之非起尹神始有佛也隋僕射楊素從駕至竹林宮經過樓觀見老廟壁上有畫老子化胡圖度人剃髮出家之狀問道士云道若大佛老子化胡應為道士何乃為沙門將知佛力大能化得胡道力小不能化胡此是佛化胡何關道士得胡道力小道士王浮每與沙門帛遠抗論王屢屈焉遂



改換西域傳為化胡經言喜與聃化胡作佛

佛起於此裴子野高僧傳云晉惠帝時沙門

道士基公次共諱邪正浮屠為既瞋不自

忍乃託西域傳為化胡經以誣佛法遂行於

世城無知者狹有所歸致患累載幽明錄云

蒲榜歷經又見道士王浮身被鎖械求魏世

祖懺悔祖不肯赴孤負聖人死方思悔魏世

姜斌道士之望引開天經對魏明帝自云老

子定王時生破邪論中備引斯證莊子云老

聃死秦佚弔焉關中記云老子葬於槐里古今

扶風始平之南有槐里鄉然漆園吏親學聃道雖可宋魯

邦異出世時同所說之文足堪依信靡往天

竺灼然不疑皇甫士安斥其詭說明彼謬談

叙老流沙皆無實錄備在高士安可調乎佛

先道後爾無惑也

釋李師資篇第四

儒生問曰大唐運興蓋太上老君周師李聃

之聖胤也開無為之化弘道德之篇考曹子

以業六經命司徒以敷五教導德齊禮仁布

九區懲惡勸善威加四海天成地平遠安邇

肅光宅寓內于茲八年於協洽之歲當夾鍾

之月天子躬幸辟雍親臨釋奠沙門道士並

預禮筵奉口勅云道士潘誕奏言悉達太子

不能得佛六年求道方得成佛是則道能生

佛佛由道成道是佛之父師佛乃道之子第

故佛經云求於無上正真之道又云體解大

道發無上意外國語云阿耨菩提音翻云

無上大道若以此而驗道大佛小於事可知

何得浪判先後及師資耶

開士讓曰吾聞堯舜之典伍伯不肯觀孔墨

之籍季孟不能讀夫夏蟲不可以語冰者篤

於時也曲士不可與論道者局於教也今當

為子略明斯致夫妙色無形理融真際大音  
 無說體寂虛宗不可測之於言象不可尋之  
 於視聽三際推而靡得二諦格而莫知沖性  
 弗遷孰能令有至功固墜孰能令無然則內  
 外湛於百非稱謂淪於四句暨乎無形之形

應周法界無說之說化洽情源故能運大悲

以鼓之開大慈以攝之於是著弊垢衣現生

五濁隱真實智權駕三車考夫一米支身本

為摧伏外道六年樹下但欲斥破邪師如本

苦行品云諸外道等或一日食或七日食或

根草枝或常翹一脚或常舉兩臂或四肢柱  
 地或五熱炙身自餓自塗塚間棘上卧灰土  
 中事諸天神以求解脫善薩觀其邪求乃行  
 可畏極苦之行住寂靜心一坐不動如是六  
 年日則止食一粒烏麻或食糲米小豆大豆  
 綠豆赤豆大小麥等日唯一粒冀得支持以  
 活於命身瘦喘息甚弱全無氣力手足  
 不遂如八九十衰朽老佛時說偈菩薩既  
 至尼連河以清淨心岸邊坐為諸  
 求道不真實故行大苦化彼邪

愍苦行之

徒勞傷自餓之無益悲念外道無益然後食

九轉乳告即集千牛較取好乳慶轉相飲至

十五牛乳著于一分淨好糲米為於菩薩

上乳康當煮糜時現種種相或現萬字之相

或現千輪或現帝釋梵王之形其乳沸滴

上至半多羅樹一多羅樹已還下無有一滴

離於彼器落餘處者於二月二十三日晨朝

之時受二牛女一鉢乳糜食已身體平復如

本受吉祥草證三菩提是時也六師眷屬莫

坐菩提樹胎上髮千子魔王並共歸心降伏

不頂鬚周羅王將其千子及三邪女鬼神兵

兩時欲界魔王將千子及三邪女鬼神兵

眾八億或見蔣中千眼項後八臂口中雷震

手出電光或蛇繞左腰或龍盤左脇種種神

變來惱善薩放大光明現希有相魔王眷屬

並發善心一邪鋒颯焉落刃慧日赫以舒光

卷六

九

其汲引也如此其威神也如彼子所言道九

五種為彼道耶問是九十五為異彼乎

五若同彼者即二天三仙之徒佛未出前有

也若同彼者即二天三仙之徒佛未出前有

紐婆等二天迦毗羅優樓迦勒沙婆等三仙

行邪三寶以化世間如來出世並為弟子枝

末餘者提婆菩薩後九十五種之裔富蘭那

波見智者度論及百論

等是汝之師彼師所墮汝亦隨墮若異彼者  
 即佛弟子何得謬云求我道故方得成佛潘  
 誕之言罪莫大矣妄奏軒階輕觸天威理合  
 推繩其罪一也眯目朝廷疑誤信心變正為  
 邪其罪二也以無上大師求域中小道違彼  
 經教其罪三也長未來之謗讟黨見在之邪  
 朋自誤誤人其罪四也既負調聖之愆必入  
 無間之獄塵劫受苦其罪五也且震旦之與  
 天竺猶寰海之比麟洲聃乃周末始興佛是  
 周初前出計其相去二十許王論其所經三  
 百餘載豈有昭王世佛而退求敬王時道乎  
 勾虛驗實足可知也年紀云老子以周敬王  
 四十二年癸丑之歲度  
 函谷關西入秦地魏書云聃與尹喜欲王之  
 世同出散關至開皇五年乙巳之歲得一千  
 三十七  
 載矣

儒生請曰靈寶等經有太上大道先天地生

鬱勃洞虛之中煒燁玉清之上是佛之師能  
 生於佛不言周時之老聃也為定是耶願聞  
 其說

開士喻曰五帝之前未聞有道三王之季始  
 有聃名漢景已來方興道學窮今討古道者

為誰丹陽余玖與撰明真論一十九篇以駁  
 道云夫至明者非對暗之明也故不可  
 言至靜者非對動之靜也故不可道復何尋  
 求道經之首唱道言者姓氏為誰道復何誰  
 之內不免無常卒指分段還為仙道所攝案

六書七籍三傳九流雖為經國典謨莫不師  
 宗於周易也易云五運相生漸分清濁兩儀

既闢爰判陰陽禮運云太一分而為天地所  
 轉而為陰陽變為四時也所

以軋元資始坤道資生三光著象于天軋之

道也萬物稟形于地坤之道也軋鑿度云軋  
 以象天神以

法地離象云日月麗故曰一陰一陽之謂道  
 於天百穀麗於地也  
 說卦云立天之道陰與陽立地之道柔與剛  
 立人之道仁與義兼三才而兩之故六畫而

也成卦陰陽不測之謂神道也者理也通也和

也同也言陰陽運通三才位矣上下交泰萬

物生焉有陰陽之道理能通生於人物天和

地同則群萌而類動也禮月令云天氣下降地氣上騰天地和同

萬物萌動也鼓之雷霆陽動也潤之風雨陰隨也

故知不有天地道何從生不有陰陽道何由

靈豈得造化之前道已先出假令有道不出

天地之與陰陽授神契云聖不過天地神不過陰陽夫天地者

於事可明陰陽者在生有驗理數然也不云

有道先天地生道既莫從何能生佛昔車胤

解道德云在已為德及物為道殷仲文云德

者得也道者由也言得孝在心故謂之德由

之而成故謂之道是以孝為德本成曰道功

德彰自立之名道有兼濟之稱內因德而行

就外由道而化成生之蓄之道之要也成之

卷六

七

熱之德之至也故論衡云立身之謂德成名

之謂道道德也者為若此矣子所言道寧異

是乎若異是者不足歸信豈有頭戴金冠身

披黃褐鬚垂素髮手把玉璋別號天尊居大

羅之上獨名大道治玉京之中山海之所未

詳經史之所不載大羅既無烏有之說玉京

本土是之虛談耳案山海經云天下名山有

四千五百里崑崙最高大其上有玄圃蓋神

仙所居有金城石郭瓊枝玉樹寶葉金華日

月三光列於其下雲車羽旆風駕龍軒玉女

仙童不可勝數次則海中三山蓬萊方丈孫

輿公名山賦云滋雅釋山只論五嶽玉京既

有四明天台爾雅釋山只論五嶽玉京既

上上名山又云天尊所治之府子稱太上為

佛師者案往代先儒及梁承聖解五千文久

有明釋言太上有四其一曰下知有之謂三

皇至五龍是也其二曰次親譽之謂伏羲與

神農是也三曰其次畏之謂軒轅及帝學是

也四曰其次侮之謂堯舜已下是也禮記有云太上貴德其次務施報謂天皇人帝為太上也無別道神統論其教上是訓導君民汲引浮俗初未曾聞修萬行而趣涅槃運四流以超生死案道經元皇曆云吾聞大道太上

正真出於自然是謂為佛無為之君檢道經

中喚佛為大道為太上為自然為正真為太

極為無上者皆是佛也又云天竺國有古皇

先生言佛是太古元皇之先生善入泥洹古先生者是吾

師也遊化天竺今將返神還乎無名絕身滅

有不死不終綿綿常存吾今逝矣泥洹所以

陳去化錄事了於是告選門人未知今須自述云吾師者本在西方為此西昇申其戀慕在文指取證分明者也三洞經云佛是道父西昇又云

天下大術佛術第一言神通變化無窮也化胡經云老

子知佛欲入涅槃復迴在世號曰迦葉於娑

羅林為眾發問轉神入定經云思念一切形與神遊受高上大聖十方至真已得佛道檢道經處處皆稱佛為師也吾今為子釋茲在茲子當念茲在茲頂受而奉行也佛也者蓋絕稱之大宗至妙之幽宅不可以無取不可

以有求果有其所以不有故不可得而有有

其所以不無故不可得而無何者若本之有

境則大患永滅推之無鄉則大悲不竭常理

不可原自然之體也無心以成化大道之宗

也三五莫能始古皇之先也不嚴以正治無

為之君也混沌不可測無名之主也綿綿其

若存眾妙之本也其降靈也則為大道之師

其開化也則為太上之父焉得閉目以觀天

地塞耳而聽雷霆所以佛號法王世之調御

下凡上聖靡不歸依豈有稱五老之神佩三

皇之籙而能為釋氏之師乎

案出官儀云無上三天玄元始

氣太上老君太上大人無上玄老朝夕朝禮儀云太上玄元五靈老君當召功曹使者左右龍虎君驛龍騎吏侍香玉童侍香玉女五帝直符然老長也善也言五老君居衆仙之尊萬神之長五靈五帝也即靈威仰神三皇天地人也頂峻始學篇云天地初立有天皇十三頭在治一萬八千歲括地象云天皇九翼飛以往來老子所事三皇五嶽六甲符

圖皆皇靈所制老子佩之以防身也然三皇符籙五老真文皆丹綠五彩天文六字言佩之長生不死已至神仙所叙管屬將軍吏兵與俗無異類光祿王斌等云道者練形法在變化佛者持心教在濟物故涅槃云諸佛所論道所宗三皇及與五龍

師所謂法也以法常故諸佛亦常吾更為子重明斯義案佛說空寂所問經及天地經皆云吾令迦葉在彼為老子號無上道儒童在彼號曰孔丘漸漸教化令其孝順須那經云吾後千歲法當東流王及人民奉戒修善

云周惠王時已漸佛教一百餘年之後老子方說五千文也劉向序云吾檢藏書象見佛經當知佛化流此久矣也竊以三代將末六國就興遊說

之徒心存苟得未患誇誕靡弊肉穿鼓舌而聘奇謀搖唇而談虐利曹劇以之請戰屈完於是如師感被髮之哭伊川痛窮車之填濟水三河震竭四夷交侵天閭飛螿鎬遊舞兔彭生為豕啼之恠杜伯見折脊之徵假令任處阿衡身居台輔莫不扇飄風凍雨之暴烈迴天轉日之威是以褒女獻王延烽火之寇楚人問鼎漸滔天之逆日者天地版蕩禮樂崩壞名辱身殘曾無顧恥顛家覆國安忍忘歸詎知世界之何辜固念蒼生之塗炭所以佛遣三聖權化一方布治國之儀叙修身之術庶令其代刑用禮變薄還淳並是抑物奔情非出要之大道也若放心於三達之境寂慮於四德之場功被生靈澤均彼此者則他方大士動喻恒沙此土發心亦如塵筭諒非

文字之所稱傳略舉六人以開幕仰文殊屈  
迹於當世彌勒補處於未來觀音普現色身  
惠覃遐劫地藏護持震旦化洽無窮馬鳴兼  
三方於東夏猶朝陽之啓晨暉而使六合俱  
照龍樹跨萬里於神州若明月之燭幽夜能

卷六

古

今八表同光自斯已外或者年而弘道或童  
孺而宣法男女異形胡漢殊類莫不就緣施  
化隨處誘凡玄功利於百王至教流於九有  
名言茲在茲允出茲在茲無以子夏竊仲尼  
之名蝸角擬崑崙之大也儒生肉袒叩頭矯  
手而舐足曰余請罪矣余請罪矣

十喻篇第五 答傳道  
士十異

有黃巾李仲卿學謝管窺智慙信度矜白鳥  
之翼望駭嵩華負燭火之光爭輝日月乃作  
十異九迷貶量至聖余慨其無識念彼何辜

聊為十喻曉之九箴誠之用指諸掌庶明達  
君子詳茲致焉

外一異曰 太上老君託神玄妙玉女剖左腋  
而生○釋迦牟尼寄胎摩耶夫人

關右胎  
而出

內一喻曰 老君逆常託牧女而左出  
世尊順化因聖母而右生

開士曰秦盧景裕戴詵韋處玄等集解五千  
文及梁元帝周弘政等考義類云太上有四  
謂三皇及堯舜是也言上古有此大德之君  
臨萬民之上故云太上也郭莊云時之所賢  
者為君材不稱世者為臣老子非帝非皇不  
在四種之限有何典據輒稱太上耶檢道家  
玄妙及中台朱籥玉劄等經并出塞記云老  
是李母所生不云有玄妙玉女既非正說尤  
假謬談也仙人玉籙云仙人無妻玉女無夫  
雖受女形畢竟不產若有茲瑞誠曰可嘉何

為史記無文周書不載求虛責實信矯妄者之言乎禮云退官無位者左遷論語云左衽者非禮也若以左勝右者道士行道何不左旋而還右轉耶國之詔書皆云如右並順天之常也

外二異曰老君垂訓開不生不滅之長生釋迦設教示不滅不生之未滅

內二喻曰李聃稟質有生有滅長患生之生反招白首○釋迦垂象示滅示生歸寂滅之滅乃耀金軀

開士曰老子云貴大患莫若有身使吾無身吾有何患患之所由莫若身矣老子既患有身欲求無惱未免頭白與世不殊若言長生何因早死

外三異曰

老君應生出茲東夏釋迦降迹挺彼西戎

內三喻曰李聃誕形居東周之苦難能仁降迹出中夏之神州

開士曰智度論云千千重數故曰三千二過

復干故曰大千迦羅衛居其中也樓炭經云葱河以東名為震旦以日初出曜於東陽故稱震旦一本云故得名也諸佛出世皆在其

中州不生邊邑若生邊地為之傾案法苑傳高僧傳求劫記等云宋何承天與智嚴慧

觀法師共爭邊中法師云西域之地立夏之日一本云夏至之日日正中時豎木無影漢

國影臺立夏之日一本云至期立表猶餘陰

在依筭經天上一寸地下千里何乃悟焉中

邊始定約事為論中天竺國則地之中震旦

自可為東一本云中心方別拒海五萬餘里

若准此土東約海濱便可震旦本自東居迦

維未肯為西其理驗矣

外四異曰老君女王之日為隆周之宗師釋迦莊王之時為屬賓之教主

內四喻曰伯陽職處小臣忝充藏吏不在文王之日亦非隆周之師○牟尼位



居太子身證特尊當昭王之盛年為開浮之教主

開士曰前漢書云孔子為上上流是聖老子為中上流是賢何晏王弼云老未及聖二教論云柱史在朝本非諧讚出周入秦為尹言道無聞諸侯不見天子若為周師史無明證不符正說其可得乎案史記王儉百家譜云李者高陽之後始祖咎繇為舜理官因遂氏焉李氏之興起於聃也自聃之前未有李姓唯氏理焉以樹下生乃稱李氏老子之子名宗仕魏文侯蓋春秋之末六國之時人也文王之世既無李姓何得有聃出為周師年代參差無的依據抱朴云出文王世嵇康皇甫謐並生殷末者蓋指道之偽文非國典所載也

外五異曰 老君降迹周王之代三隱三顯一王百餘年○釋迦應生胡國之時一

滅一生壽唯八十

內五喻曰

李氏三隱三顯既無的據可依假令五百許年猶懸龜鶴之壽○法王一滅一生示見微塵之容八十年間開誘恒沙之衆

開士曰檢諸史正典無三隱三顯出沒之文唯臧競諸操等老義例云為孔說仁義禮樂之本為一時蔽王之世千室以疾病致感老君授百八十戒并太平經一百七十篇為二時至漢安帝時授張天師正一明威之教于時自稱周之柱史為太上所遣為生時也夫應形設教必藉有緣勸化度人皆資徒眾豈可五百年間全無弟子三出三隱不見門人稟學親承杳然河漢烏有之說委巷空傳在周芳駕小車鬢垂絲髮來漢即蕭鼓雲萃羽從空浮于寶搜神未聞其說齊諧異記不載斯靈撫臆論心矯妄尤甚

外六異曰

老君降世始自周文之日訖于孔  
丘之時○釋迦下生肇於淨飯之  
家當我莊王之世

內六喻曰

迦葉生桓王之歲終景壬  
午之年雖范孔丘之時不出姬昌  
之世○調御誕應昭王甲寅之  
年終穆王壬申之歲是為淨飯  
之胤本出莊王之前

開士曰孔子至周見老聃而問禮焉史記具

顯為文王師則無典證出於周末其事可尋

若在周初史文不載又檢周禮官儀文武成

康之世然並無柱史藏吏之名當是正品闕

條周末小吏耳

外七異曰

老君初生周代晚適流沙不測所  
終莫知方所○釋迦生於西國終  
彼提河弟子槌

內七喻曰

老子生於賴鄉葬於槐里詳乎秦  
佚之弔責在遠天之形○瞿曇出  
彼王宮隱茲鷓鴣街傳乎漢  
明之世秘在蘭臺之書

開士曰莊子內篇云老聃死秦佚弔及三號

卷六

大

而出弟子怪問非夫子之徒歟秦佚曰向吾

入見少者哭之如哭其父老者哭之如哭其

子古者謂之遁天之形始以為其人也而今

非也遁者隱也天者免縛也形者身也言始

以老子為免縛隱形之仙今則非也嗟其謫

曲取人之情故不免死非我友也

外八異曰

老君蹈五把十美眉方口雙柱參  
漏日角月懸此中國聖人之相○  
釋迦鼻如金挺眼類井星睛若  
青蓮頭生螺髮此西域佛陀之  
相

內八喻曰

李老美眉方口蓋是長者之微蹈  
五把十未為聖人之相○婆伽聚  
日融金之色既彰希有之徵萬  
字千輻之奇誠標聖人之相

開士曰老子中胎等經云老聃黃色廣頰長

耳大目踈齒厚脣手把十字之文脚踏二五

之畫止是人間之異相非聖者之奇姿也傳

記並云老子鼻隆薄頭尖口高齒踈眼踈耳

鬚髮蒼蠶色厚脣長耳其狀如是豈比佛耶  
如來身長丈六方正不傾圓光七尺照諸幽  
冥頂有肉髻其髮紺青耳覆垂垂目視開明  
師子頰車七合網盈口四十齒方白齊平舌  
能掩面蓮華葉形手內外握掌文皆成其語  
雷震八種音聲曾上萬字足輪千縈色融紫  
磨相好難名具三十二八十種禎放一光而  
地獄休息演一法使苦痛安寧備列衆經不  
煩委指

外九異曰

老君設教謙威儀自依中夏  
釋迦制法恭肅儀容還遵外國

內九喻曰

老是俗人官居末品衣冠拜伏自  
奉朝章○佛為聖主道與俗乖服  
貌威儀不  
同凡制

開士曰昔丹陽余玖興撰明真論一十九篇  
以駁道士出其偽妄詳彼論焉言巾褐之服  
正是古曰儒墨之所服也在昔五帝鹿巾許

由皮冠並俗者之服耳褐身長三丈六尺有  
三百六十寸言法一歲三十六旬或象一年  
三百六十日也褐前有二帶言法陰陽兩畔  
巾之兩角又法二儀余氏又云若如周秦二  
世即以夏之十月為年至於分度盈縮曆運

折除復焉得三百六十數耶考堯舜周孔不  
為此服尋黃帝之遇皇人九真之靈又降帝  
嚳至夏禹開塗鍾二山之藏窮此等服曾無  
據焉案周有赤雀之徵且感丹書之瑞既符  
火德世服朱衣老是周人兼陪末吏冠屨拜  
伏自奉恒儀即日治頭本名鬼卒黃巾赤錄  
不偽伯陽呪水行符親師張氏非道非俗祖  
習誰風

外十異曰

老君之教以復孝慈為德本  
釋迦之法以捨親戚為行先

內十喻曰

老訓狂勃殺二親為行先  
釋教仁慈濟四生為德本



辯正論卷第七

卷七

唐沙門釋法琳撰

東宮學士陳子良註

十喻篇第五之餘

內十喻答外十異

一從生有勝劣

二立教有淺深

三德位有高卑

四化緣有廣狹

五壽夭有延促

六化迹有先後

七遷謝有顯晦

八相好有少多

九威儀有同異

十法門有頓漸

外從生左右異

外論曰聖人應迹異彼凡夫或乘龍象以處

胎乍開脇而出世雖復無關兩氣非假二親

至於左右之殊其優劣之異一也

內從生有勝劣

內喻曰左衽者則戎狄所尊右命者為中華

所尚故春秋云冢卿無命介卿有之不亦左

平史記云蘭相如功大位在廉頗右頗恥之

又云張儀相右秦而左魏犀首相右韓而左

魏蓋云不便也禮云左道亂群殺之豈非右

優而左劣也皇甫謐高士傳云老子楚之相

人家于渦水之陰師事常縱子及常子有疾

耳往問疾焉嵇康云李聃從涓子學九仙之

術檢太史公等衆書不云老子剖左腋生既

無正出不可承信明矣驗知揮戈操翰蓋文

武之先五氣三光寔陰陽之首是以釋門右

轉且扶人用張陵左道信逆天常何者釋迦

起無緣之慈應有機之召語其迹也則行滿

三祇相圓百劫降神而乘玉象掩曜而誕金

姿三十二祥休徵開於地府一十八梵禎瑞

駭於天宮靈相周於十方神光顯于八極述其本也久證圓明塵沙莫能算其壽早登寂照虛空無以量其體豈唯就攀枝而偉瑞徵白首而効祥猶螢光與龍燭競輝魚目共蛇珠竝耀爾道之劣一也

外教門生滅異

卷七

二

外論曰夫等無生滅其理則均導世引凡不無差異但生者物之所欣滅者物之所惡然則生道難得必俟修功滅法易求詐勞稟學是知騰神駕影自可積劫身存氣盡形殂固

當一時神逝此教門之殊二也

內立教有淺深

內喻曰夫滅身以懼大患絕智以避長勞議生靈於懸疣齊泯性於王樂蓋老莊之談也且綿綿常住古皇則不死不終繩繩無名老

氏則復歸無物然常存非求沒之稱無物豈長生之化耶聊復明其淺深至若保弱守雌之文虛心實腹之論審浮生之有量嗟智水之無涯語大則局在域中陶鈞則不出性分蓋其志也豈與夫大覺開無窮之緣挺圓極

之照測微則窮乎絕隙究理則控在無方美氣與氛氲共和金軀同太虛比固語其量也猶嵩華與培塿殊峻溟渤將坎井異深爾道之劣二也

外方位東西異

卷七

三

外論曰夫東西二方自有陰陽之別左右兩位便成仁義之殊仁惟長善陽乃通主義主裁成陰論肅殺二氣為教則陰不如陽五德為言則仁深義淺此方位之殊三也

彈曰軀為陽為父在西北坤為陰為母卜之西南北方盛陰之鄉便為中男之位南方盛陽之地翻成

中女之居男女既無定方陰陽不拘恒準所以木賊上故以巳為甲妻金剋木故以乙為庚妻軌既位高乃居西北震能出帝復在東方至如禮席若南北鋪之即以西方為上言順軌尊也東西列之即以南方為上言逆陽盛也優劣自見此之謂歟

內德位有高卑

內喻曰夫金夫木妻陰陽孰可求執高南坎

北男女匪有定方所以子午以東為陽者取

男女生於東方也子午以西為陰者言父母

老於西方也此則從生老以判陰陽非尊卑

以言勝劣假令父母居西未應卑子男女在

東豈敢尊父仁非義則不成義非仁則不養

所以子東仁也父西義也隨處立準無惑大

方苟局判於所生而拘限於封域者亦當西

羌大禹所出仁泛之德頓虛東夷文王所生

裁成之教永缺吞江納漢非湫隘之陋居浮

渭據涇無帝皇之神宅前折邪次歎正夫釋氏者天

上地下介然居其尊三界六道卓爾推其妙

加以小學二乘之侶大心五品之倫譬眾星

之拱北辰若金山之麗碧海足令鹿頭象面

屈矯抗之心六異十仙申服膺之禮何止控

徐甲於庸夫導尹喜於關吏稟學於齒牙之

際高士傳曰常樞子因張其口老子曰將收非謂齒剛而舌柔而存常子曰盡矣

名於藏吏之間乎爾道之劣三也

外適化華夷異

外論曰夫華夷禮隔尊卑著自典墳邊正道

乖勝負存乎史冊戎狄之主不許僭號稱王

楚越之君故自貶之為子豈可獯鬻之小臣

匹我天王大師此華夷之異四也

內化緣有廣狹

內喻曰案道德序云老子修道自隱以無名

為務周衰出關二篇之教乃作然周書典謨

無老氏所製案二教論等云五千文者容成

所說老為尹談蓋述而不作也又職唯藏吏

位非阿衡隆周之師將非烏有前折邪釋迦後歎正釋迦

降神維衛託質王宮智實生知道唯徧覺演

慧明於百億敷法雲於大千靈澤周於十方

神化覃於四表崇崖峻壁之典龍居象負之

文蓋盈溢於茲矣雖弘羊潛計之術莫能絕

其纖芥鄒衍談天之論無以議其涓滴豈夫

章詮八十文列五千而已哉恨子未窺牆仞

致有武叔之毀亦復何傷日月故多念其不

知耳爾道之劣四也

外稟生有天壽異

外論曰夫老君道契寰中與虛空而等量神

超象外隨變化而無窮所以壽命固不同其

隱顯居然異俗釋迦生涯有限壽乃促期一

卷

五

滅不能再生釋曰老子既云長生今日在何耶孫乎八十何期

危脆此壽天之異五也

內壽天有延促

內喻曰序云懷於李氏處胎八十一年蓋太

陽之數壽一百六十年處胎已過其半三變

五百將非假稱珍怪太史公為楚老萊子及

周太史儋皆老子也或言二百三十年或一

百六十歲皇甫謐云諸子之書近為難信唯

秦佚弔焉老死信矣世人見谷神不死是謂

玄牝故好事者遂假託焉神仙傳云鬱華子

錄回子傳豫子大成子赤精子武成子尹壽

子真行子錫射子友邑先生等並是老子身

者皆見碎書不出神仙正經未可據用也夫

有天地則有道術道術之士何時暫乏豈獨

常是一老子也皆由晚學之徒好奇尚異苟



欲推崇老子使之無限淺見道士欲以老子為神異使後世學者信之故為詭說耳誠哉斯言可為末鑒矣夫妙樂資三德乃成法身為五分所立是以生滅頓遣圓覺之性乃彰空有兼融靈儀之妙攸在故得形超視聽之表名息情塵之外湛然常樂文系之所未詮疑爾圓明言象之所莫測雖西王桃實屢熟而靡延東海桑田數變而非求五靈九轉悲繩鳥之暫留飛雪玄霜比遊駒以難固信終馮無大椿之久蟬游罕龜鶴之年爾道之劣五也

### 外從生前後異

外論曰道佛二經各有其說或言劫劫出世競事無先或代代出生爭陳久遠此之眇邈難取證知今依傳史定其時代人倫而語則

老尊而少卑鄉黨為言亦長兄而幼弟此先後之異六也  
內化迹有先後  
內喻曰釋誕隆周之初老生姬季之末論年二百餘祀語世一十餘王紫氣青牛弗在昭莊之世神光白象非關桓景之年然而洞霧昏天濁流翳地文仲逆祀孔子非其不智子禽毀聖賜也譏其失言言玷難磨駟不及舌誠不虛也前折愚後歎聖夫俯迹應凡託質於危脆蹈機化物同壽於百年故果局因修信相由茲起惑齡促化廣慈氏以故致疑巨嶽非衡石所量譬壽久而猶邈玄虛非丈尺可辯方劫遠而未窮豈如蛇穴求仙翻其天世蜺嬰待藥未且延齡蓋騰鷄共鵬翼偶高馳駕與驥足爭遠爾道之劣六也

外遷神返寂異

外論曰老君初誕之日既不同凡晦迹之時故當殊世所以西之流沙途經函谷青牛出境紫氣浮天不測始終莫知方域釋迦抱危疾於舍衛告殞命於雙林燒柩焚屍還同胡法氣盡神謝曾不異凡此去世之異七也

內遷謝有顯晦

內喻曰序云託形李氏之胎示人有始終之義豈非生滅耶即莊生所云老聃死秦佚弔之是也而生依賴鄉死葬槐里始緣莫測何

其瞽哉前折邪後歎正夫大慈化圓德滿緣謝機亡

仁舟溺於兩河慧日沉於雙樹其六天八國之位法儔聖衆之倫且電合而風馳既雲委而霧集靈齒瑞骨昭勝福於殊方紺髮紅爪顯神功於絕代是知莫來莫往弘濟之德美

焉非顯非昧聲華之風盛矣豈同鼎湖望返嶠山之塚獨存流沙不歸扶風之壟空樹皇覽

云黃帝塚在嶠山老子塚於扶風也爾道之劣七也

外聖賢相好異

外論曰夫聖人妙相本異凡夫八彩雙瞳河目海口龍顏鶴步反宇奇豪至如捲髮綠睛夷人之本狀高鼻深目胡子之常形豈可匹我聖人用為奇相若事佛得此報者中國士女翻作胡形此相好之異八也

內相好有少多

內喻曰聖相無常隨方顯妙是以蛇軀龍首之聖道穆於上皇雙瞳四乳之君德昭於中古周公反握猶騏驎之一毛禹耳齊肩乃崑山之片玉非所類也前釋疑後歎正夫法身等於如如無方理絕稱謂化體由乎應物妙質可法

名言故有白毫紺睫之暉果脣蓮目之麗萬

字千輻之相日輪月彩之殊非色妙色之容

離相具相之體薄均有而不具輪王具而不

明薩遮經云非色生性勝諸相百福勝八十

四生衆生並成輪王更增百倍始就如來一

毛功德復加百倍始成一好功德復加百倍

始成一相功德復加百倍始成眉間白毫相

功德復加百倍始成一無見頂相功德復加

百倍始成仙人觀而自悲嗟衰葉之且暮梵

志見而興感歎靈華之罕逢何止蹈五把十

以標奇蒙俱斷蓄以顯異曹植相論云孔子

如斷蓄也豈陽文與駸蔑比麗孟娜與隴廉競妍

爾道之劣八也

外中表威儀異

外論曰老教容止威儀拜伏揖讓玄巾黃褐

持笏曳履法象表明蓋華夏之古制也彈曰

第一二三册 辨正論

一五·一五一七

情亦無釋訓袷裝左袪偏袒右肩全幅橫縵

之裙半片祇支之服禿髮露頂狗踞狐蹲非

預人倫實戎狄之風也豈獨用茲形制匹我

威儀此容服之異九也

內威儀有同異

內喻曰玉佩金貂莫施於樵野荷衣蕙帶弗

踐於王庭故應器非靈廟所陳染衣異朝宗

之服故乘於道者或順機而軌物據於德者

或矯時而訓世是以剪髮文身仲尼稱太伯

之善反常合道詩人美棠棣之華況將反性

澄神隔凡踐聖而不異其容服未之有也故

使衣像福田器量如法絲桐弗惑於耳朱紫

無眩於目輕肥罔狎其體勢競莫駭其心故

經云羅漢者真人也聲色不能汙榮位不能

動何必鷓冠雀弁反拘自縛嗑齒噓氣而稱

六〇一 龍 藏

道哉登木求魚去之彌遠刻船待劍何其鄙夫爾道之劣九也

外設規逆順異

外論曰老君作範唯孝唯忠救世度人極慈極愛是以聲教求傳百王不改玄風長被萬

古無差所以治國治家常然楷式釋教棄義棄親不仁不孝闖王殺父翻得無愆調達射兄無聞得罪以此導凡更為長惡用斯範世何能生善此逆順之異十也

內法門有漸頓

內喻曰義乃道德所卑禮生忠信之薄瑣仁譏於匹婦大孝存乎不匱然對凶歌笑乖中夏之容臨喪扣盆非華俗之訓原壤母死駢棺而歌孔子助祭弗譏子桑死子貢弔四子相視而笑莊子妻死扣盆而歌也故教之以孝所以敬天下之為人父也教之以忠敬天

下之為人君也化周萬國乃明辟之至仁刑于四海實聖王之巨孝佛經言識體輪迴六趣無非父母生死變易三界孰辯怨親又言無明覆慧眼來往生死中往來多所作更互為父子怨數為知識知識數為怨是以沙門

捨俗趣真均庶類於天屬遺榮即道等舍氣於已親行普正之心等普親之意且道尚清虛爾重恩愛法貴平等爾簡怨親豈非惑也勢競遺親文史明事齊桓楚穆此其流焉欲以皆聖豈不謬哉爾道之劣十也

九箴篇第六

內九箴答外九迷論

- 一 周世無機
- 二 建造像塔
- 三 威儀器服
- 四 棄耕分衛
- 五 教為治本
- 六 忠孝靡違

七三寶無翻

八異方同制

九老身非佛

外論曰夫言者非尚於華辭貴在乎中理歌者非尚於清響貴資乎合節佛經如來說法之時諸國天子普來集聽或放光明徧大千

土但釋迦在世之日當我周朝史冊所書固

無遺漏未聞天王詣彼葱嶺豈於中華之帝

無善不預道場邊鄙之君有緣普瞻法座光

明所照則衆生離苦而此土何辜偏無人悟

獨隔恩外曾不見聞仰度能仁不容私簡彈曰

汝無見佛業有謗聖德何得怨神唯願自咎也求心責實事舛言乖

妄說皎然足稱虛偽凡夫莫悟逐影吠聲而

世不能知其迷一也

內周世無機指

內箴曰夫淳曦麗天曠曠莫鑒其色雷霆駭

卷七

十一

地孽夫弗聆其響者蓋機感之絕也作暴兇

跖孔智無以遏其心結憤野夫賜辯莫能蠲

其忿亦情性之殊也莊子云孔子見盜跖盜

巡而退劉子云孔子馬侵野人之首野人怒止其馬孔子使二責悅解焉野人逾念乃遺

馬圍者駢焉野人乃悅之也故道合則萬里懸應勢乖則

肝膽楚越况無始結曠惱愛與滄海校深有

為業廣塵勞將巨嶽爭峻群情不能頓至故

導之以積漸衆行不可備修故策之以限分

猶天地二化始合於自然老云人法地地法

再變乃臻於至道密雲導於時雨故二皇統

堅冰創於履霜皆漸積之謂也居淳風之初三

化須彌四域經云應聲菩薩為伏義吉祥善薩為女媧聖立言空寂所問經云迦棄為老子興已澆

儒童為孔子光淨為顏回之末玄虛沖一之旨黃老盛其談詩書禮樂

之文周孔隆其教明謙守質乃登聖之階梯

三畏五常為人天由漸蓋冥符於佛理非

正辯之極談猶訪道於瘖聾魔方而莫窮遠  
 邇問津於兔馬知濟而不測淺深因斯而談  
 殷周之世非釋教所宜行也猶燄威赫耀童  
 子不能正目而視迅雷奮擊懦夫不能張耳  
 而聽是以河池涌泛昭王懼於誕神雲霓四

變色穆后欣於亡聖周書異記云昭王二十  
 四年四月八日江河泉

池悉皆泛漲穆王五十二年二月十五日暴  
 風卒起樹木摧折天陰雲黑有白虹之怪也

豈能越葱河而稟化踰雪嶺而効誠淨名云

是盲者過非日月咎適欲窮其鑿竅之辯恐

傷吾子混沌之性非爾所知其盲一也

卷七

十二

外論曰夫銅山崩洛鍾應葭灰缺月暈虧未  
 見虎嘯而風不生龍騰而雲不起今釋迦所  
 說佛力最尊一念運心無不來應故凡俗各  
 傾財產競造塔廟不恪珠璣爭陳堂宇或範  
 土剋檀寫獯胡之狀鎔金織素代夷狄之容

妙畫丹青巧窮剗刷一拜一禮冀望感通自  
 胡法南漸已來六百餘載未聞一人言能見  
 佛豈胡人頂禮即感如來漢國虔恭不逢調  
 御譚曰如子寶搜神陸川宣驗及微應冥祥  
 幽明錄感應傳等自漢明已下訖于齊梁  
 王公守牧清信士女及比丘比丘尼等冥感  
 至聖目親神光者凡二百餘人至如見迹萬

山浮暉滄瀆香臺之下觀滿月之容莊門之  
 外觀相輪之影向平稜應於瑞像文宣感夢  
 於聖天蕭后一講而剗成宋皇四換而不就  
 其例甚眾不可具陳宜以爾之無目而斥彼  
 靈哉若化不到此即是無靈誑惑人間空談

威力而世不能知其迷二也

內建造像塔指

內箴曰左徹慕聖刻像而拜軒皇勾踐思賢  
 鎔金而模范蠡丁蘭允孝剗刷以代親顏在  
 資仁綵壁而圖聖故使憂喜形乎容色精誠  
 通於夢寐亦其至矣豈如切利不還優填以  
 茲鏤木堅林晦影阿輪於是鑄金託妙相於

丹青寄靈儀於銑鑿或觀其避坐寫貌迴軀

感應傳云揚州長干寺有育王像人欲模寫寺僧恐損金色不許造像主乃至心發願若精誠有感乞像轉身西向於是鎖閉高神應闔明且開視像身宛已西向遂許圖之神應

不窮由來尚矣自像法東被正化南移漢夢

金人河浮玉馬神光導於湘水瑞彩發於檀

溪感應傳云廬陵發蒙寺育王像記云像身出廬陵三曲瑞光跌出湘州昭潭並放光明照曜崖岸武昌檀溪寺瑞像身出檀溪光映水上也

長沙標聚日之

姿廬嶽顯融金之質其事廣焉略而言矣然

德無不備者謂之為涅槃道無不通者名之

為菩提智無不周者稱之為佛陀以此漢語

譯彼梵言則彼此之佛昭然可信也何以明

之夫佛陀者漢言大覺也菩提者漢言大道

也涅槃者漢言無為也而吾子終日踐菩提

之地不知大道即菩提之異號也稟形於大

覺之境未開大覺即佛陀之譯名也故莊周

云且有覺者而後知其大夢也郭注云覺

者聖人也言患在德者皆未悟丘與爾皆夢

也云夫子與子游未能忘言而神解故非大覺也君子曰孔丘之談茲亦盡矣涅槃寂照不可識識不可智知則言法身乃三點四

語斷而心行滅故忘言也

德之所成蕭然無累故稱解脫此其神解而

患息也夫子雖聖遙以推功於佛何者案劉

向古舊二錄云佛經流於中夏一百五十年

後老子方說五千文然則周之與老並見佛

經所說言教往往可驗故夫子有言曰夫易

者無為也無思也寂然不動感而遂通非天

下之至神其孰能與於此余今提耳語子當

捨其積迷而荷其晚悟也支提之製其流蓋

遠夫且封且樹比干以忠勁顯墳勿剪勿伐

展季以清貞禁壠四民懷於十善緬邈輪王

之恩三界尊於六通昭旂羅漢之德正法念經云四

種人得樹偷婆偷婆漢言墳冢謂輪王羅漢辟支如來況智周十力德

滿四弘妙辯契於忘言能垂訓於不測大明

窮於勿照乃賜燭於無幽故有香炭金瓶全

身徧乎八國光螺蚌貝散體周於十方乍五

色凝輝旋空彰於漢世八彩分耀神應顯於

吳宮爾其百鏡卷七靈龕千華妙塔十四掌承雲露鐸

韻高風紫柱紅梁遙浮空界翔鷗跂鳳遠接

虛方盡壯麗之容窮輪奐之美豈夫高山仰

止不忘景行崇表峻闕標樹鴻猷而已哉無

以欄甃之辯譏滄海之廣狹榆枋之智測崑

閩之高卑乎而汝莫知其盲二也

外論曰夫禮義成德之妙訓忠孝立身之行

本未見臣民失禮其國可存子孫不孝而家

可立今瞿曇制法必令衣同胡服即是人中

之師口誦夷言便為世間之貴致使無賴之

徒因斯悖逆踦踞父兄之上自號桑門傲慢

君王之前乃稱釋種不仁不孝已著于家無

禮無恭復形于國彈曰禮云子冠父親醮之

無禮斯則門門出梟獍之子人人養豺狼之

兒撫臆論心良可痛矣天道無親華夷詎隔

唯德是輔豈分胡漢豈可戴巾修善徧無勝

福禿頂行檀獨能感果仁惠豈俟髮頭守真

無勞毀貌世不能知其迷三也

內威儀器服指

內箴曰夫玄聖創典以因果為宗素王陳訓

以名教為本名教存乎治成因果期乎道立

立道既捨愛居首成治亦忠孝宜先二義天

殊安可同日而言也沙門者乃行超俗表心

遊塵外威儀進趣非法不動容服應器非道

不行故泥洹乃萬質同歸緇衣為眾采壞色



簡易尊於解脫條隔像於福田偏服示有執

勞禮云執者相也缺袂便於運役論語云褻裘長短右袂言便於執作也

聖制有以終不徒然是以捨愛捐親仰眾

聖也摧棄聲色遵梵行也剝除鬚髮去華競

也俯容肅質不忘敬也分衛掃衣支身命也

言無隱曲離邪佞也和聲怡氣入無諍也吐

納安詳慎辭令也世貴莫屈守貞勁也清虛

恬漠順道性也邪相不撓住八正也顏下色

敬愍眾病也人天崇仰三業淨也窮玄極真

取究竟也廣仁弘濟亦忠孝之盛也道士則

不然言慕道而心不染真謂捨家而形不變

俗戴圓冠無玄象之鑿履方屨闕地理之明

著南鄭反漢之中把公旗誅家之笏飾道昱

禍宋之服曳孫恩敗晉之裳生常之業莫廢

庸隸之役無恥狎世則忠孝之禮虧求仙則

高尚之風缺猶蒼蠅招白黑之論蝙蝠有鳥

鼠之譏蓋妖惑之儔矣爾不自見其盲三也

正法念經云譬如蝙蝠人捕鳥時入穴為鼠人捕鼠時出穴為鳥今之祭酒蓋然畜妻子

謂有慈愛勤耕稼謂不穀髮膚王役課調則謂出家亦猶蝙蝠之出入也

外論曰夫聖人應世本以濟益蒼生仰觀俯

察利安群品是以味草木合五穀之精植桑

柘充八蠶之績故垂衣裳存稼穡立稷正置

司衣以利百姓於是乎在若一女不織天下

為之苦寒一男不耕天下為之少食今釋迦

垂法不織不耕經無絕粒之法田空耕稼之

夫教闕轉練之方業廢機絰之婦十六是知持孟

振錫糊口誰憑左衽偏衣於何取託故當一

歲之中飢寒總至未聞利益且見因窮世不

能知其迷四也

內棄耕分衛指

內箴曰謀道不先於食守信必後於飢是以  
桀溺矜耕孔子譬諸禽獸樊須學稼仲尼譏  
於小人稷下無位而招祿高其賢也黔婁非  
仕而獲賜尚其清也善人之道何必耕稼請  
吾子言之釋教驗於因果該三世之洪源仙  
道尚於金玉勞一生之虛費何者夫賢愚壽  
夭信于指掌貧富貴賤昭於目前報應則形  
影無差業緣亦聲響不異此其指也未見服  
丹不死餌液長生古詩云服食求神仙多爲  
藥所誤不如飲美酒披服紈與素寄語後世  
人道士慎莫作言虛棄功夫浪天年壽也汝  
有轉練之方何因更請田地又談織紵之婦  
必知並畜妻房故應道士專耕女冠勤織何  
爲莫充糊口恒闕資身如其不織不耕即墮  
負處竊見樓觀黃巾脫鹿皮而構地玄都鬼

卷七

十七

卒捨橫帔而耦耕既無絕粒之人頗慙客作  
之倦自春自磨餒在其中勞形怵心何道之  
有尋漢安元年歲在壬午道士張陵分別黃  
書云男女有和合之法三五七九交接之道  
其道真決在於丹田丹田者玉門也唯以禁  
秘爲急不許泄於道路道路尿孔也呼爲師  
友父母臭根之名又云女兒未嫁者十四已  
上有決明之道故注五千文云道可道者謂  
朝食美也非常道者謂暮成尿也兩者同出  
而異名謂人根生溺溺出精也玄之又玄者  
謂鼻與口也陵美此術子孫三世相繼行之  
汝法如是穢亂生民若勸百姓依汝法行則  
不孝不恭世出豺狼之種無禮無義家出梟  
獍之兒明矣夫辨奇貨者採驪珠不忌九洄  
之深求華璞者追藍瑛無憚三襲之險貴其

寶也慕至道者窺其戶牖輕勢利於鴻毛入其隩隅忽榮位於脫屣重其真也故能使勸夫不愛其力貧客不恪其財蓋希冥益非其迷也至若仙術誕妄源流久矣韓終徐市始詐於秦邦文成五利紹偽於漢國叙控鶴弗克陵雲之實言餐霞莫覩療飢之信致有孫

援蜃蛤之論曹植辨道論云仙人者黨孫援

維入海化為蛤與世人得道化為仙人夫翼差池其羽猶自識也忽然自投神化體變乃更為魚鼈豈復識翻翔林薄巢垣屋之娛乎半哀病而為虎逢其凡而噬之若此者何貴於變繫風捕影之談故棄實瓠者以非器化耶

也廢石田者以難藝也賤左道者以虛偽也蓋檢實則稱其所同究虛則集其所異理符則世重情詭則物違故常事耳豈曰迷乎卑道尊佛不亦可矣而弗自知其盲四也外論曰夫國以民為本本固則邦寧是以賜

卷七

十六

及育子之門恩流孕婦之室故子孫享祀世載不虧雖至孝毀躬不令絕祀故得國家富強天下昌盛未聞人民凋盡家國可存今佛教即不妻不娶名為奉法唯事早逝號得涅槃既闕長生之方又無不死之術斯則一世之中家國空矣俗人雖欲求福不知形命已殘競慕家安豈覺宗禋久滅可謂畏死而服苟苟懼溺而赴長河且天皇地皇之先世無佛而祚延後趙後魏已來有僧而運促正由真偽混雜禮樂不調世不能知其迷五也

內教為治本指

內箴曰夫澄神反性入道之要門絕情棄欲登聖之退本故云道高者尚德弘者賞以道傳神以德授聖神聖相傳是謂良嗣塞道之源伐德之根此謂無後非云棄欲為無後也

子不聞乎昔何尚之言釋氏之化無所不可  
諒入道之教源誠濟俗之稱首夫行一善則  
去一惡去一惡則息一刑一刑息於家則萬  
刑息於國故知五戒十善為正治之本矣又  
五戒修而惡趣滅十善暢而人天滋人天滋

則正化隆惡趣衰而災害殄

正法念經云人  
不持戒諸天滅

少阿修羅盛善龍無力惡龍有力惡龍有力  
則降霜雹非時暴風疾雨五穀不登疾疫競  
起人民飢饉互相殘害若人持戒多諸天增  
足威光脩羅減少惡龍無力善龍有力善龍  
有力風雨順時四氣和暢甘雨時降百穀  
稔豐人民安樂兵戈戢息疫疾不行者 猶  
屏薪去草益重而難彰絕焰息煨積微而易

顯且強骨弱氣李叟之至談實髓愛精仙家  
之與旨今反謂淫欲為妙訓妻子為化源宗  
老而毀其言敬仙而棄其術且愛犬馬者貴  
其識恩嫉梟獍者惡其反噬爾則警夜代勞  
功劣於犬馬逆鱗反舌豐深於梟獍雄虺九

首不其然乎載鬼一車吁可畏矣且運祚脩  
短雖曰天命興替延促抑亦人符故堯舜禹  
湯咸享嘉壽桀紂幽厲無終永年姬發履道  
而齡長嬴政淫刑而祚短陳思論云昔堯舜  
禹湯文武周召太  
公並享百年之壽七聖三賢並行道修政治  
天下不足損神賢宰一國不足勞思是以各

盡其天年桀放鳴條紂死牧野犬戎殺幽厲  
王不終周祚八百秦滅於二世此時本無佛  
僧謨誥在目非曰虛談豈致無佛而祚延有

僧而運局談何容易談何容易惜哉吾子自

貽伊戚良足歎矣昏若夜遊爾其盲五也

外論曰夫孝為德本人倫所元莫大之宗固

惟恃怙昊天澤豈曰能酬故生盡溫清之

恭終備墳陵之禮今佛垂訓必令棄爾骸骨

捐茲草野多出財賄營我塔廟遂使愚夫惑

亂廢茲典禮考妣棺柩曾無封樹之心彈曰

上皇之世不行殯葬之禮始於暨周窆窆之  
事故有滕緘櫬墳瓦掩虞棺皆起於中古也

暨周文之日以骸骨暴露於野因收而藏之始行葬禮故云葬者藏也欲人之不見是以夫子病篤門人欲厚葬之孔子曰吾其歎天乎當選不毛之地不封不樹唯棘唯桑俯同未世行於葬禮戎狄屍靈翻盡彫瘵之妙且蓋未能免俗神不享非其族物不祀非其先不敬其親而敬他人其此之謂矣且水葬火葬風俗不同埋屍露屍鄉邦本異捨已徇他用為求福豈知土壤斯異各自而然世不能知其迷六也

內忠孝無違指

內箴曰導嚶嚶者必俯仰而指攝啓愚滯者亦提耳而舉掌夫人倫本於孝敬孝敬資於生成故云非父母不生非聖人不立非聖者無法非孝者無親此則生成之義通師親之情顯故顏回死顏路請子之車孔子云回也視余猶父余不得視回猶子蓋其義也且愛敬之禮異容不出於二理賢愚之性殊品無

越於三階故生則孝養無違死則葬祭之禮此禮制之異也小孝用力中孝用勞大孝不遺此性分之殊也夫釋教其義在焉至如灑血焚軀之流寶塔仁祠之禮亦敬始慎終之謂也暨於輪王八萬釋主三千阿育王經云王殺八萬四千官人夜聞宮外哭聲王悔為造八萬四千塔今此震旦亦有在此者釋提桓因天上造三千倫竭溟海而求珠淨康衢而徙石蓋勞力也總群生為已任等含氣於天屬棲違有漏之壤負荷無賴之儔蓋勞心也迴軒實相之域凝神寂照之場指泥洹而長歸垂法身而遐覽斯不遺之道也暨乃母氏降天剖金棺而演句父王即世執寶牀而送終智度論云淨飯王終佛自執繩牀一脚至闍維處示於後世一切眾生報生養之恩茲亦備矣教棄骸骨從何而至哉且經勸屍陀普施飛走意存宿債冀免將來不若莊周

非末代厚葬失禮之本而云螻蟻何親禽獸何踈生既以身爲逆旅死當以天地爲棺槨還依上古不許埋藏嫌物輕生重死之弊也求仙道者或負笈從師擔簦遠嶽披蘿緝蕙鳥曳熊經金竈罕成玉華難覲凝髓化骨空致斯談戴蝼憑螻未覩其實或捐骸地肺喪骨天台生闕蒸養之恩死無冥益之利倒心危於庶物邪網掛於群生九族延毀正之殃六親招罔聖之業攀危據險諒足寒心傲然不懼何愚之甚爾盲六也

外論曰夫華夷語別音韻不同然佛經稱釋迦稱牟尼者此是胡語此土翻譯乃曰能儒能儒之名位卑周孔故沒其能儒之劣名而存釋迦之戎號所言阿耨多羅三藐三菩提者漢言阿無也耨多羅言上者也三藐三正

徧知也菩提道也此土先有無上正真之道老莊之教胡法無以爲異故不翻譯又菩薩摩訶薩者漢言大道心衆生此名下劣非爲上士掩其鄙稱又亦不翻凡不譯之流其例如是朦覆世俗惑亂物心然猷舊尚新流蕩之常弊惡同好異恒俗之鄙情是以邯鄲有匍匐之賓弱喪有忘歸之客世不能知其迷七也

內三寶無翻指

內箴曰夫名無得物蓋謂實實豈以順世假

卷七

三三

談格玄聖之優劣夫荀家以首召質仲氏將山製名山高於丘仲仁未如夫子首總於耳荀德不逮老聃能儒之名何容遂卑周孔然釋迦之號義舍多種徧能貫於萬德不可以仁徧訓通仁絕於四句安得將能定翻述者

事不得已強復存其舊號耳又云道家舊有  
正偏知道與菩提不異者信是正教流後偽  
竊此名數實尋源豈得斯號夫上法高勝道  
義通玄正實翻邪真由及偽今符書呪咀不  
可謂正薰猶混雜不可謂真道士畏鬼章符  
云左佩太極章

右帶昆吾錄指日即停輝擬鬼千里血董仲  
造黃神越章殺鬼又造赤章法亦殺人  
守雌羨下非名爲上老子云莫若守雌  
又云道性近水 銜口

膠目安得稱道莊子云膠離朱之  
目銜楊墨之口 猶春鳥轉

弄或似於歌鳥無能歌之實秋蟲蠹木或近  
於字蟲闕解字之真名實斯濫蓋此之謂也

又疑菩薩不翻茲謬益甚書云上聖達於  
蟻皆有蟲稱經言多足二足如來最尊然  
蟻通於含靈衆生豈越凡聖大心之稱非爲  
下劣子雖洗垢求疵無損南威之麗捧心  
疾未變西施之妍當更爲爾陳其指掌釋迦

卷七

十三

是佛顯名菩提是法尊稱菩薩爲僧道守首三

寶勝號譯人存其本名非如朱門玉柱之識

陽父陰母之誣黃書云開命門抱真人嬰迴  
龍彪載三五七九天羅地網

開朱門進玉柱陽思陰母白  
如玉陰思陽父手摩提也 號馬屎爲靈新

呼口唾爲玉液呼叩齒爲天鼓咽唾爲醴泉  
馬屎爲靈薪死鼠爲玉璞出

上清 事鄙而怯彰辭穢而難顯猶靈鳳以容

德希觀鼯鼠以醜懼潛形雖隱質事同啞妍

異矣冥焉不知爾盲七也

外論曰夫聖人應化隨方接引在胡則禿髮

露頂處漢則端委措紳此華夷之常形非教

方之勝負若佛苟令去茲冠冕皂服被緇棄

我華風遠同胡俗則不能兼通冠冕便是智

力不周何謂隨方現形而爲設教苟若不能

則佛自是天竺之胡神非中華之大聖豈有

禿髮之訓施於王國若漢學胡形剪髮便名

事佛則應胡習漢法著巾亦為奉道是知露頂括髮鄉俗不同嗟乎士民用為修善可謂貴隣室之弊禱賤自家之黼黻世不能知迷之八也

內異方同制指

內箴曰夫至道應運無方聖賢乘機引物子屠九夷不患其陋禹入裸國欣然解裳姬伯適越而文身武靈順世而胡服雖復筌帚異術而魚兔之功齊矣况變俗緘心毀形結志云簪纓以會道棄鬚髮以修真聖制不徒其

有致矣但仁義變於三遊盜跖資於五善聖教綿遠終使鼠璞濫名劉子云周人謂死鼠玉璞也玄化幽微遂令雞鳳混質文心云楚人故九十五種騰翥於西戎三十六部淆亂於東國至如優婁佉子之論衛世師之經涅槃經云衛世師論也吉

卷七

手

頭夷羅之仙大仙外道名吉波頭水末伽闍夜之道若提子嶺見外道也或託水火而要聖憑日月而敷神執四大以非因指三業為無報滯識將冥山等闍邪心與昧谷同昏如斯之流西土之邪倫也其次鬼笑靈談安歌浩唱吞刀吐火駭仲卿之庸心漱雨虛風驚劉安之淺慮或身佩中黃之籙口誦靈飛之符蹈金闕而遊神憑玉京而洗累若此之倒東區之異學也並皆邪網覆心倒針刺眼深持惑壑高築疑城各抱一隅迷淪於三界淨守二見沉晦於九流識體輪迴無明翳其本性心用浮動取相溺其長源大聖道眼預觀隨機授藥誕質西土正教東流疾重則親降醫王患輕則寄方遙授偏師以翦梟獍重將而戮鯨鯢此亦釋門和扁之術法王孫吳之勢也聖無



二制容服義均猶清濟濁河歸滄海而同味  
綠膺絳纓集須彌而共色冲和子曰旋璣文  
者皆是求神仙不死之道其次道則養我今  
日身命駐彩延華儻至三五百年以此為真  
耳長生久視義在於斯今之道士所學之法  
不復以此為念然大都止令如佛家身死神  
明更生勝地耳若不復貴此身者不如專心  
學佛道佛道營練精神日明日益甚有名理  
定慧之法歷然可修何勞動苦自名道士而  
實是學佛家法耶學又不專蓋是圖龍畫虎  
之儔耳何不退去鹿巾釋黃褐剃鬚髮染袈  
裳而歸依世尊耶世間道士經及行道義理  
則約數論而後通言偷佛家經論改作道書  
如黃庭元陽靈寶上清等經及三皇之典垂改換法華  
及無量壽等經而作者也修心則依坐禪  
而望感言改坐禪之名  
為思神之號也上清尤高而未踰上

界之域太清仙法又棄置而不論未知何法  
取異佛家而稱為道士也其得意者當師佛  
矣子是南人躬學茅山道士冲和子之法冲  
和子與陶隱居常以敬重佛法為業但逢眾  
僧莫不禮拜巖穴之內悉安佛像自率門徒  
受學之士朝夕懺悔恒讀佛經案旋璣抄文  
冲和子所製以非當世道士不敬佛者故陶  
隱居答大鸞法師書云去朝耳聞音聲茲晨  
眼受文字或由頂禮歲積故致真應來儀正  
爾整拂藤蒲採汲華水端襟儼思佇聆警錫  
也弟子華陽陶弘景和南汝師事佛敬僧曾  
無異說爾何自陷違背本宗不義不仁罪招  
極法牟子論云堯舜周孔老氏之化比之於  
佛猶白鹿之與麒麟而子不能悟其盲八也  
外論曰天皇九紀之前書契未作太昊六爻

之後文字乃與自爾已來漸弘載籍前賢往

聖皆著典墳揖讓干戈備陳篆冊所以左史

右史記事記詞直筆直言無矯無妄魏書外

國傳皇甫謐高士傳並曰桑門浮圖經老子

所作彈曰浮圖經者魏略及西域傳云臨猗

老髮白常教人為浮圖人有災禍及無子者

勸得浮圖齊戒今捨財贖愆臨猗正久無子

子其妃莫耶因祀浮圖而生太子遂名其子

為浮圖焉前漢哀帝時秦景使月氏國王今

太子口授於景所以浮圖經教前漢早行六

十三年之後明帝方感瑞夢也考秦景傳經

不云老說案晉世道士王浮改西域傳為明

威化胡經乃稱老子流沙教胡王為浮圖變

身作佛方有佛與蓋誣罔之甚極也但屬實

去此萬里已還秦漢至今商人蕃使相繼不

絕莫傳老子在彼化胡說浮圖經及變身作

佛未之聞也縱使老子為浮圖始是報恩供

養舍利方顯聖袁宏後漢紀云老子入胡分

身作佛道家經詰其說甚多無老子作佛之

文即日朝廷博識者多豈可塞明威化胡經

耳偷鈴指鹿為馬何愚之甚也

並云胡王不信老子老子神力伏之方求悔

過自髡自剪謝愆謝罪老君大慈愍其愚昧

為說權教隨機誠約皆令頭陀乞食以制兇

頑之心赭服偏衣用挫強梁之性割毀形貌

示為剝削之身禁約妻房絕其勃逆之種彈

汝以禁約妻房而為罪者玄都會聖仍為燕

爾之坊至德清虛便是同牢之觀也既學長

生收恒對婦親慕李氏皆須養兒但李耳李

宗人人取婦張陵張魯世世畜妻故有男官

女官之兩名係師嗣師之別號魏晉已來館

中生子陳梁之日靖內養兒歎婦女為朱門

呼丈夫為玉柱淫欲猥慢生自道家所謂重

外假清虛內專穢蝶可恥之甚也

病加於毒藥宜今剝腹洗腸深罪約以嚴刑

必須誅宗滅嗣檢漢官儀云景帝已來於國

許人問別立館舍考梁陳齊魏之前唯以瓠

盧盛稱本無天尊形像宋任子道論及杜氏

幽下正云道無形質蓋陰陽之精也陶隱居

內傳云在茅山中立佛道二堂隔日朝禮佛

堂有象通堂無像王淳三教論云近世道士

取活無方欲人歸信乃學佛家制立形像假

號天尊及左右二真人置之道堂但此土君

以憑衣食梁陸修靜亦為此形也

子夙稟道真無勞禿頂本尊至訓詎假髡頭

可謂身無德疵而樂著杻械家無喪禍而愛  
居縲經昏憇之甚良可悲痛昔漢明感夢此  
法始來還令胡人立廟漢士不許遵行魏承  
漢軌還依舊貫石勒之日念其胡風與僧澄  
道人矯足毛羽避役之流競為剪剃世不能  
知其迷九也

內老身非佛指

內箴曰大厦為眾材所成群生非一人可化  
故十方聖智比塵沙而不窮八萬法門傾河  
海而莫測故有此聖彼聖殊方類於比肩前  
佛後佛異世同於繼踵像正差降淨穢區分  
懲惡勸善其流一也周孔世訓尚無改於百  
王鄒孟劇談猶垂美於千載豈容周姬一代  
而三變三遷老氏一身而成道成佛即是餘  
人無踐聖之理群萌絕登道之望又先譏十

異後讚一同首軸之間毀譽矛盾卷舒之際  
向背參商掩目盜裘信有斯諺夫真偽相形  
猶禾莠之相類善耘者存禾而去莠求道者  
亦依真而捨偽沙門之勝宗流久矣至如漢  
帝降禮於摩騰如法本傳吳王屈節於康會吳錄

主問會曰佛法何以異俗答曰為惡於顯人  
得而誅之為惡於隱鬼得而誅之易云積善  
餘慶詩詠求福不回雖儒俗曇始延魏君之

席魏錄云拓拔燾用崔暹之說遂滅佛法悉  
毀像燒經驅僧還俗始以正旦杖錫法衣  
立於城門門者白燾燾命斬之三刀而始不  
傷刑者白燾燾自取佩刀又如前折乃內始  
於虎園虎閉眼伏燾燾乃試置天師於園側  
虎鳴吼欲噬燾燾乃知佛化清高黃老所不及

延始上道林登晉主之牀秦世道安樂參共

席謝過輦趙邦澄上寵懋錦衣符書云符主出遊命  
安師共輦坐高僧傳

云石虎疏澄師為大和尚衣以錦  
繡每上殿勅諸王公以下扶輿也皆道降極

尊德迴萬乘良有以也黃老之術由來不競  
者費才以掬勝殞躬崔浩以邪誣喪質魏書  
云崔

浩冠謙之勤拓拔薰毀滅正教薰後身發惡疾乃誅崔冠二人姜斌以集詐  
 徒質王浮以造偽誅身皆驗之於耳目非取  
 與之虛談其崇敬也如此其疵譴也如彼夫  
 顏閔遇於孔門標德行之首蘇張逢於鬼谷  
 居浮詐之先非獨人性之優劣亦所習之真  
 偽也且賢佞相濫佞泄而賢彰聖詐難分詐  
 窮而聖顯猶蛇牀與蘼蕪類質達芳者辨其  
 容苟芴與素華齊根曉藥者分其性是以公  
 旦黜而還輔孔門虛而復盈有自來矣自漢  
 明掬試邪見折鋒慧日凝暉法雲舒蔭姜潘  
 捨家入道呂焦葉偽歸真曹馬傳燈而不窮  
 秦魏涌泉而無竭汝言始於澄石不亦誣哉  
 自黃老風澆容服亦變非道非俗諺號閻人  
 善咀善罵古名鬼卒其救苦也則解髮繫頸  
 以繩自縛牛糞塗身互相鞭打其法律也若

卷七

三十九

失符籙則倒御手板逆風掃地柳枝百束自  
 斫自負盜奏章也則匍匐灰獄背負水甌出  
士孫氏責罰尤重同奴隸之法罪譴銜伏比  
法儀也畜生之類然釋門鐘磬集眾驚時漢魏已來  
 道家未有金剛師子護法善神蓋佛教之所  
 明非黃領之先構亦効勝範竊我聖蹤耳故  
 顏之推云神仙之事有金玉之費頗為虛放  
 華山下之白骨如積何有得仙之理縱使得  
 仙終當有死不能出世不勸汝曹學之佛家  
 三世之事信而有徵家業歸心勿輕慢也原  
 夫四塵五廕剖枿形有六舟三駕運載群生  
 萬行歸空千門入善辯才智慧豈徒七經百  
 氏之博哉明非堯舜周孔老莊所及故著歸  
 心篇以誠子弟爾不能知其盲九也

辯正論卷第七



辯正論卷第八

卷八

唐 沙門 釋 法 琳 撰

東 宮 學 士 陳 子 良 註

氣為道本篇第七

有考古通人與占衡君子觀李卿誹謗之論

閱開士辯正之談詳而議之發憤興歎欲使

邪正異轍真偽分流定其是非以明得失冀

後進者永無疑焉

通人曰余觀造化本乎陰陽物類所生起乎

天地歷三古之世尋五聖之文不見天尊之

神亦無大道之像按靈寶九天生神章云氣

清高澄積陽成天氣結凝滓積滯成地人之

生也皆由三元養育九氣經形然後生也是

知陰陽者人之本也天地者物之根也根本

是氣無別道神

君子曰道士大霄隱書無上真書等云無上大道若治在五十五重無極大羅天中玉京之上七寶玄臺金牀玉机仙童玉女之所侍衛住在三十三天三界之外按神仙五嶽圖云大道天尊治太玄之都玉光之州金真之郡天保之縣元明之鄉定志之里災所不及靈書經云大羅是五億五萬五千五百五十五重天之上天也五嶽圖云都者覩也太上大道道中之道神明君最守靜居太玄之都諸天内音云天與諸仙鳴樓都之鼓朝晏玉京以樂道君推此謬談則道君是天之神明既屬州縣則天尊復是天之民伍如佛家經論三界之外名出生死無分段之形離色心之境何得更有寶臺玉山州郡鄉里虛妄之甚轉復難矜但道家偽說無迹可觀習俗生

常爲日已久衆邪競叙互有不同如欲正名  
理須詳悉今略出緣起隨而判之按周禮自  
堯已前未有郡縣舜巡五嶽始見州名尚書  
禹貢已來方陳州號春秋之時縣大郡小以  
郡屬於縣漢高以來以縣屬郡典誥所明九  
州禹跡百郡秦并是也縱有道在天上猶應  
觸事無爲何因戶屬鄉居與凡不異既有州  
縣即有官長州牧郡守姓何名何鄉長里司  
誰子誰弟並是管學道士無識黃巾不悉古  
今未窺經史見人間置立州縣亦言天上與  
世符同保僞爲真良可羞恥其根脉本末並  
如笑道論中委出也

氣之聚聚則爲生散則爲死故曰有無相生  
萬物一也何謂一也天下一氣也推此而談  
無別有道高處大羅獨稱尊貴  
君子曰陽氣黃精經云流丹九轉結氣成精  
精化成神神變成人陽氣赤名曰玄丹陰氣  
黃名曰黃精陰陽交合二氣隨精精化爲神  
精神凝結上應九天九天之氣下於丹田與  
神合凝臨於命門要須九過是爲九丹上化  
下凝以成於人不云別有道神能宰萬物使  
之生也

則叙道之本從氣而生所以上清經云吾生  
渺漭之中甚幽冥幽冥之內生於空同空同  
之內生於太元太元變化三氣明焉一氣青  
一氣白一氣黃故云一生二二生三按生神  
章云老子以元始三氣合而爲一是至人法  
體精是精靈神是變化氣是氣象如陸簡寂  
臧矜顧歡孟智周等老子義云合此三氣以  
成聖體又言自然爲通相之體三氣爲別相  
之體檢道所宗以氣爲本考三氣之內有色  
有心既爲色心所成未免生死之患何得稱  
常

君子曰原道所先以氣爲體何以明之按養  
生服氣經云道者氣也保氣則得道得道則  
長存神者精也保精則神明神明則長生精  
者血脉之川流守骨之靈神精去則骨枯骨

枯則死矣故莊周云吹呿呼吸吐故納新彭  
祖修之以得壽考校此而言能養和氣以致  
長生謂得道也

通人曰縱使有道不能自生從自然生從自  
然出道本自然則道有所待既因他有即是  
無常故老子云人法地地法天天法道道法  
自然王弼云言天地之道並不相違故稱法  
也自然無稱窮極之辭道是智慧靈知之號  
用智不及無智有形不及無形道是有義不  
及自然之無義也

君子曰易軋鑿度云昔燧人氏仰觀斗極以  
定方名庖犧因之而畫八卦黃帝受命使大  
撓造甲子容成次曆數五行九宮之說自此  
而興故說卦云陽數九者立天之道曰陰與  
陽陰二陽一則天有三焉立地之道曰柔與



剛柔二剛一則地亦有三立人之道曰仁與義義二仁一則人亦有三三合九陰陽相包以成萬物不聞別有道神處太玄都坐高蓋天上羅三清下包三界居七瑛之房出九宮之上行神布氣造作萬物豈非惑亂陷墜人間耶校功則業殊比隆則事異沙門旌德而靡違道士言行而多過立不刊之遐跡建不朽之玄猷洋洋乎弗可尚也其唯釋教歟豈以坳塘小水匹馮夷大波者哉非所類矣信毀交報篇第八

儒生問曰造像書經本期現福持齋行道貴益眼前何爲念地藏而無徵喚觀音而不救七難之殃留連競集二求之願攜手莫從馮士幹有詰聖之文楊銜之致咎虛之論徒勞辛苦枉費珠璣專事誇談罕聞實錄非唯爲

善者不蒙其効亦乃作惡者翻受其榮豈意釋門反成烏有

開士喻曰夫幽鍵艱關唯信能入玄波浩蕩唯智能度智爲超聖之基信是越凡之本本因信而行立度藉智而神澄信以招福爲功智以反源爲術故曰有智者可以所聞理會抱信者可以師資道成夫子云兵食可忘信不可去今當爲爾論斯旨也夫感在精誠道由懇苦意不專道何以剋心剋心不至感無以通是故鄒衍長歎夏日零霜李廣注心箭羽波石將軍拜井踈勒泉飛明府叩頭江陵火滅若披肝露膽委命投骸福福相資念念不倦者便可還年轉障何但獲福受恩者歟外既有然內亦無爽若謂觀音不神士幹從何免死地藏無力孝謙由誰得全至如建安

感夢而疾廖感應傳云齊建安王患疾念觀

旦文宣降靈而病愈熱病夜中哥死夢見金

像手灌神湯高王行刑而刀折當極法夢見

聖僧口授其經至心誦念數盈千徧臨刑金

刀折因逃免死今高三觀世音經是也

尊代戮而項傷造金像朝夕祈命臨刑至死打

而項不傷官問其故答曰唯以禮像為業其

像項上有二刀痕痕亦如血因而得免耳

謝氏通窺見亡子而祈福之夫人陳郡謝氏

名韜元夾女也清心玄詣姿才秀遠喪二男

痛甚六年不開帷幕忽見二兒還鉗鎖大械

勸毋自寬云罪無得脫為福德可免孫君幽

耳具叙諸苦眾為析福莫獲福祐也

達觀殞息而營齋宣驗記云徐柞齊國沮陽

宇法暉小聰慧奉法年十八晉咸康元年桂

陽郡惠亡柞以任武昌到三年四月八日廣

置法場請佛延僧建齋行道見雜在眾中胡

覺簷相接火至皆焚無能為救長舒家正在

下風分意燒毀一心喚觀世音欲至舒家風

迴火滅竟家獲免合縣驚異歎其有神時有

兇惡年少怪其老胡有何靈應火燒不然而

後至明乃叩頭首過舒云我無神力常以觀

感至明乃叩頭首過舒云我無神力常以觀

世音為業每有僧洪在禁鑄像摩頭實祥記

華恒得免脫也僧洪在禁鑄像摩頭

官禁鑄洪洪既發心鑄丈六金像熙十二年時

我死無恨便即偷鑄竟像猶有模所司收

洪禁在相府鎖械甚嚴心念觀音日誦百遍

便夢一尺許銅像往獄手摩頭曰無慮其像曾

前不不肯入欄時以為怪旬日勒至阿練託生

彭城洪因放免像即破模自現至阿練託生

胡音逸口祈觀音乞兒珉珉後行路達一胡僧

其意極甚悅之三月間珉珉有派及生能語即

特道人果七三月間珉珉有派及生能語即

解西域十六國者大聰明有器度即晉尚書

王淵明身也故小名阿練叙前生時事有

驗德祖一心雲迷虜騎宣驗記云榮陽人毛

而遁途虜騎所追伏在道側蓬蒿之內草短

萬疎半身猶露分意受死合家默然念觀世

音俄然雲起雨李儒默念賊馬群驚宣驗記

注遂得免難也李儒默念賊馬群驚宣驗記

李儒後鎮虎牢為魏虜所圍危急欲降夜踰

城出見賊縱橫並卧儒乃一心念觀世音便

長舒一唱而風迴少年四投而火滅祥記云

晉世有竺長舒者本天竺人專心誦觀世音

經為業後居吳中千時邑內遭火屋宇連棟

卷八

過賦處趨一燒澤賦即隨來儒便入草未及  
 藏伏群馬向草儒大驚恐一心專念觀音賦  
 馬忽然自驚走 **郭宣許錢桎桔自解處茂達**  
 因此得脫也 **誓流矢便中** 郡宣記云晉義熙十一年太原  
 州刺史楊收敬為友收敬必害人被幽宣與  
 處茂同被桎梏念觀世音十日已後夜三更  
 夢一菩薩慰喻之告以大命無憂亦覺而鎖  
 械自脫及曉還著如是數徧此二人相慶發  
 願若得免罪各出錢十萬與上明寺作功德  
 共立重誓少日俱免宣依願道錢向寺處茂  
 違誓不送盧循起兵茂在戎於查浦為流矢  
 所中未死之間曰我有大罪語訖而死也  
**何瑚感聖母疾乃除** 為北征語曰瑚字重寶梁  
 初有今名治左氏春秋略通大義孝性淳深  
 事親恭謹毋病求醫不乘車馬忽感聖僧體  
 質殊異手執香鑪來求齋食而瘳僧便辭去  
 疑其非常如此十餘日病有瘳僧便辭去  
 留素書般若經一卷因執手曰貧道是二十  
 七賢聖不根人感檀越至心故來看病今  
 病者已差貧道宜還言訖前行忽然不見而  
 鑪煙香氣一向方敬精誠所感朝野嗟歎因  
 捨別宅為 **張應捨邪妻病遂損** 靈鬼志曰歷  
 月受寺也 **是魔家取佛家女為婦成和八年移居燕湖**  
 是病因為魔事家財略盡不差妻曰我本佛  
 家女乞為我作佛事應便往精舍中見竺曇  
 鏡鏡曰佛普濟眾生問君當一心受持身戒

耳蒙鏡期明當向其家應夢見一人長丈五  
 六正向於南面趨步入門曰此家寂寂乃爾  
 不淨夢中一見鏡隨此人後白曰此家始欲  
 意未可一責之應先手巧眠覺便把火作  
 高座及鬼子母座鏡明夫妻受五戒病亦尋  
 具足已成問應說夢遂明錄曰康阿得死  
**康阿得造塔放還** 幽明錄曰康阿得死  
 差 **康阿得造塔放還** 幽明錄曰康阿得死  
 扶掖有白馬車驅之不知行幾里見北門  
 開門南入見東向黑門西入見南門黑  
 入見有十餘梁間瓦屋有人皂服籠冠邊有  
 三十餘吏皆言府君問何所奉事得曰家起  
 得便前拜府君道人府君曰卿大福德問都  
 佛圖塔寺供養道人府君曰卿大福德問都  
 錄使者細命盡耶見持一卷書伏地案之  
 其字甚細曰餘命盡耶見持一卷書伏地案之  
 吏何敢頓奪人命便縛白馬吏著柱處罰一  
 百血出流漫問得欲歸不得曰爾府君曰今  
 當送卿歸欲便遣卿案行地獄即給馬一  
 及一從人東北出不知幾里見一城方數十  
 里有滿城上屋因見未事佛時亡伯母亡  
 叔叔母皆著粗械未裳破壞身體血復前  
 行見一城其中有楚毒獄名赤沙黃沙正赤  
 見十獄各有楚毒獄名赤沙黃沙正赤  
 七沙有刀山劍樹抱赤銅柱於是便還復見  
 七八十梁間瓦屋夾道種槐云名福舍諸佛  
 弟十住中福多者上生天福少者住此舍遙  
 見大殿二十餘梁有一男子二婦人從殿上  
 來下是得事佛後亡伯母亡叔叔母須史  
 有一道人來問得識我不得曰不識曰汝何

以不識我共汝作佛圖主於是遂而憶之  
還至府若所即道前二錄曰石長和死四日  
石賢者飯僧蒙活  
人治道恒去和五步長和疾行亦爾道兩  
連棘刺皆如鷹爪有癡血棘中見長和獨  
騷逐身破壞地有獨樂得行大道中前  
行平道歎息曰佛弟子獨樂得行大道中前  
向有見七八十梁瓦屋中皂袍四縫披憑向坐

唯衣襟二十餘年和即向拜人曰石賢者來  
也一別孟承夫先死閣上人曰憶此時  
識承恒為我掃地承妻精進晏然與官家事  
進今恒為我掃地承妻精進晏然與官家事  
憲向大見小名字平安不還時過此當因一封  
兒女須承承問西頭來一捉掃掃箕一  
手把須承承問西頭來一捉掃掃箕一  
修精進為信爾不何所修行長和曰不食魚  
肉酒不經口恒轉尊經救諸疾痛閣上人曰  
所傳莫妄聞上人問都錄主者石賢者命盡  
耶枉奪其命耶主者報按錄餘四十年閣上  
人勅主者輾車一乘兩車騎如所差之數長  
者須史東向便車前所行如所差之數長  
和拜史坐車而歸前所行如所差之數長  
吏民林坐飲食之具傲然歸家前見其母坐  
屍三尸邊見歎息當屍頭前見其母坐

推之便即歸久鬼多慧能現怪而飽餐新鬼  
西無知入佛家而轉磨徧略云有新鬼不得飲  
來積年形體肥健便相問訊請示活方久鬼  
答曰為人作祟怪人必大怖因致飲食爾乃  
肥健也新鬼便入事佛之家其家精進常修  
善業虛西有磨鬼往推之家主大喜勅子弟  
曰吾家至貧善神助磨鬼推之乃去復到一  
數十斛麥既不得食疲頓乃去復到一

幾里便見大城如錫鐵正崔嵬從西城門  
開索飲便起將去二端扶兩腋東行不知  
煖身體屈伸屍十日氣從咽喉如雷聲從  
始五年七月三日夜半卒心痛而死心雷聲  
辟不就精思籍典鄉黨稱名年三十五晉大  
也趙泰精思唯善是求和清河具丘人公府  
之可得無他便如師言鬼迷得食後恒飽滿  
怪卜占云客鬼索食可殺狗爇餅果於中祠  
狗在空行其家懼怖競唱有一白狗鬼便令  
一鬼用語至一家門有桃符竹竿斷索入門見  
前能感徹空我輩正當其心難動用一  
亦能感徹空我輩正當其心難動用一  
遇耳此二家奉佛正信其心難動用一  
息堪任夜見久鬼正信其心難動用一  
今復來助我春益更捷毅使婢食之至暮得  
確而春助我春益更捷毅使婢食之至暮得  
數十斛麥既不得食疲頓乃去復到一

入官府舍有二重黑門數十梁瓦屋五六人女當  
 五六十人住立者著皂單衣科呈府君  
 疏姓字男女須吏將入府西向坐科出  
 名復將南入黑門一入絳衣過行何功  
 呼名前問生時所行何事有罪過許汝等  
 作何善行言者各不問主者言許汝等  
 恒遣六部都錄使人者常在閭疏記人所  
 善惡以相檢校人死有三惡道殺生禱祀最  
 重奉佛法持五戒十善慈心布施死在福舍  
 安隱無為泰答一無所事亦不犯惡科問都  
 竟使為水官監作吏將千餘人接沙岸上  
 畫夜勤苦啼泣檢言生時不作善今墜此處  
 當歸到地獄後轉水官都督總知諸獄事給馬  
 兵東到地獄橫行復到泥犁地獄男女五六  
 千人有大樹橫廣五十餘步高千丈四邊皆  
 有劍上其人著體云此人下獄奪人財物  
 斃傷良善見泰來勸獄吏言有三人獄中涕泣  
 見二人賣文書來勸獄吏言有三人獄中涕泣  
 為其於寺中懸幡燒香願救解生時罪過  
 出就福舍已見自然衣服經詣一門云名開  
 光大舍有三重黑門皆白壁赤柱此三人即  
 入門見大殿珍寶耀目堂有二師子併伏願  
 負一金玉牀云名師子之座見一人身可長  
 丈六姿顏金色項有白光坐此座上沙門立  
 侍甚眾四坐並真人菩薩又見泰山府君來  
 作禮泰山問吏人是何人答曰名佛上天  
 下度人之師便開佛云今欲慈度此惡道中  
 及諸地獄中人皆今出聽時云有百萬九千

人一時得地獄即空徒著百里城中其在  
 此中者皆奉佛法弟子當過福舍七日隨行  
 所作功德有少無者又見呼十人當上一  
 天縱道廣二百餘里名爲吏受變形城生  
 未聞報入此門見當有數千萬上屋有坊  
 受變報入此門見當有數千萬上屋有坊  
 中吏對大瓦屋當廣五千餘步屋下有五百  
 之路對從其人善惡者行狀受所變身形  
 蟲朝生夕死若人姪人常當短命偷盜者  
 豬羊身屠肉償人姪人常當短命偷盜者  
 者驢馬牛魚鱉之屬大屋下有地戶北向  
 爲驢馬牛魚鱉之屬大屋下有地戶北向  
 一戶獸向呼從北戶入南戶者皆言身  
 作鳥獸又見一城縱廣百見大道亦不受  
 快樂云生時不作惡行不見大道亦不受  
 名爲鬼城千歲得惡人又見一城廣五  
 餘步名爲地獄中罰者不堪一痛還歸索  
 代家爲解謫皆在此城中男女五六十萬皆  
 裸形無服飢困相扶見秦叩頭啼哭問吏  
 天對案行市還三問地獄如法不無罪  
 相對案行市還三問地獄如法不無罪  
 故相使爲水官都督不爾與地獄中人無  
 泰問人死何者爲樂主者言唯奉佛弟子  
 進不犯禁戒爲樂耳又問未奉佛時都  
 積今奉法其過得除不日皆除主者言  
 使者問文和何故死來使問滕年都  
 有餘小發意奉佛爲祖父母及二弟懸  
 是大小發意奉佛爲祖父母及二弟懸

會也王坦懷疑契死為驗  
中郎將王坦之友善每共論生死罪福報應  
之事莊昧難明未審有無便共為要若先無  
常其神有知及罪福決定者相報語王坦  
後在都忽見師來坦便驚云上人何處來答  
日貧道以某日命過罪福皆不虛事若影  
響裡越但當勤修道德以昇濟神明耳先與  
君要故來相語言五級未就臨刑刃斷  
訖忽然不見矣

年已五十為殺人誦觀世音荀云我罪至重  
同牢人云努力共誦觀世音荀云我罪至重  
甘心受死何由可免同禁勸之因始發心誓  
當捨惡行善專念觀音不簡造次若得免脫  
願起五層佛圖捨身作奴供養眾僧旬月用  
心鉗鎖自解監司驚怪語高荀云佛神憐汝  
斬應不死臨刑之日舉刀未下而折一鵝將  
奏得原免出宣驗記及續搜神記一鵝將  
戮得夢形全宋吳與太守瑯琊王襲之有學

為志初為晉西者郎中至好賓客於內省所  
養一雙鵝甚愛翫之以為得性夜忽夢鵝口  
銜一卷書可十許紙取看皆說罪福之事更  
且果見乃是佛經因遂不殺鵝信過人後更  
富貴也出郭銓現身今興法集益州刺史郭  
宣驗記嘉八年乘輿導從如平生見形於  
餘年以元嘉八年乘輿導從如平生見形於  
女婿劉凝之家曰僕讀事未了努力為作四  
十九僧會法集齋乃可得免俞文泛海不畏  
言訖忽然不見出宣驗記

洪波俞文載鹽於南海值黑風默念觀文和  
音風停浪靜於是獲安出宣驗記  
得蘇傾誠奉佛信佛世奉法沙門乞者不  
詰難之論云若窮理盡性無過莊老後因疾  
死見閻羅王始知佛法可崇遂即奉佛出宣  
驗記張達被繫至意修齋張達有罪繫獄分當  
械自脫因逃獲免終具興盡燒經堂如故嘉  
身齋戒出張氏別傳

中具與郭內嘗失火燒數百家蕩盡唯有經  
堂草舍儼然不燒時以為神也出宣驗記  
蒲城失火精舍不然元嘉八年河東蒲城  
大小儼然及白木家經像皆不損建康天廟  
墜百姓驚異倍共發心出宣驗記建康天廟  
鵝死還鳴日建康郡大巷有四天王廟常朝望  
鵝三頭治畢鵝忽驚起哀鳴入神座下廟祝  
夢神告曰我佛大戒弟子本不殺生行清淨

戒何以殺鵝見祭祠出建康別記吳郡  
心後遂改殺復不淫祠出建康別記吳郡  
市中刑囚免戮吳郡人沈英被繫處死臨刑  
不息刀乃自斷因而被放一云吳人陸暉繫  
獄分死乃今家人造觀世音像莫得免死臨  
刑三刀其刀皆折官問之故答云是觀世  
音慈力及看像項上乃有三刀痕現因奏獲  
免出宣廟神奉綰即難蟒身梁外塔寺尚書劉

沙門安世高者安息國王太子也陰持入  
 經世高曰昔在外國出家作道人好行布  
 告世持戒百餘日在此為無數是我先身  
 施吾所統能持戒福應得相見悲欣可  
 並之報若本吾同學今欲於此捨命穢  
 己中師本醜形長大不於此捨命穢  
 神旦夕而醜形長大不於此捨命穢  
 盡當度山西空澤之中此身滅後恐墮  
 水有綃一干疋石函中并諸雜物可為  
 吾有綃一干疋石函中并諸雜物可為  
 塔管建三寶使我過世得善處深以相  
 世高對神曰毀戒之罪甚醜何不見  
 共言對神曰毀戒之罪甚醜何不見  
 世高對神曰毀戒之罪甚醜何不見  
 乃是大蟒蛇至世高膝邊淚如雨下  
 尾長短所入於世高後發一鵬取  
 路物悉內船中而後望發去於彼境  
 手然後乃滅身忽之間命頭尾相  
 以起東林寺神即移度山西過命頭  
 四十餘里今海陽郡蛇村是也世高  
 廟中餘物於瓦官寺起塔三層世高  
 來報云蒙師作福已車母然燈不期兒  
 離身又見宣驗記車母然燈不期兒  
 者遭宋廬陵王青泥之難為佛所  
 賊管中為奴其母先來奉佛即然燈  
 前董夜得精還七觀世音願子得脫  
 其子忽得精還七觀世音願子得脫  
 雨陰不知西東遙見有七段火光走  
 似村欲投終不可至如是七夕不覺  
 似村欲投終不可至如是七夕不覺

其母猶在佛前伏地又見七燈因乃發悟  
 子共談知是佛力自後懇到專行檀忍  
 驗吏部孔瓊由放生而脫苦字彥實素  
 佛因與范泰四月八日至瓦官寺共  
 悔死後數句託夢與兄弟子云吾本  
 因與范泰四月八日至瓦官寺共  
 應決定不差汝當勵心為福助吾興  
 脫苦也出道士史儁因灌像而能行  
 道而慢佛常語人云佛是小神不足  
 見尊像恒輕誦之後因病脚腫種福  
 無効驗其友人趙文謂曰經道福中  
 一可試造觀音像備以病急如言灌  
 夢觀音差出陳範之妻連光曜座陳  
 宣驗音祥等記陳範之妻連光曜座  
 皆從專心佛恒願自觀一金像終身  
 高座出宣張導之母吐燄輝盤張導  
 驗冥祥等記張導之母吐燄輝盤張  
 四月八日齋食感得舍利流僕射鄭  
 光出口輝映食盤出宣驗僕射鄭鮮  
 齡續鮮字道子善相法須延命短念  
 也生念善持齋戒長年出宣驗僕射  
 式至念像歸彭城劉式之常供養一  
 自貴至念冥通經百日後其像忽然  
 座神光照室合家驚喜倍復傾心出  
 座神光照室合家驚喜倍復傾心出

遺民精思勤篤珠顏耀彩於眉間  
 儒生喪親至孝以聞家貧卜室廬小西林中  
 體常多病不以妻子為心絕迹往來精思禪  
 業半又見全身謂是圖畫見一道人奉髮珠  
 二色病差吳王圍寺執僧舍利浮光於鉢上  
 出宣驗記便下詔集諸沙門陳法宜滅中國不  
 利胡神皓王正辯上事言佛法宜滅中國不  
 誅廢之謂僧會法師曰佛若神也宜崇之  
 若其無靈黑衣一日同命僧或繼死或逃于  
 外會乃請齋期七日現神以銅鉢盛水置庭  
 中食畢而曦光暉曜忽閉庭鉢鉢盛水置庭  
 忽見舍利明照庭宇浮鉢於上皓及大泉前  
 看駭愕失措離席改容而進會曰陛下使孟  
 賁之力擊以百鈞之槌散華燒香歌不毀破  
 賁如言請先津經未禮則法華三寶求絕言畢  
 威運神不慈少宜現今日絕然則三寶求絕言畢  
 壯士運槌生風觀者顛慄而氣竭槌碎舍利  
 不損光明挺出輝采盈皓敬投誠勤營利  
 齋講此塔在康大市北後猶發元光俠十  
 九年秋寺刹夜放光明一物如雉尾扇隨其  
 四層上從西繞南又見或值不三十許日  
 進止不絕其夕觀者或值不三十許日  
 都市中錄吳刹上驗有大紫或值不三十許日  
 光也出錄吳刹上驗有大紫或值不三十許日  
 而伏誅立像一軀逢下乘單于至性兇勃無

有信心乃彎弓射像箭中像面血下交流雖  
 加鑄飾血痕猶在又選五百力士挽令仆地  
 消力士亡鬼喪膽人皆仆地逃閱宛轉怖不  
 震起由後時著疾被誅而死者赫連兇頑被  
 能丁象後時著疾被誅而死者赫連兇頑被  
 衆起由後時著疾被誅而死者赫連兇頑被  
 像衣而震死道俗咸被戮凶虐暴亂殘殺  
 無狀及其害心以為快樂過半婦女嬰稚積骸成  
 山縱其害心以為快樂過半婦女嬰稚積骸成  
 殿而坐今國內沙門向背禮像即為拜我後  
 因出遊風雨暴至四面暗塞不知所歸雷電  
 震吼霹靂而死既葬之後就塚霹靂其棺引  
 屍出外題背為凶虐無道等字國人慶快嫌  
 其死晚少時為索頭圭所吞妻子被刑  
 戮見蕭子拓拔毀寺徧體膿流魏太武帝大  
 顯齊書數年間通身發瘡膿流徧宇文廢僧  
 體塔後眾議佛神所為出崔浩傳  
 通身瘡潰發大惡瘡經旬不差俄然致逝矣  
 謝晦破塔瘡病連年晉錄云尚書謝晦未發  
 寺塔不宜人間當須移之郭外乃自率部下  
 至辛寺門遺隊七人各持刀斧毀壞浮  
 圖專像縱橫瓦木傾墜俄而雲霧暗天塵  
 勃起晦即怖走隊人驚散莫知去所晦等夜  
 夢感見沙門飛騰空中光明顯赫又見二人  
 形悉文餘雄姿甚偉屬聲瞑日君所行違道



尋常自見其後隊人吏便雙身著癩病經時  
 而死餘人並犯法就終謝晦連年瘡病後因  
 謀叛合家被誅孫皓尿像陰疼累月云吳王  
 皆非命而卒也孫皓性甚暴虐作事不近人情與  
 孫皓性甚暴虐作事不近人情與女看治  
 園地土下忽得一軀金像形相麗嚴暗令置  
 像廟傍使持屏箒到四月八日為你濯頂對諸  
 上笑而言曰今是八日為你濯頂對諸女頭  
 可以為戲樂在後經時除囊忽腫頂痛壯熱不  
 轉增太史占曰犯大神所為勅令祈禱靈廟  
 佛兼承帝之愛凡所說事往往甚中奏云陛  
 下求佛圖未皓問佛大神耶女曰天上天下  
 尊莫過佛陛下前所得像猶在廟傍請收供  
 養腫必立差皓以痛急即具香湯手自洗像  
 置之殿上叩頭謝過一心求哀當夜痛止腫  
 即隨消即於康僧會請受五戒起大市寺供  
 養也朱恭弒尼而墮廁殺盜為業夜至蓮華  
 僧殺尼盜物一夜逸院而走不知出處董禮  
 遂墮露廁而死董禮常以盜僧為業得財於家  
 劫僧而殞牛董禮常以盜僧為業得財於家  
 於坐觸禮戴角平業融像而眼盲業善弓馬  
 而死出梁後記平業融像而眼盲業善弓馬  
 為武士監軍一生以偷佛融銅為業賣銅以  
 供酒肉心無慙懼至年五十妻子兄弟並亡  
 唯業一身忽病目障飢寒鎮惡盜鍾而舌縮  
 並致餓而死矣出梁後記鎮惡盜鍾而舌縮

梁人道士王鎮惡有學問而無善心出言多  
 所非毀亦為時人所嫌慢佛法見僧必弄  
 後以教學為業時有鹿溪寺僧法滿寄鍾  
 與法滿對誓經年重取之問鎮惡盜以鑄錢後  
 既知負誓乃捨資財鑄鍾贖罪至死口不得  
 語出家王祖深獻書而著白癩梁武帝深上  
 氏家誠祖深獻書而著白癩梁武帝深上  
 條事請廢郭內小寺及無籍業僧尼梁武不  
 納後夢見善神唾之遂著白癩雖悔不差出  
 冤元嵩上策而患熱風衛元嵩跋法之後  
 死上客死而羊鳴顏氏云王克為永嘉郡守  
 繩解來投一客先跪兩拜便入衣中此客竟  
 不言之因無救諸須臾宰畢為先行至客竟  
 一縷入口便下皮肉周行徧體痛為先行至客  
 焚號叫方復說之還作羊鳴而死縣令醒而  
 瘡發梁時有人為縣令寄在寺住民將牛酒  
 牀座於佛堂上接賓未殺之頃牛解徑來至  
 階而拜縣令大笑命左右宰之飲飽醉便  
 卧簷下投醒即覺體痺把搔癢疹部曲生男  
 因爾成癩十年方死出顏氏家誥部曲生男  
 自然無手朝請噉炙如劍入身楊思遠為西  
 亂時復早偷民盜田中麥思遠遣一部曲守  
 捉所得盜者輒截手臂凡數十餘人朝請家  
 甚豪侈非手殺牛則噉之不美年三十許病

篤大見牛來觸膚體如被刀

刺叫呼而死出顏氏家語

雞聲梁世有人常以雞卵白和沐云使髮光

聞每沐輒破二三枚雞子臨終髮中但

聲出顏氏家語

劉氏賣羹兒頭似鱣江陵劉氏

以賣鱣羹為業後生兒頭真是鱣

自頭已下方為人身出顏氏家語

觀夫信毀

之迹實由影之附形谷之傳響也耳聞之與

目驗可略而言勗哉吾子幸能自勉

儒生曰察師誠旨則善惡孱然信毀交報竊

見顏回德行反值天年盜跖凶狂翻招長命

二王事佛而誅家三張奉道而滅族行善得

禍作惡無愆交報之徵豈非詭說

開士喻曰一世局談未能盡理三世備舉方

可窮源聖說有業現苦有苦報有業現樂有

苦報有業現苦有樂報有業現樂有樂報或

餘福未盡惡不即加或宿愆尚存善緣便發

如灰覆火豈得稱無若聞尋聲當知必有且

夫善惡有歸報應無爽周孔之教皆同此說

所以為善而偶逢禍至行惡而或值福來即

謂丘說必虛且談不實耶亦由江南吳不信

有千人帳河北漢不信有萬石船無得以蓬

艾之小心測扶搖之遠運也顏氏誠其子曰

汝曹若顧存俗計樹立門戶不棄妻子未能

出家者猶當兼行戒行留心誦讀以為來世

資糧人身難得勿虛過也夫有子孫者自是

天地間一蒼生耳與身竟何親乎而乃愛護

為其勤苦遺以產業憂其飢飽况於已之神

爽而不自念頓欲棄之哉可謂迷大聖之慈

訓信凡人之臆說也

品藻眾書篇第九

儒生問曰聖人制法皆有所因請為詳之願

聞厥趣

開士喻曰昔有無名野老不知何許人未詳其姓字住青溪千仞之南紫臺七盤之北地居形勝山號膏腴門枕危峯簷臨碧澗忘憂長樂旣薈靡於閑庭荷蓋蓮衣亦紛披於曲沼雲樓暫起影麗朝川霞錦纔舒光含近日布護掃壇之竹爭列翠於中園葳蕤覆井之桐競垂陰於野院階繁倒柳戶桂懸蘿卧石似牀久橫林下飛泉若雨每灑窓前松風將鶴唳俱哀春鳥共樵歌並韻實棲心之福地遯世之桃源者矣余久承靈異始遂經過以己未之午仲夏之月擔簷策杖自遠造焉野老乃撫汲郡之鳴琴動蘇門之鼓吹因歌白雪之曲乍詠青山之篇其辭曰元淑世位卑長卿宦情寡二頃且營田三錢聊飲馬懸峯白雲上挂月青山下中心欲有言未得忘言

卷八

十七

者余因讓曰夫象以表意得意則象忘言以顯理入理則言息故知以言得理不待請而自談假象會意必藉機而後動彼以無言言之此亦無聽聽之言其不言理自玄會聽無所聽歸乎大通所以口無擇言故天下則之言不虛運故世界仰之於是野老放琴避席執手而喜曰僕得人矣僕得人矣便引余臨風亭遊月館開文苑肆書廚閱孔壁之遺經觀汲冢之餘記尋東觀南宮之典討玉函丹枕之方寓目久之因而問曰貧道受身不利恒抱沉痾且病入膏肓醫藥無效累年將餌朱覺有瘳至於照雪聚螢筋力已倦九流七略難甚攀天萬卷百家杳猶行海先生旣明白四達世號通人請問人間之書凡有幾許窺讀利已何者最優野老聞之愴然改容良

久而言曰昔習郁屈彌天之對闕澤推登地之名匠者之前難爲斤斧雖然禮云無言不訓豈應結舌今粗揚摧奉報德音觀夫遂古無書刊符著信既龜負圖來鳥嚙字出聖人命而作記蒼頡採以成書而無書不要無智不覽余乃又詰之曰未見佳人不讀書讀書未必令人佳奚斯言之異耶野老重答余曰本資識敏事兼木鴈琢玉成器豈虛言哉昔牛首蛇身之君結繩茹毛之后淳朴自然曾無典誥則乃離連紀號栗陸聲名而夫子所知七十餘代此外綿遠聖不能憶庖炎旣降軒頊遞興封建驟啓因存簡冊及乎文質相貿道蹟詞華於是虞置上庠夏開西序殷稱右學周設東郊洎亡秦坑藝篇籍泯棄鴻漢聿修尊儒重業有濟南伏生口以傳授或逢

卷八

十八

漆書開於汲冢或值殘經出于孔壁尋火祚鳩聚墳索稍多藝文志云六書七籍百氏九流凡一萬三千二百六十九卷五百九十六家部異區分三十六種其內七經并樂章自有三千三十八卷今之世俗不行樂章然而訓世之風唯禮與孝孝是立身之本禮固爲政之先援神契云孝經一部自有五十九卷非直時變質文亦且學成優劣至後漢敬於祭酒天子行中卷之儀故桓榮拜封匪曰武力所以闕里聚徒華陰立市屬其將季史籍轉殷充車兼兩架藏屋溢董卓遷徙長安載二千餘乘值雨損棄百無一存于時簡參綸素人又取爲滕幘比歸洛邑所收蓋寡首尾空殘或非部表考夫論語之記善言毛詩以開諷詠尚書以明詔策周易以陳吉凶三禮

別于尊卑三傳詳乎天地戰國叙於權正山  
經辯於丘陵三史之錄古今三蒼之談文字  
次則韓非老子墨翟莊周管仲孟軻不害平  
仲大戴小戴共姓殊名大冠小冠同字異氏  
統其前後著述而編軸彌盛或二馬兩斑玄

卷八

十九

晏抱朴蔡邕劉向孫盛王充逮阮氏七錄王  
家四部案梁武皇帝使阮孝緒等於文德政  
御殿撰文德政御書四萬四千五百餘卷于  
時帝修內法多參佛道又使劉杳顧協等一  
十八人於華林苑中纂要語七百二十卷名  
之徧略悉抄撮衆書以類相聚於是文筆之  
士須便檢用致令懸髮握錐緣仍懈怠又有  
壽光苑二百卷要錄六十卷類苑一百二十  
卷終是周因殷禮損益知名目雖殊還廣  
前致亦猶牀上鋪牀屋下架屋也庾信哀江

南賦云渚宮陷夕元帝手自燒書十四萬卷  
乃當兼本竊欲疑多而校彼洪流復非庸淺  
所測恐火布斯臻沉於典論法師欲讀想難  
備有且應隨急不可徧該但絃韋莫偶闡約  
不類至若史書所述全關個儻春秋之言彌  
在研射儒風亡於攻戰老莊過於遺蕩國語  
尚虛左丘譏詐假令五經百氏莫非翰林體  
骨爾雅離騷足爲緣情根本原其人倫詳備  
者豈過禮與孝經乎孝經者自庶達帝不易  
之典從生暨死終始具焉有孝有忠有信有  
義於理習易周於事審難忘者略十八章孝  
治居其一揆吏任所奉民胥是賴貫通神明  
釐導風俗縱五行俱下一閱兼誦論質乃表  
於精神語才實歸於伎倆唯孝包括允仁允  
恕非家自至若斯而已余又讓曰夫五經浩

澣百氏扶踈義極知微理包盡性譬比辰之  
臨萬象猶東溟之導百川功不相推德無升  
降何爲止歎孝經一卷耶野老答云三德之  
基人倫爲主百行之首要道爲源是以太昊  
炎皇謂之務本武發周旦稱爲大哉至如訓

子夏於色難示子由以知敬先王奉法則軋

卷八

二十

象著明哲后尊親則山川表瑞遂有青鷹合  
節白雉馴飛墳栢春枯潛魚冬躍行之邦國  
政令形于四海用之鄉人德教加於百姓故  
云孝者始於事親中於事君終於立身也至  
如履霜露而興感懷荼蓼而纏悲寒林之慟  
既增風樹之心逾切足以俯迴上聖跂及下  
愚者矣案禮記云孝者畜也鈞命決云孝者  
就也度也譽也究也畜也爾雅云善父母曰  
孝孝之爲義繼於奉親禮記云畜者養也爲

孝之道養德順理不逆於時是名爲畜就者  
成也言天子之孝謂禹之德能盡力溝洫以  
成大功菲食卑宮故仲尼云吾無間然度者  
諸侯之孝上奉天子下率一國守其法度義  
無違犯譽者卿大夫之孝勤德內省一心事

上苟利社稷無法不爲隣國傳芳清猷自遠

究者盡也士者事也能辯然否以効一官審  
德正務忠順不失竭誠盡事厥志匪移周禮  
師氏職云以德教國子一曰至德以爲道本  
二曰敏德以爲行本三曰孝德以防惡逆言

卷八

三

其覆載之功則謂之至德也語其裁成之用  
則謂之懿德也譽其仁愛之心則謂之孝德  
也仲尼叙孝先述愛親揚名然後天經地義  
周公論孝先稱覆燾宰割後陳好於父母夫  
子生平季周長於末俗觀孝悌之云絕慨禮

樂之已崩曾參篤行謹於事親因其侍側爲明孝道弟子存錄名曰孝經鉤命決云百王聿修萬古不易者孝之謂歟秦懸呂論一字翻成可責蜀挂楊言千金更招深怪孝經德也川阜無貲孝感神明功侔造化比重則五嶽山輕方深則四瀆流淺風雨不能亂其波濤虛空未足棲其令譽言約旨弘盡美盡善法師佛教可得聞乎試言之以開未悟余對之曰內將外反真與俗乖雖迹異九流理難一致唯達觀之士方能會通若欲統其指歸詳其始末者則性相無以涉其門色心不能到其境忘言絕慮既杜口於毗耶盡照窮神爰掩室於摩竭冲邃幽簡羲和之職詎知微密希夷上林之書不載尋夫真土應土皆沐慈風上方下方咸霑聖教創於鹿野終彼鶴

林則有三藏三輪之文四乘四階之說半字滿字之弘旨貫華散華之別談洎洎焉涌難竭之泉湛湛焉垂長生之露其言巧妙其義深遠譬八河之歸海猶萬象之趣空難解難入稱諸佛任理之經隨類隨宜號至人權化之典喻如出必由戶濟尅待舟自僧會來吳法蘭赴漢自雒水紆璽書之頌芳園立華蓋之祠朱士行之高流飲耨池之八味郊嘉賓之世族佩伽陀之一丸莫不同悟已身等有佛性體茲煩惱即是菩提假令踈通知遠之書玉洞金章之字子房授履之術文喜問道之篇語未涉於空空事終淪於有有並挂八魔之網還縈四倒之籠先生向談孰爲盡善野老謝曰謂老將至耄又反之略聽法音悅焉如失敬聞命矣當具奉行





辯正論卷第九

卷九

唐沙門釋法琳撰

東官學士陳子良註

出道偽謬篇第十

靈文分散謬

卷九

靈寶太上隨劫生死謬

偷改佛經為道經謬

偷佛法四果十地謬

道經未出言出謬

道士合氣謬

叙天尊及化迹謬

諸子為道書謬

靈文分散謬

君子曰良有以也良有以也夫蘭庭鮑肆曰  
久愛其先狎楊文敦洽寵積緣其曲情是以

鹿馬殊形秦人一其貌麟麇異質魯俗迷其  
容吠聲之儔頓至於此余今考其浮詐重示  
後昆矣案太上洞玄靈寶黃錄簡文威儀經  
云元始天尊告太上大道君曰下元黃錄靈  
仙品功過開度其文在靈仙宮中舊有八百  
部自經龍漢舊文分散遂至赤明其文改易  
多有煩猥今故抄集下元八十一條撰為要  
用上應三元之數中應八景之神下應二十  
四氣常有三部威神侍衛靈文君子曰靈文  
真錄出於自然天尊所保之文眾聖所行之  
法藏於玉檢秘在玄臺三部威神四邊侍衛  
元於無始極於無終何為涉龍漢而分散至  
赤明而改易耶改易便為不實分散即是無  
靈有何詐妄頻招棄辱  
靈寶太上隨劫生死謬

靈寶諸天靈書度命妙經稱天尊言大劫交周天崩地淪六天之中欲界之內雜法普滅無有遺餘太平道經佛說法華大小品經周遊上下十八天中在色界之內至大劫交周天地改廢其文乃沒然王清上道三洞神經

卷九

真文金書玉字靈寶真經並出元始處於二十八天無色界之上大劫周時並還天上大羅天中玉京之山七寶玄臺災所不及大羅天是五億五萬五千五百五十五天之上天也故自然之文與運同生與運同滅能奉之者七祖生天轉輪聖王世世不絕靈寶真文度人本行經云十方大聖自作是言以何因緣得是太上之任道言自稱元始開光已來至赤明元年經九千九百九億劫度恒沙之衆赤明已後至上皇元年度人無量我隨劫

生死世世不絕恒與靈寶同出經七百億劫會青帝劫終九氣改運於是託胎洪氏積三千七百年至赤明開通歲在甲子誕於狀力蓋天復與靈寶同出度人無量元始天尊以我因緣賜我太上之號在玄都玉京以我信靈寶之故

甄鸞笑云此之真文既在玉京山中災所不及而復說言自然之文與運同生同滅生滅之日豈非災也又云我身常與靈寶同時出沒又云我隨劫生死計靈寶運滅之日太上卷九理不獨存而云長生不死之大法者此言爲妄說耳又云玉京之山在衆山之上災所不及者理合可疑何者一切萬法悉皆無常形色之類無有存者玉京之山金臺玉闕七寶所成即爲色界所攝既屬色界云何常耶又

云赤明之歲歲在甲子赤明之號詎可信乎  
偷改佛經爲道經謬

太上仙公請問經云龍駕曜虛項負圓光身  
生天光老子曰世世生王侯家是謂轉輪聖  
王家終入真仙之道也太上靈寶五鍊生尸  
妙經云天尊於香林園中上智童子輪天觀  
世音等前進作禮上白天尊

本相經云天尊說法時軋闍婆及人非人等  
六牙白象四衆圍遶一百數市天尊以中夏  
一音演說斯義衆生隨音類解天台山有神  
人名曰天尊三十六天槌鐘鳴角作樂而去  
往天尊所十旬得達頂有肉憤項背圓光耳  
高於髮額有三軋手過於膝臚髀鹿膺面首  
平澤此是天尊八相後總言三十二相八十  
種妙姿又改十行十迴向十住爲十仙十勝

十住處節級而立始從歡喜乃至法雲相好  
具足示之金剛其有十障及四道果又云坐  
禪者斷煩惱想神心定須彌頂上釋提桓因  
宮辟方四千里周迴一千二百門其中小宮  
三千六百區五城十二門純以瑠璃爲地也  
三十二天輔弼四邊又云天尊在林中出眉  
間白毫光明照南方大千國土聲聞緣覺知  
進而觀知進者諸漏已盡更無煩惱改法華  
維摩般  
若  
方等經兩卷亦名妙法彌多子經是魏世道  
士張達所造查九偷佛家大方等經名也妙法彌  
多子取妙法蓮華經彌多羅尼子名也  
迴二乘之津塗宣唱一乘之正路純一無雜  
問以何爲一乘二乘何名純一何名無雜案  
法華經有一乘二乘純一無雜具足清白梵

行之相名為十善云何數之

阿吒單國阿隸國反真國阿盤吒國赤眉國

阿剛提國

問此六國今在何處書籍所載亦無其名仍

是改換佛家外國名字

當歸命三十六真人

擬佛家三十五佛名

歸命師子吼真人

取師子吼菩薩名

歸命寶勝真人

取寶勝佛名

各各互跪合掌如法懺悔三三合為一改三合

九種

今身若先身有罪盡懺悔

與佛家同

問帝代相承九土之內唯有長跪頓首稽首

稽顙叩頭博頰等語書史之中元無互跪合

掌之事道家但有脫巾伏地亦無互跪悉令

迴向一切供養

一切恭敬也

卷九

二

歸命無上天尊

歸命無上尊也

歸命方等真經

歸命薩婆若也

歸命四維上下虛空法界得道聖眾

歸命應真僧

教化眾生盡得多羅果

問云何名迴向凡幾迴向用幾法成迴向何

處六十四真步虛品偈云

有見過去尊

自然成真道

身色如金山

端嚴甚微妙

如淨瑠璃中

內現元始真

聖尊在大眾

敷演化迷強

妙法蓮華經偈云

又見諸如來

自然成佛道

身色如金山

端嚴甚微妙

如淨瑠璃中

內現真金像

世尊在大眾

敷演深法義

改諸如來為過去尊改佛道為真道改真金

像為元始真改深法義為化迷強正得無漏

果

問云何名無漏果又云至齊景明元年八月十六日道士陳顯明從堂車子受得此經智慧思微定志經言法師爲度十戒五是佛家五戒又云往昔恒沙之數者問若道家先有十戒出於自然老既世世爲帝王師古來人主皆應遵行其法云何至今不聞傳者然外國有八大河一名恒河二名辛頭其河廣大沙數無限佛借爲喻備列衆經今稱恒沙復出何處信偷佛經其賊現矣又云樂淨信者吾今身是法解者左玄真人是法解妻者右玄真人是並改金光明法華等經太玄真一本際經護國品卷第二是時元始天尊成就五方國土度一切人君子曰若天尊出世度一切人者必應動地

卷九

六

放光天人雲集何爲書策不載今古莫傳九州之中無一見者其爲詐妄皆此類焉聖行品有三達五眼六度四等五濁六通等語亦有未度令度未安令安未脫令脫化引三乘入一乘道一念了達三世

道性品有正定七小劫三有四魔四趣五道六根六塵六識三塗等語復有三十二相八十一好四攝四辯非因非非因非果非非果之說

君子曰如前所列法門名字並偷佛經爲其偽典一一尋檢部部括窮備取涅槃般若之文或偷法華維摩之說其爲竊盜取驗目前博識名儒咸所詳究未遑委出略舉其大旨也  
昇玄內教經云道言五品五氣周流八極或

號無始或號老君或號太上或號如來當思  
念遊諸天宮宅與帝釋問佛論經

九轉仙經第五布施轉云施行於佛僧

靈寶經十三願者當觀現在道法改佛法作道法

十四願者當觀未來道法普化無偏改佛法作道法

十五願者當觀過去未來道法悉無穢疵改藥

經師

仙公請問經云又見道士勇猛精進又見賢

者勇猛精進改法華經云又見菩薩勇猛精進

不積真人行品云二者見佛身如金剛色相

具足

太上消魔寶真經云若見居家妻子當願一

切早出愛獄攝意奉戒改華嚴百四十願

元陽經云太上靈寶從無央數劫來在道為

道本在佛為佛先十方之佛皆始於靈寶也

東方香林刹土其佛名入精進菩薩號敬首  
元陽又云赤松子遊仙觀元陽宅中變化事  
其中備有華嚴善才童子求善知識入法界  
及現神通等語靈寶妙真經偈云

假使聲聞眾 如稻麻竹葦 徧滿十方刹

盡思共度量 不能測道智

而靈寶唯改佛一字以為道字及其體狀全

取法華自餘之文例皆採撮宋人謝常侍為

駁道論以問道士顧歡歡答言靈寶妙經天

文大字出於自然本非改法華為之乃是羅

什姦妄與弟子僧祿改我道家靈寶以為法

華非改法華為靈寶也准如此狀可以情求

靈寶之經不言可見若言羅什改靈寶經為

法華者出何記傳止可誑此東土以惑下民

不應流向西域所在皆有今彼沙門來遊此

國其所持經以樹葉抄寫爾日又遣譯人對之翻解與今經文不異以此驗之定知道士偷改法華以爲道經此事誠信如前所列非止一部凡是道書除五千文之外悉皆偷採安置已典誠如涅槃經之所說也竊以佛之與僧代代相承前賢後哲人人欽敬蓋由威靈化被理事可詳所以徃古來今名僧繼踵猶如師子得無畏焉有喻香林梅檀圍遶住持國界冥潤難量以慈修身安人恕已慎行之美無辱先乎立身奉道揚名現矣其若偷改道經爲法華者既習學詭言寧有許多勝行心用高潔智海弘深而道士既奉真文何事愚短相次書史所載未得其一以此徃推改換正經以爲邪典其義可曝衆共詳焉  
偷佛法四果十地謬

道經度國王品云天尊告純陀王曰諸得道人聖衆至恒沙如來者莫不從凡夫積行而得也十仙者無量無數衆亦有一舉而致一仙復有從凡而得其任所以者何功高則一舉功卑則十累十累者住處階級而始從歡喜至法雲相好具足現身金剛於是天王小王聞天尊說即得四果又案度身品云尼乾子於天尊所聞說法解定便獲須陀洹果道又云玄中養於靈鷲山中說五部尊經度人無量又云與太和先生於檀毒山中大度王卷九民號曰沙門案文始傳云老子在罽賓國彈九指引諸天王及羅漢五通天人大衆一時俱至遣尹喜爲師又云得道菩薩爲老子作頌又靈寶智慧罪根經云恒沙天人聞法得道已成如來此等妄說既多爲謗亦甚所以然

者佛之與道教迹不同出沒隱顯變通亦異道以自然爲宗佛以因緣爲義自然者無爲而成因緣者積行乃證是以小乘列四果之梯大乘顯十等之級從凡入真具有文證未知道家所列四果十地名與佛同修行品次未見其說又復道家所修之道或有吸氣以沖天飲水而證道或聞法以飛空或餌草而尸解行業既殊證果理異或云九重天或云三萬六千或云八十一天或云六十大梵或云三十六天或云三十二帝或云二十八天或云二十四帝或云一十八天或云九真天王或云九氣天君或云欲界六天或云四方氣君或云三元三天或云九宮天曹或云玉清大有或云玄都紫微宮或云三皇太極諸如此類略件其目未識此天爲同爲別爲縱

爲橫爲高爲下爲虛爲實修何業行而能昇陟服食何草而得往生因緣次第未聞其說然後視其所以觀其所由察其所安則虛實之情見矣

道經未出言出謬

案玄都觀道士等所上一切經目云取宋人陸修靜所撰之者依而寫送檢修靜舊目注上清經有一百八十六卷其一百一十七卷已行於世從始清已下有四十部合六十九卷未行於世檢今經目並云見在修靜經目

卷九

十

又云洞玄經有三十六卷其二十一卷已行於世其大小劫已下有十一部合一十五卷猶隱天宮未出檢今經目並注云見在陸修靜者宋明帝時人也以太始七年因勅上此經目修靜注云隱在天宮未出於世從此已



來二百許年不聞天人下降又不見道士昇天不知此經何因而來昔文成以書飲牛詐言王母命至而黃庭元陽以道換佛張陵創造靈寶以吳赤烏之年始出其上清起於葛玄宋齊之間乃行鮑靜造三皇經當時事露而寢文成致戮於漢朝鮑氏滅族於往昔今之學者仍踵其術良可悲矣漢劉焉傳稱張魯祖父陵桓帝時客於蜀學道鶴鳴山中造作符書以惑百姓受其道者出米五斗故謂之米賊陵傳其子衡衡爲繼師衡傳子魯魯爲嗣師號曰三師其來學者初名鬼卒後號祭酒聚合醜徒頗爲非據三人之妻號爲三夫人陵爲蟒蛇所螫弟子亦相次餒蛇皆云白日昇天欺詐妖妄傳記明也案姚書云上代已來至於姚皆喚衆僧名曰道士魏太

卷九

七

武時有妖人寇謙之欺詐誑惑自號天師始偷道士之名私易祭酒之稱案禮良弓之子必善爲箕良冶之家必能爲裘者以其事類然也若陵道實朴素其子孫何所承稟妖誑若此又案三元品經稱積善之人則有積善子孫來生其家積惡之人則有不善子孫來生其家張陵既白日昇天有何不善而招此妖妄子孫也穿鑿之端皆此類知矣

道士合氣謬

真人內朝律云真人曰禮法男女朔望之日先齋三日入朝師入私房來詣師立功德陰陽並進命聽許立功訖出日夜六時常立功德。又案真人內禮道家內侍律稱不得失內侍之序不得貪外道失中御之教不得好外交接失內養之禮不得始在前失內修之

事老子曰我師教我金丹經使我專心養玉莖三五七九還陰精呼吸玉池入玄冥行道半守昇太清又云老子曰我師教我通師精會食金丹昇太清我行三五佳七九呼吸太玄生門口堅守玉池拜道母赤松子曰我師教我金丹經使我專心養玉莖三五七九還陰精呼吸玉池入玄城行氣半守昇太清又真人內禮詣師家行道律云行氣以次不得任意排醜近好抄截越次又道士禮律云玄子曰不鬲戾得度世不嫉妬世可度陰陽和合乘龍去赤松子曰木昇仙開生門真人紫府開腸戶

甄鸞笑曰昔年二十之時心好道術就諸道士學先教行黃書合氣三五七九男女交接之道四目四鼻孔兩舌四手令心正對

卷九

十三

陰陽法二十四氣之數行道真訣在於丹田唯以禁祕為急不泄道路不得更相嫉妬行者災厄皆除號為真人度世延年交夫易婦唯色為先父兄立前不知羞恥自稱中氣真術今民間道士常行此法以之求道有所未

詳

叙天尊及化迹謬

靈寶智慧定志通微經云天尊過去世是道氏姓樂名淨信由供養道士得成天尊右玄真人者過去時施比丘財帛飲食今成真人者是亦不可何者道有十號皆自然應化天尊先天而生不由業行而得本無父母不稟陰陽何有過去修因今成無極自相矛盾偽妄可知若實氏族所生何為傳記不載靈寶度命經云天尊出遊西河之邊坐弱水之上

口吐五色之光普照諸天四方邊國普見光明長幼男女皆徃稽首天尊口吐五篇真文宣示男女者今略詳之所以然者赤縣神州大人坐處城邑聚落戶口衆多天尊誠心計應平等何為遠遊邊國近捨中華為是神力所不周為當民劣不堪化縱其劣也不應劣彼邊夷邊夷既蒙聖力而垂容中土何不降慈光而現德若不能來此即是無靈但稱虛談還成詭論比來商人行徃蕃使經過共所未詳絕無蹤緒智慧罪根經云不得輕師慢法傲誕三寶第十二戒云不得竊取佛經妄宣道要

十二門論云寂寂融真際蕭蕭遊智河一入大乘海孰量千劫多超陵三界外慈心出世羅佛為無心宗亦是有物因立功無定主本

願各由人虛懷濟群品泛愛本來均諸子為道書謬

檢玄都觀經目稱道家傳記符圖論等總有六千三百六十三卷其二千四十卷見有本計須紙四萬五十四張其一千一百五十六卷是道經傳及符圖其八百八十四卷是諸子論等其四千三百二十三卷披檢道士陸修靜答宋明帝所上目錄其目及本今並未見

養生經一部十卷 彭祖撰

神仙傳一部十卷 抱朴子葛洪撰

列仙傳一部十卷 劉向撰

夷夏論一部五卷 道士顧歡撰

莊子一部十七卷 莊周所出 葛洪撰

抱朴子一部二十卷 葛洪撰

廣成子一部四卷

商洛公修撰

尹文子一部二卷

劉歆撰

淮南子一部二十卷

漢淮南王安撰

文子一部十一卷

文陽撰

列子一部八卷

列禦寇撰

抱朴子服食方一部四卷

葛洪撰

崔文子經一部七卷

崔文子撰

鬼谷子經一部十三卷

鬼谷先生撰

服食禁忌經一部五卷

黃帝龍首經一部五卷

玄女皇人等說

治練五石一部八卷

怪異志一部十二卷

興利宅舍法一部五卷

太玄鏡經一卷

案摩經一卷

說陰陽經一卷

治病經一卷

日月明鏡經一卷

崔文子肘後經一卷

陶朱變化術經一卷

彭祖記經一卷

養性經一卷

定心經一卷

鬼谷先生變化類經一卷

師曠為西宮子授藥經一卷

九宮著龜序經一卷

道引圖一部十卷

河圖文一部九卷

芝草圖經一卷

鄒陽子經一卷

江都王思聖一部二卷

道德玄義三十三卷

卷九

十四

卷九

十五

必然論一卷  
榮隱論一卷  
遂通論一卷  
歸根論一卷  
明法論一卷  
自然因緣論一卷  
五符論一卷  
三門論一卷

右八論陸修靜撰

案道士所上經目皆云依宋人陸修靜所列檢修靜目中見有經書藥方符圖等合有一千二百二十八卷本無雜書諸子之名而道士今列乃有二十四卷其中多取漢書藝文志目妄注八百八十四卷為道經論據如此狀理有可怪何者祇如韓子孟子淮南之徒並不言道事又復八老黃白之方陶朱變化之術翻天倒地之符辟兵殺鬼之法及藥方呪厭並得為道書者其連山歸藏易林太玄黃帝金匱太公陰符陰陽書五姓宅圖七

十二葬書等亦得為道書乎案修靜目中並無前色今輒乘之彼將何據

笑道論云妄注諸子三百五十卷為道經也若有依據何以前後注列不同乎且人之有惡恐人知之已若有善慮人不見所以道士

自書云不受道戒者不得輒讀道經即如此狀道有何醜慮人知乎若道士所注以諸子為道書者民中諸子悉須追入以不案陶朱公者即范蠡也范蠡親事越王勾踐君臣悉因於吳室食屎飲尿亦以甚矣又復范蠡之

卷九

十六

子被戮於齊父既有變化之術何以不行父術變化而免之案造立天地記稱老子託生幽王皇后腹中即是幽王之子又身為柱史復是幽王之臣化胡經言老子在漢為東方朔若審爾者知幽王為犬戎所殺豈可不授

君父與神符令君父不死耶又漢武窮兵疲  
役中國天下戶口至減太半老子爲方朔者  
何忍不與其符令用辟兵以此驗之呪厭之  
方何其謬歟何其謬歟

玄都觀經目錄云道經記符圖論凡六千三  
百六十三卷二千四十卷已有本行其四千  
三百二十三卷指陸修靜目錄旣無正本何  
謬之甚也然修靜爲目已是大僞今玄都錄  
復是僞中之僞

辯正論卷第九

辯正論卷第十

卷十

唐沙門釋法琳撰

東宮學士陳子良註

歷代相承篇第十一

道家無金剛密迹師子

釋老形服異

道家節日

鐘磬不同

器名不同

不合行城

依法朝拜

請立經目

玄都東華非觀

道家無金剛密迹師子

案道家四見論凡有二十一條大義一曰序致二曰列名三曰釋名四曰辯色五曰氣數六曰星數七曰重數八曰異名九曰出體十曰多少十一異同十二廣釋十三增減十四麤細十五三縛十六七惡十七乘劫十八壽

命十九事相二十五嶽二十一問答總明道家三十六天從初皇層訖無上大羅備序諸天及道神等所住宮殿樓閣金闕玉城寶樹瓊枝祥禽瑞鳥羅列其中唯有仙童玉女侍衛太上本無金剛之神不見密迹力士之像

案道家玄妙內篇太真科九天生神章渾成圖無上真人傳五嶽神仙圖清虛傳左仙公傳玄都律瓊文帝章登真隱決太平真科衆經讚誦諸天內音太霄隱書無上真書等並無金剛力士之神案三天正法經外國教品經玉緯經三道順行經洞玄經洞神經洞真經靈書經玄丹經觀身大戒經定志經度人經寶玄經等具序太玄之都玉光之州金真之郡天寶之縣元明之鄉定志之里金闕玉京及清靈宮極真宮紫陽宮等並是道家尊

神所坐之處但有麒麟鳳凰白雀朱鶴鷓雞  
靈鷲赤烏青雀等羅布苑囿之中散在宮臺  
之內亦無金剛之神及密迹力士之像今道  
士攷金剛名天岡者案曹氏太一戒經云黃  
帝遭蚩尤喪亂之世有神女明陰陽開闔之  
節以達璇璣迴行之度通六甲屈伸之微探  
鬼神盈縮之應以推天地窮精入微故設日  
月星辰四時五行六律七變八節九宮十二  
辰上以神將立號下以日辰爲名宿舍之辰  
以爲月神月建之氣以爲辰名天岡者八月  
之神月建在酉言萬物強固柯葉以定稊實  
堅剛故曰天岡諸書並云天岡是月將名也  
非道家神洞房內經有金剛力士神呪經有  
密迹力士三萬億者悉是浪語  
案九流百氏之書羽蟲三百六十鳳爲其上

毛蟲三百六十麟爲其上甲蟲三百六十龍  
爲其上春秋云麟鳳五靈王者之嘉瑞未論  
師子不道辟邪在此典墳無所不述自漢已  
還唯傳西域曾有獻者以今驗昔即事可知  
若言道家先來有者甚大河漢不近人情彼  
三天神仙大道儀有金剛力士度人經有五  
色師子本相經有七色師子本相經云天尊  
門內有師子猛虎守門左右拒天力士威赫  
前後者案漢魏及晉三都兩京江南淮北諸  
道士觀唯以瓠盧盛經本無天尊形像及金  
剛神今日作者悉是修靜張賓等僞經所說  
然金剛師子乃是護法善神自晉已前道士  
觀內亦未曾有乃至碑頌讚詠蔑所不論史  
籍文典之所不載請問多識前古即世通儒  
考校正典自知虛實若依度人本相經等天



尊須乘師子不坐蓮華

釋老形服異

如來有紅爪紺髮果脣華自萬字千輞月面  
日輪三十二相八十種好所著之衣金縷織  
成坐千葉蓮華之上有形可圖有相可彩老  
子鼻有雙柱兩耳參漏頭尖口高厚脣踈齒  
脚踏二五之畫手把十字之文戴法天之冠  
曳像地之履髮白面皺顏老色衰陶隱居內  
傳云在茅山中立佛道二堂隔日朝禮佛堂  
有像道堂無像所以然者道本無形但是元  
氣養生經云道者氣也保氣則謂得道古來  
通儒以氣爲道無別道神若言有者古來書  
籍曾所不載今作道形依何取則如其有者  
昔所未傳

道家節日

案道家金錄玉錄黃錄等齋儀及洞神自然

等八齋之法唯有三元之節言功舉遷上言

功章三會男女具序鄉居戶屬以請保護正

月五日爲上元節七月五日爲中元節十月

五日爲下元節恰到此日道士奏章上言天

曹冀得遷延卷十年益算七月十五日非道家

節

道家鐘磬不同

依道家法尋常六時不合打鐘何者柔道士

所尚備在三大齋法如金錄黃錄等齋儀種

種備設本不論鐘亦不鳴鼓但言安施既訖

尊卑相次從外壇入至自天門先叩齒進入

中壇三上香竟然後上啓玉京山經步虛詞

云長齋會玄都鳴玉磬扣瓊鐘法鼓會群神

靈唱靡不周此言衆仙集會於是設樂乃鳴

鼓擊磬瓊鐘只是玉磬歌唱以樂道君故諸  
 天內音又云鳴樓都之鼓長牙擊鐘言備九  
 成之樂朝宴玉京非如佛家六時打鐘集眾  
 行道請檢齋儀取分皂白又依道法不合豎  
 刹懸幡案金錄黃錄大齋儀及玄都律諸天  
 內音等種種羅列並不道幡如步虛詞讚詠  
 玉京但云煌煌耀景迢迢寶臺舍利金姿龍  
 駕欬來鳴鳳應節靈風扇華紫煙成宮天樂  
 相娛絕無幡事請依彼儀洞房內經有十絕  
 靈幡運書九尺素畫命鬼置五方也隨方為  
 色以白土書青繒上作東方神名以白粉作古字書東  
方神名當方安之以護命也若山居則書五色  
 繒上作符文九天風氣玄丘真書但有兩脚  
 都不雜色更無大幡其金錄等齋文不列鐘  
 幡亦無制罰之儀

卷十

五

明真科云拔贖死鬼常以正月三月五月七  
 月九月十一月又以月一日八日十四十五  
 十八二十三二十四二十八二十九三十日  
 及以八節甲子庚申為明真齋春九日九夜  
 夏三日三夜秋七日七夜冬五日五夜四季  
 之月十二日十二夜於中庭燃一長燈高九  
 尺啓請天仙子真人飛仙日月九宮五帝  
 五嶽三河四瀆四海鬼神晝然香夜然燈道  
 士於中庭然燈行道徧禮十方靈寶天尊皆  
 脫巾叩頭搏頰或八十一過或二百八十八  
 過若厄難用丹書真文五篇於中庭置五案  
 各置一方上安真文又用上金五兩作五龍  
 形以鎮五案又以五色紋繒為信以鎮五帝  
 之座又隨年以紫紋為信受真文用金龍三  
 枚投水府靈山及住宅三處用金錢二萬四

千以資二十四氣六時懺謝中庭行事並不懸幡打鐘科中不說其事

依檢佛說太子瑞應經云佛初生時有五百師子從雪山來侍列門側薩婆多論云有石師子吼伏諸異道守護伽藍出自西域今日獻者還從彼來以今證昔事符目驗仁王經云幡長五丈藥師經云四十九尺備皆五色雜綵用以護國續命轉障消災挂在龍駒懸於鳳刹假令道家有之教宗既殊幡製亦異不應色綵無別量數共同

卷十

六

孟蘭盆經云七月十五日僧自恣時獻盆供者能救七世父母之苦比見諸州道士亦行斯法豈不濫哉

器名不同

僧祇等律云應法澡罐咽細腹麤護淨便易

生善長道最爲要用是以爲佛所歎制諸弟子並今畜之比見道士亦將此器若樂習佛家之瓶亦須受持僧用之鉢鉢既不肯用之其瓶理亦宜廢案內法齋上受食先呪願及唱禮等供茲法並出十誦等律比見道士亦皆呪願及唱禮等供道既無文何所憑據檀者西域之音此地往翻名之爲施越者度也若能行檀當得越度生死故云檀越其優婆夷者清信女也比見道士亦呼俗人爲檀越優婆夷據何典籍以爲此喚請各依經別立名字若以道士愛斯佛法不肯改者亦請改彼道字名爲菩提若以爲是西音而不肯稱者其檀越優婆夷之名亦不得喚

不合行城

檢太子瑞應等經云二月八日者乃是四天

王捧太子馬足踰城出家因此有行城之法  
 為追太子馬跡表戀聖之情比見諸州縣道  
 家亦行斯法行城之時仍唱願我坐道場香  
 華供養道惟改佛字為別但道家既無此法  
 明知虛妄不實若言有者出何經誥即以此  
 為准諸事多附佛儀

依法朝拜

四分律及諸經皆云白衣禮不敬俗若道家  
 依老子是師稱臣拜帝比見道士不拜君王  
 雖順道士之情反違老氏之語苟貪進已弗  
 悟乖宗但欲達身寧期失旨若依本師之法  
 即合道士稱臣女冠云妾元正冬至並皆持  
 笏曳履朝拜主上斯則更易道士之澆風還  
 敦老氏之本教  
 請立經目

案古及今佛家立一切經目具辨翻譯帝代  
 并注疑偽別部恐惑亂黎民故也今道家先  
 無翻譯仍立記目或依傍佛經或別頭假造  
 而不記年月不詳世代裝潢帶軸與真經一  
 種詐言空中自出或道谷裏飛來盛行於世  
 疑誤下愚近如大業末年五通觀道士輔慧  
 詳三年不言改涅槃經為長安經當時禁約  
 不許出城門家見內著黃衣執送留守改經  
 事發為尚書衛文昇所奏於金光門外被戮  
 耳目同驗事發者既爾不發者有之請令大  
 德名僧儒生道士對宰輔朝俊詳檢內外經  
 史判定是非立目為記以息邪偽今慕道之  
 侶得依宗楷學求絕迷妄

玄都東華非觀

太玄是都東華是宮

四見論云三界之外次  
四民天所謂東華南離

西靈北真行仁者生東華宮行禮者生南離  
宮行義者生西靈宮行信者生北真宮言三  
界之內大劫交時有四行者堪為種釋名云  
民王毋迎之登上四天為下民種也釋名云  
都者覩也言華夏之地帝王所居萬邦歸湊  
處華物麗謂之陸海有所觀觀故云都也慕  
文云京都皆大也大謂之都小謂之邑天尊  
所治故稱玄都釋名云天子所居曰都曰宮  
諸侯所居曰第曰宅止客曰館集賢曰觀如  
今鴻臚及弘文也是以張衡兩京左思三都  
不言觀也今以都宮而為觀者非其義也釋  
名云觀者於上觀望也漢宮殿名長安有五  
十七觀爾雅釋宮了無觀字若改都為觀便  
是降尊就卑以觀代宮復是退大作小且四  
民天宮非是天尊所坐之處今為道觀理不  
可也名既不正法亦是邪何得以卑觀之名  
廢仙宮之號乎

歸心有地篇第十二

梁武皇帝捨道勅文

邵陵王捨老子受菩薩戒文

法琳與蔡國公書

梁武皇帝捨道勅文

天監三年四月八日梁國皇帝蘭陵蕭衍稽  
首和南

十方諸佛十方尊法十方菩薩僧伏見經文  
玄義理必須詮云發菩提心者即是佛心其  
餘諸善不得為喻能使衆生出三界之苦門  
入無為之勝路標空察理淵玄微妙就義立  
談因用致顯故如來漏盡智凝成覺至道通  
機德圓取聖發慧炬以照迷鏡法流以澄垢  
啓瑞迹於天中爍靈儀於像外度衆生於苦  
海引含識趣涅槃登常樂之高山出愛河之

深際言乖四句語絕百非應迹娑婆示生淨  
飯王宮誕相步三界而爲尊道樹成光普大  
千而流照但以此土根情淺薄好生猷怠自  
期二月當至雙林亦是湛說圓常且復潛輝  
鶴樹閣王滅罪婆藪除殃若不逢遇大聖法  
王誰能救接在迹雖隱其道無虧弟子經遲  
迷荒耽事老子歷葉相承染此邪法習因善  
發棄迷知返今捨舊醫歸憑正覺願使未來  
世中童男出家廣弘經教化度衆生共取成  
佛入諸地獄普濟群萌寧可在正法中長淪  
惡道不樂依老子教暫得生天涉大乘心離  
二乘念正願諸佛證明菩薩攝受蕭衍和南  
勅旨神筆自書於重雲殿重閣上發菩提心  
于時黑白二萬人亦同發心受持禁戒勅門  
下大經中說道有九十六種唯佛一道是於

正道其餘九十五種皆是外道朕捨外道以  
事如來若有公卿能入此誓者各可發菩提  
心老子周公孔子等雖是如來弟子而爲化  
既邪止是世間之善不能革凡成聖公卿百  
官侯王宗室宜反僞就真捨邪入正故經教  
成實論說云若事外道心重佛法心輕即是  
邪見若心一等是無記不當善惡事佛心強  
老子心弱者乃是清信言清信者清是表裏  
俱淨垢穢惑累皆盡信是信正不邪故言清  
信佛弟子其餘諸信皆是邪見不得稱清信  
也門下速施行

奉

十

天監三年四月十一日功德局主陳爽

尚書都功德主顧 尚書今何敬容

中書舍人任孝恭 御史中丞劉洽

詔告舍人周善

邵陵王啓奉勅捨老子受菩薩戒文

臣綸啓臣聞如來端嚴相好巍巍架于有頂  
微妙色身的顯乎無際假金輪而啓物託  
銀粟以應凡砥波若之利鎌收涅槃之實果  
泛生死之苦海濟常樂於彼岸故能降慈悲  
雲垂甘露雨七處八會教化之義不窮四諦  
五時利益之方無盡並冰清日盛霧豁雲除  
燭火翳光塵熱自靜可謂入俗化於矇底出  
世冥此真如使稠林邪徑之人景法門而無  
倦渴愛龔瞽之士慕探賸而知迴道樹始乎  
迦維德音盛於京洛恒星不見周鑿娘徵滿  
月圓姿漢感霄夢五法用傳萬德方兆華俗  
潛啓競扇高風資此三明照迷途之失憑茲  
七覺拔長夜之苦屬值皇帝菩薩應天御物  
負展臨民舍光宇宙照清海表垂無礙辯以

卷十一

十一

接黎庶以本願力攝受衆生故能隨根逗藥  
示權因顯崇一乘之旨廣十地之基是以萬  
邦迴向俱稟正識幽顯靈祇皆蒙誘濟人興  
等覺之願物起菩提之心莫不翹勤歸宗之  
境悅懌還源之趣共保慈悲俱修忍辱所調

覆護饒益橋梁津濟者矣道旣光被民亦化  
之於是應真飛錫騰虛接影破邪外道堅持  
正國伽藍精舍寶刹相望講道傳經德音盈  
耳臣昔未達理源稟承外道如欲須甘果翻  
種苦栽欲除渴乏反趣鹹水今啓迷方粗知  
歸向受菩薩大戒戒節身心捨老子之邪風  
入法流之真教伏願天慈曲垂矜許謹啓

天監四年四月十七日侍中安前將軍

丹陽尹邵陵王臣蕭綸啓

天監四年四月十八日中書舍人臣任

孝恭宣勅旨能改迷入正可謂是宿植  
勝因宜加勇猛也

與尚書右僕射蔡國公書

濟法寺釋法琳致書尚書右僕射蔡國公足  
下法琳草衣野客木食山人尤類曲針誠同  
腐芥不被知於當世合緘口以終身既德愧  
內充譽慙外滿非唯孤負慧遠實亦帶累道  
安是以畢志青溪歸心紫蓋覆船巖下求味  
經書鬼谷池前長觀魚鳥豈謂忽辭林藪更  
入囂塵久客秦川俄離楚塞萍流入水葉墜  
三陽口腹之弊已淹仲叔之情何寄財靈臺  
而起恨遊白社而興嗟南巢之戀倍增北風  
之悲逾切居生壤坎稟命速遭空詠七哀徒  
吟九歎撫躬吊影運也如何加以病在膏肓  
風纏賸理累年將息未覺有瘳至於照雪聚

卷十

十三

營筋力已謝九流七略難甚緣山萬卷百家  
杳猶行海前因傳子聊貢斐然仍以未竭邪  
源今者重修辯正頗爲經書罕備史籍靡充  
雖罄短懷罔知克就仰惟僕射公運籌策之  
才居阿衡之任知人之器遠邁山濤接士之  
心還方趙武風姿爽朗識度含弘旣握靈蛇  
之珠爰佩荆山之玉所以弼諧庶績燮理文  
昌德鏡措紳譽形朝野加以門稱筆海世號  
儒宗不忘宿昔之懷曲賜憂憐之訪寒灰更  
煖朽木翻榮昔王粲閱書取資蔡氏相如達  
賦必賴楊侯意者但是諸子雜書及晉宋已  
來內外文集與釋典有相關涉處悉願披覽  
謹以別錄仰呈特希恩許輕陳所請悚息何  
言邪見信心古來共有善人惡黨今日寧無  
前以傳子調言略呈小論旣蒙上達復荷褒



揚戢在中心但知慙德昔三都賦未值張華  
 無人見賞今破邪論不逢君子誰肯為珍比  
 者海內諸州四方道俗流通抄寫讚詠成音  
 迴邪見之心發愚人之善者豈非明公之力  
 也必能利物薄有冥功仰用莊嚴並將迴向  
 耳請公為弘護檀越

卷十

十三

辯正論卷第十

音釋

麟麇 麟力珍切瑞獸也 麇居倫切小鹿也 甄音憤側草切  
 二凶切 膾市宛切 駁非角切也 禕許韋切  
 直也 餽餉於偽切 著書之切 蠶音禮范  
 蟲毒也 餽餉於偽切 著書之切 蠶音禮范  
 踐勾古侯切踐越王名也 蚩尤黃帝臣也 毳

徐穎切 也 虧落胡切 齋細側切 皮 欵許  
 也 忽也 裝潢 潢明光切 湊七奏切 砥諸石切  
 也 曲力也 鏃 鏃力也 戾於豈切 湊七奏切 砥諸石切  
 七奏切 也 調言丑珠切 膏育 膏古勞切 膾





華嚴一乘教義分齊章

唐大薦福寺沙門法藏述

華嚴一乘教義分齊章



清刻龍藏佛說法變相圖

華嚴一乘教義分齊章卷第一 宅一

唐大薦福寺沙門法藏述

今將開釋如來海印三昧一乘教義略作十門

建立一乘第一 教義攝益第二

古今立教第三宅一 分教開宗第四

乘教開合第五 起教前後第六

決擇其意第七 施設異相第八

所詮差別第九 義理分齊第十

初明建立一乘者然此一乘教義分齊開爲二門一別教二同教初中二一性海果分是不可說義何以故不與教相應故則十佛自境界也故地論云因分可說果分不可說者是也二緣起因分則普賢境界也此二無二全體徧收其猶波水思之可見就普賢門復

作二門一分相門二該攝門分相門者此則別教一乘別於三乘如法華中宅內所指門外三車誘引諸子令得出者是三乘教也界外露地所授牛車是一乘教也然此一乘三乘差別諸聖教中略有十說一權實差別以三中牛車亦同羊鹿權引諸子務令得出是故臨門三車俱是開方便門四衢道中別授大白牛車方爲示真實相若彼三中牛車亦是實者長者宅內引諸子時指彼牛車祇在門外此應亦出即得見車如何出竟至本所指車所住處而不得故後更索耶亦不可說界外索車但是二乘以經不說彼求牛車人出門即得彼牛車故又不說彼索先許車唯二乘故是故經中諸子得出至露地已各白父言父先所許玩好之具羊車鹿車牛車願

時賜與以此得知三車同索此中三車約彼三乘所求果說以是元意所標趣故問二乘各得小果何以界外更索耶答依小乘云有教有行果今依大乘云昔日但有言教無實行果故故云三車空無若望自宗並皆得果若不得者如何出世今言俱不得者以望一乘故是故以實映權則方便相盡故皆無得也爲欲迴彼三乘人入一乘故是故大乘亦說迴也若不爾者彼求牛車人既出界外不同凡夫非求羊鹿不同二乘未得露地大白牛車不同一乘若非彼三中大乘更是何色人也以至自位究竟處故後皆進入別教一乘問臨門三車爲實不實耶答實不實何以故是方便故由是方便引子得出非不實由是方便引故非是實此二無二唯一相也二

教義差別以臨門牛車亦同羊鹿但有其名以望一乘俱是教故是故經云以佛教門出三界苦亦不可說以佛教言但約二乘以經不揀故彼求牛車人尋教至義亦同二乘俱不得故三所明差別以彼一乘非是界內先許三車是故界外四衢道中授諸子時皆云非本所望是故經云是時諸子各乘大車得未曾有非本所望亦不可說非本所望言但約二乘以經不揀故聖言無失故良以門內所許今皆無得露地牛車本非悌異故今得之言非本所望也四德量差別謂宅內指外但云牛車不言餘德而露地所授七寶大車謂寶網寶鈴等無量眾寶而莊嚴等此即體具德也又彼但云牛不言餘相此云白牛肥壯多力其疾如風等用殊勝也又云多諸儼

從而侍衛等行眷屬也此等異相並約同教一乘以明異耳又彼三中牛車唯一以彼宗明一相方便無主伴故此則不爾主伴具足攝德無量是故經云我有如是七寶大車其數無量無量寶車非適一也此顯一乘無盡教義此義廣說如華嚴中此約別教一乘以明異耳五約寄位差別如本業經仁王經及地論梁攝論等皆以初二三地寄在世間四地至七地寄出世間八地已上寄出出世間於出世間中四地五地寄聲聞法六地寄緣覺法七地寄菩薩法八地已上寄一乘法若大乘即是一乘者七地即應是出出世又不應一乘在於八地是故當知法華中三乘之人爲求三車出至門外者則三乘俱是出世自位究竟也即是此中四地以去至七地者

是也四衢別授大白牛車者此在出世之上故是出出世一乘法即是此中八地已上一乘法也問若爾何故梁攝論云二乘善名出世從八地已上乃至佛地名出出世既不言三乘是出世如何作是說耶答既四五二地為聲聞第六地為緣覺八地已去為出出世彼第七地是何人耶是故當知彼云二乘善名出世即大小二乘也以聲聞緣覺俱名為小故二乘名通具如下說六付囑差別如法華經云於未來世若有善男子善女人信如來智慧者當為演說此法華經使得聞知宅一為令其人得佛智慧故若有衆生不信受者當於如來餘深法中示教利喜汝等若能如是則為報佛之恩解云餘深法者即是大乘非一乘故稱之為餘然非小乘是以稱深亦不

可說以彼小乘為餘深法以法華中正破小乘豈可歎其深耶是故當知法華別意正在一乘故作此付囑也七根緣受者差別如此經性起品云佛子菩薩摩訶薩無量億那由他劫行六波羅蜜修習道品善根未聞此經雖聞不信受持隨順是等猶為假名菩薩解云此明三乘菩薩根未熟故雖如是經爾許劫修行不信不聞此一乘經者是人當知是前法華經內餘深法中示教利喜者是也以望一乘究竟法是故說彼以為假名若望自宗亦真實也此文意明華嚴是別教一乘不同彼也八難信易信差別如此經賢首品云一切世界羣生類鈔有欲求聲聞乘求緣覺者轉復少求大乘者甚希有求大乘者猶為易能信此法甚為難解云以此品中正明信宅一

位終心即攝一切位及成佛等事既超三乘恐難信受故舉三乘對比決之九約機顯理差別如此經第九地初偈云若衆生下劣其心厭沒者示以聲聞道令出於衆苦若復有衆生諸根小明利樂於因緣法爲說辟支佛若人根明利有大慈悲心饒益諸衆生爲說菩薩道若有無上心決定樂大事爲示於佛身說無盡佛法解云此明一乘法門主伴具足故云無盡佛法不同三乘一相一寂等法以此地中作大法師明說法儀軌是故開示一乘三乘文義差別也十本末開合差別如大乘同性經云所有聲聞法辟支佛法菩薩法諸佛法如是一切諸法皆悉流入毗盧遮那智藏大海此文約本末分異仍會未歸本明一乘三乘差別顯耳此上十證足爲龜鏡

其別教一乘所明行位因果等相與彼三乘教施設分齊全別不同廣在經文略如下辨縱無教證依彼義異尚須分宗況聖教雲披煥然溢目矣二該攝門者一切三乘等本來悉是彼一乘法何以故以三乘望一乘有二門故謂不異不一也初不異亦二一以三即一故不異二以一即三故不異問若據初門三即一者未知彼三爲存爲壞若存如何唯一若壞彼三乘機更依何法而得進修答有四句一由即一故不待壞二由即一故不礙存三由即一故無不壞四由即一故無可存由初二義三乘機得有所依由後二義三乘機得入一乘由四句俱即一故是故唯有一乘更無餘也二以一乘即三明不異者隱顯四句反上思之是故唯有三乘更無一也此

卷一

六



如下同教中辨二不一者此即一之三與上即三之一是非一門也是則不壞不一而明不異又此中不一是上分相門此中不異是此該攝門也二同教者於中二初分諸乘後融本末初中有六重一明一乘於中有七初約法相交叅以明一乘謂如三乘中亦有說因陀羅網及微細等事而主伴不具或亦說華藏世界而不說十等或一乘中亦有三乘法相等謂如十眼中亦有五眼十通中亦有六通等而義理皆別此則一乘垂於三乘三乘叅於一乘是則兩宗交接連綴引攝成根欲性令入別教一乘故也二約攝方便謂彼三乘等法總爲一乘方便故皆名一乘所以經云諸有所作皆爲一大事故等也三約所流辨謂三乘等悉從一乘流故故經云汝等

所行是菩薩道等又經云毗尼者即大乘也四約就勝門即以三中大乘爲一乘以望別教雖權實有異同是菩薩所乘故故經云唯此一事實餘二則非真又云止息故說二等此文有二意一若望上別教餘二者則大小二乘也以聲聞等利鈍雖殊同期小果故開一異三故若望同教即聲聞等爲二也又融大同一故五約教事深細如經云我常在靈山等六約八義意趣依攝論如問答中辨七約十義方便如孔目中說依上諸義即三乘等並名一乘皆隨本宗定故主伴不具故是同非別也二明二乘有三種一者一乘三乘名爲二乘謂如經中四衢所授并臨門三車此中合愚法同迴心俱是小乘故有二耳二者大乘小乘爲二乘此則合一同三開愚法

異迴心三者聲聞緣覺為二乘此通愚法及迴心又初約一乘次約三乘後約小乘準可知之三明三乘亦有三種一者一乘三乘小乘名為三乘此為顯法本末故上開一乘下開愚法故有三也以經中愚法二乘並在所引諸子中故知三乘外別有小乘三車引諸子故知小乘外別有三乘三人俱出至露地已更別授大白牛車故知三乘外別有一乘問何以得知愚法二乘在所引中耶答以彼愚法約大乘終教已去並不名究竟出三界故何以故以人執煩惱未永斷故但能折伏而已故彌勒所問經論云一切聲聞辟支佛人不能如實修四無量不能究竟斷諸煩惱但能折伏一切煩惱故也又經云汝等所得涅槃非真滅度又經云若不信此法得阿羅

漢果無有是處又大品云欲得阿羅漢等果當學般若波羅蜜是故當知羅漢實義在大乘中是故大乘必具三也故普超三昧經云如此大乘中亦有三乘則為三藏謂聲聞藏緣覺藏菩薩藏唯大乘中得有三藏餘二乘中則無此也入大乘論中亦同此說是故當知門外三車不通愚法以法華非小乘故其瑜伽聲聞決擇及雜集等論辨聲聞等教行位果及斷惑分齊與婆沙俱舍等不同者是其事也是故當知一乘三乘小乘分齊別也由此義故大智度論云般若波羅蜜有二種一共二不共言共者謂此摩訶行經及餘方等經共諸聲聞眾集共說故不共者如不思議經不與聲聞共說故解云不思議經者彼論自指華嚴是也以其唯說別教一乘故名

不共義準知之如四阿含經名不共以唯說  
愚法二乘教故如大品等經共集三乘衆通  
說三乘法具獲三乘益故云共也此中通大  
之小非愚法通小之大非一乘依此三義故  
梁攝論云善成立有三種一小乘二三乘三  
一乘其第三最居上故名善成立即其事也  
若言說大品等時一音異解得小果故有三  
乘者說華嚴時何不異解得小果耶又說增  
一等時何不異解得大果耶是故當知三宗  
各別理不疑也二者大乘中乘小乘爲三乘  
此有三義一則融一乘同大乘合愚法同小  
乘故唯三也教理可知此約一乘辨二則大  
乘中自有三乘如上所說三則小乘中亦有  
三如小論中自有聲聞法緣覺法及佛法此  
中佛法但慈悲愛行等異於二乘故也四者

或爲四乘亦有三種一謂一乘三乘爲四此  
則開一異三合二聲聞故也二謂一乘三乘  
小乘人天爲四此總開意也三謂三乘人天  
爲四準上可知五者或爲五乘亦有三種一  
謂一乘三乘小乘爲五二謂三乘人天爲五  
三謂佛與二乘天及梵亦爲五並準釋可知  
六者或無量乘謂一切法門也故此經云於  
一世界中聞說一乘者或二三四五乃至無  
量乘此之謂也上來分乘竟二融本末者此  
同文說諸乘等會融無二同一法界有其二  
門一泯權歸實門即一乘教也二攬實成權  
門則三乘教等也初則不壞權而即泯故三  
乘即一乘而不礙三後則不異實而即權故  
一乘即三乘而不礙一是故一三融攝體無  
二也問若爾二門俱齊如何復說有權實耶

答義門異故權實恒存理徧通故全體無二  
 何者謂權起必一向賴於實是故攬實實不  
 失實現未必一向藉於權故泯權權不立是  
 故三乘即一雖具存壞竟必有盡一乘即三  
 雖具隱顯竟恒無盡由此鎔融有其四句一  
 或唯一乘謂如別教二或唯三乘如三乘等  
 教以不知一故或亦一亦三如同教四或非  
 一非三如上果海此四義中隨於一門皆全  
 收法體是故諸乘或存或壞而不相礙也準  
 思可解餘釋乘明體等並如別說上來明建  
 立一乘竟

第二教義攝益者此門有二先辨教義分齊  
 後明攝益分齊初中又二先示相後開合初  
 中有三義一者如露地牛車自有教義謂十  
 十無盡主伴具足如華嚴說此當別教一乘

二者如臨門三車自有教義謂界內示為教  
 得出為義仍教義即無分此當三乘教如餘  
 經及瑜伽等說三者以臨門三車為開方便  
 教界外別授大白牛車方為示真實義此當  
 同教一乘如法華經說二開合者有二先別  
 後總別中一乘三乘各有三句三乘三句者  
 或具教義約三乘自宗說或唯教非義約同  
 教一乘說或俱非教義約別教一乘說為彼  
 所目故也一乘三句者或具教義約自別教  
 說或唯義非教約同教說或俱非教義唯約  
 三乘教說隱彼無盡教義故後總者或教義  
 俱教以三乘望一乘故或教義俱義以一乘  
 望三乘故或具此三句約同教說或皆具教  
 義各隨自宗差別說矣二明攝益分齊者於  
 中有三一或唯攝界內機令得出世益即以

宅一

十一

爲究竟此約三乘當宗說亦如瑜伽等辨二或攝界外機令得出世益方爲究竟此有二種若先以三乘令其得出後乃方便得一乘者此即一乘三乘和合說故屬同教攝亦名迴三入一教此如法華經說若先於一乘已成解行後於出世身上證彼法者即屬別教一乘攝此如小相品說三或通攝二機令得二益此亦有二若先以三乘引出後令得一乘亦是三一和合攝機成二益故屬同教此如法華經說若界內見聞出世得法出出世證成或界內通見聞解行出世唯解行出世唯證入此等屬別教一乘此如華嚴說第三敘今古立教者謂古今諸賢所立教門差別非一旦略敘十家以爲龜鏡一依菩提流支依維摩經等立一音教謂一切聖教皆

是一音一味一雨等靈但以衆生根行不同隨機異解遂有多種如克其本唯是如來一圓音教故經云佛以一音演說法衆生隨類各得解等是也二依護法師等依楞伽等經立漸頓二教謂以先習小乘後趣大乘大由小起故名爲漸亦大小俱陳故即涅槃等教是也如直往菩薩等大不由小故名爲頓亦以無小故即華嚴是也遠法師等後代諸德多同此說三依光統律師立三種教謂漸頓圓光師釋意以根未熟先說無常後說常先說空後說不空深妙之義如是漸次而說故名漸教爲根熟者於一法門具足演說一切佛法常與無常空與不空同時俱說更無漸次故名頓教爲於上達分階佛境者說於如來無礙解脫究竟果海圓極秘密自在法門

卷一

十二

即此經是也後光統門下遵統師等諸德並亦宗承大同此說四依大衍法師等一時諸德立四宗教以通收一代聖教一因緣宗謂小乘薩婆多等部二假名宗謂成實經部等三不真宗謂諸部般若說即空理明一切法不真實等四真實宗涅槃華嚴等明佛性法界真理等五依護身法師立五種教三種同前衍師等第四名真實宗教謂涅槃等經明佛性真理等第五明法界宗謂華嚴明法界自在無礙法門等六依耆闍法師立六宗教初二同衍師第三名不真宗明諸大乘通說諸法如幻化等第四名真宗明諸法真空理等第五名常宗明說真理恒沙功德常恒等義第六名圓宗明法界自在緣起無礙德用圓備亦華嚴法門等是也七依南岳思禪師

及天台智者禪師立四種教統攝東流一代聖教一名三藏教謂是小乘故彼自引法華經云不得親近小乘三藏學者又智論中說小乘為三藏教大乘為摩訶衍藏二名通教謂諸大乘經中說法通益三乘人等及大品中乾慧等十地十三通大小乘者是也三名別教謂諸大乘經中所明道理不通小乘等者是也四名圓教為法界自在具足一切無盡法門一即一切一切即一等即華嚴等經是也八依江南慧法師立二教一釋迦經謂屈曲教以逐物機隨計破著故如涅槃等二盧舍那經謂平等道教以逐法性自在說故即華嚴是也九依梁朝光宅寺雲法師立四乘教謂臨門三車為三乘四衢所授大白牛車方為第四以彼臨門牛車亦同羊鹿俱不得故

餘義同上辨信行禪師依此宗立二教謂一乘三乘三乘者則別解別行及三乘差別并先習小乘後趣大乘是也一乘者謂普解普行唯是一乘亦華嚴法門及直進等是也十依大唐三藏玄奘法師依解深密經金光明經及瑜伽論立三種教即三法輪是也一轉法輪謂於初時鹿野園中轉四諦法輪即小乘法二名照法輪謂中時於大乘內密意說言諸法空等三名持法輪謂於後時於大乘中顯了意說三性及真如不空理等此三法輪中但攝小乘及三乘中始終二教不攝別教一乘何以故以華嚴經在初時說非是小乘故彼持法輪在後時說非是華嚴故是故不攝華嚴法門也此上十家立教諸德並是當時法將英悟絕倫歷代明樞階位叵測祇

如思禪師及智者禪師神異感通迹叅登位靈山聽法憶在於今諸餘神應廣如僧傳又如雲法師依此開宗講法華經感天雨花等神迹如僧傳其餘諸法師行解超倫亦如僧傳此等諸德豈夫好異但以備窮三藏覲斯宅一異軫不得已而分之遂各依教開宗務存通會使堅疑頑滯冰釋朗然聖說差異其宜各契耳

第四分教開宗者於中有二初就法分教教類有五後以理開宗宗乃有十初門者聖教萬差要唯有五一小乘教二大乘始教三終教四頓教五圓教初一即愚法二乘教後一即別教一乘以經本中下文內為善伏太子所說名為圓滿脩多羅故立此名也中間三者有其三義一或總為一謂一三乘教也以

此皆為三人所得故如上所引說二或分為二所謂漸頓以始終二教所有解行並在言說階位次第因果相承從微至著通名為漸故楞伽云漸者如菴摩勒果漸熟非頓此之謂也頓者言說頓絕理性頓顯解行頓成一念不生即是佛等故楞伽云頓者如鏡中像頓現非漸此之謂也以一切法本來自正不待言說不待觀智如淨名以嘿顯不二等又寶積經中亦有說頓教修多羅故依此立名三或開為三謂於漸中開出始終二教即如上說深密經等三法輪中後二是也依是義故法鼓經中以空門為始以不空門為終故彼經云迦葉白佛言諸摩訶衍經多說空義佛告迦葉一切空經是有餘說唯有此經是無上說非有餘說復次迦葉如波斯匿王常

十一月設大施會先飯餓鬼孤貧乞者次施沙門及婆羅門甘饌眾味隨其所欲諸佛世尊亦復如是隨諸眾生種種欲樂而為演說種種經法若有眾生懈怠犯戒不勤隨順捨如來藏常住妙典好樂修學種種空經乃至廣說解云此則約空理有餘名為始教約如來藏常住妙典名為終教又起信論中約頓教門顯絕言真如約漸教門說依言真如就依言中約始終二教說空不空二真如也此約法以分教耳若就法義如下別辨二以理開宗宗乃有十一我法俱有宗此有二一人天乘二小乘小乘中犢子部等彼立三聚法一有為聚法二無為聚法三非二聚法初二是法後一是我又立五法藏一過去二未來三現在四無為五不可說此即是我不可說



是有為無為故二法有我無宗謂薩婆多等  
彼說諸法二種所攝一名二色或四所攝謂  
三世及無為或五謂一心二心所三色四不  
相應五無為故一切法皆悉實有也三法無  
去來宗謂大眾部等說有現在及無為法以  
過未體用無故四現通假實宗謂法假部等  
彼說無去來現在世中諸法在蘊可實在界  
處假隨應諸法假實不定成實論等經部別  
師亦即此類五俗妄真實宗謂說出世部等  
世俗皆假以虛妄故出世法皆實非虛妄故  
六諸法但名宗謂說一部等一切我法唯有  
假名都無體故此通初教之始準知七一切  
法皆空宗謂大乘始教說一切諸法皆悉真  
空然出情外無分別故如般若等八真德不  
空宗謂如終教諸經說一切法唯是真如如

來藏實德故有自體故具性德故九相想俱  
絕宗如頓教中顯絕言之理等如淨名嘿顯  
等準知十圓明具德宗如別教一乘主伴具  
足無盡自在所顯法門是也

第五乘教開合者於中有三初約教開合二  
以教攝乘三諸教相收初約教者然此五教  
相攝融通有其五義一或總為一謂本末鎔  
融唯一大善巧法二或開為二一本教謂別  
教一乘為諸教本故二末教謂小乘三乘從  
彼所流故又名究竟及方便以三乘小乘望  
一乘悉為方便故三或開為三謂一乘三乘  
小乘教以方便中開出愚法二乘故四或分  
為四謂小乘漸頓圓以始終二教俱在言等  
故五或散為五謂如上說二以教攝乘者有  
二先一乘隨教有五一別教一乘云云二同教

一乘云云三絕想一乘如楞伽此頓教四約佛性平等為一乘等此終教云云五密義意一乘如八意等此約始教云云二明三乘亦有五一小乘中三謂始別終同以俱羅漢故二始教中三始終俱別以有入寂故三終教中三始終俱同並成佛故四頓教中三始終俱離云云五圓教中三始終俱同汝等所行是菩薩道等故云云三諸教相收者有二門一以本收末門二以末歸本門初中於圓內或唯一圓教以餘相皆盡故或具五教以攝方便故頓教中或唯一頓教亦以餘相盡故或具四教以攝方便故熟教中或一或三初教中或一或二小乘中唯一皆準上知之二以末歸本小乘內或一以據自宗故或五謂於後四教皆有為方便故初教中或一是自宗故或四謂

於後三教皆有作方便故熟教中或一或三頓教中或一或二圓教中唯一皆準上知之是諸教下所明義理交絡分齊準此思之是則諸教本末句數結成教網大聖善巧長養機緣無不周盡故此經云張大教網置生死海漉人天魚置涅槃岸此之謂也

第六教起前後者於中有二初明稱法本教二明逐機末教初者謂別教一乘即佛初成道第二七日在菩提樹下猶如日出先照高山於海印定中同時演說十法門主伴具足圓通自在該於九世十世盡因陀羅微細境界即於此時一切因果理事等一切前後法門乃至末代流通舍利見聞等事並同時顯現何以故卷舒自在故舒則該於九世卷則在於一時此卷即舒舒又即卷何以故同

三

十八

一緣起故無二相故經本云於一塵中建立三世一切佛事等又云於一念中即八相成道乃至涅槃流通舍利等廣如經說是故依此普聞一切佛法並於第二七日一時前後說前後一時說如世間印法讀文則句義前後印之則同時顯現同時前後理不相違當知此中道理亦爾準以思之二逐機末教者謂三乘等有二義一與一乘同時異處說二異時異處說初義者是同教故末不離本故依本而成故後義者本末相分故與本非一故此二各有二義一三乘二小乘初者密迹力士經說佛初成道竟七日思惟已即於鹿園中以眾寶等莊嚴法座廣集三乘眾梵王請佛爲轉法輪廣益三乘眾得大小等果乃至廣說如彼經中又大品經云佛初在鹿野

轉四諦法輪無量眾生發聲聞心無量眾生發獨覺心無量眾生發阿耨多羅三藐三菩提心行六波羅蜜無量菩薩得無生忍住初地二地乃至十地無量一生補處菩薩一時成佛解云以此教證當知最初第二七日即說三乘法與一乘同時說也二小乘者如彌沙塞律說佛初成道竟入三昧七日後乃於鹿野苑而轉法輪故知小乘亦與一乘同時說也又普曜經云第二七日提謂等五百賈人施佛麩蜜佛與授記當得作佛等此經所說雖通三乘等教有義亦攝人天等法亦與一乘同時說也問說時既同何故說處別耶答爲約時處寄顯法故須同異也故地論云時處等校量顯示勝故同時者顯是同教故異處者示非別教故如別教一乘在菩提樹

下說者欲明此是得菩提處即顯如來自所得法稱本而說故不移處說也餘三乘等法欲明逐機改異故移處就機鹿園而說顯非本也第二時處俱異者由與一乘不即義故時處俱別也或三七日後說如法華經或六七日後說如四分律及薩婆多論說或七七日後說如興起行經或八七日乃說如十誦律說或五十七日後說如大智論說或一年不說法經十二年方度五人如十二遊經說有人解云智論五十七日者即五十箇七日與十二遊經一年同也以此等教證當知三乘小乘教並非第二七日說田與一乘教差別故隨機宜故餘可準知

第七決擇前後意者然諸教前後差別難知略以十門分別其意一或有衆生於此世中

小乘根性始終定者即見如來從初得道乃至涅槃唯說小乘未曾見轉大乘法輪如小乘諸部執不信大乘者是二或有衆生於此世中小乘根不定故堪進入大乘初教即便定者即見如來初時轉於小乘法輪翻諸外道後時見轉大乘初教即空法輪迴諸小乘如中論初說者是三或有衆生於此世中於小乘及初教根不定故堪入終教即便定者即初時見轉小乘法輪中時見轉空教法輪後時見轉不空法輪如解深密經等說者是四或有衆生於此漸教中根不定故堪入頓教即便定者即見初示言說之教猶非究竟後顯絕言之教方爲究竟如維摩經中初三十二菩薩及文殊等所說不二並在言說中後維摩所顯絕言之教以爲究竟者是五或

有衆生於此世中頓悟機熟即便定者即見佛從初得道乃至涅槃不說一字如楞伽說又涅槃經云若知如來常不說法是名菩薩具足多聞等六或有衆生於此世中三乘根性定者見佛從初即說三乘教法乃至涅槃更無餘說如上密迹力士經及大品經說者是七或有衆生於此世中三乘根不定故堪進入同教一乘者即見自所得三乘之法皆依一乘無盡教起是彼方便阿舍施設是故諸有所修皆迴向一乘如會三歸一等又如

老一

子一

普賢機者即見如來從初成道乃至涅槃一切佛法普於初時第二七日海印定中自在演說無盡具足主伴無窮因陀羅網微細境界本來不見說三乘小乘等法如華嚴經別教中說者是此約普賢教分見聞及解行處說十或有衆生於一乘別教解行滿足已證入果海者即見上來諸教並是無盡性海隨緣所成更無異事是故諸教即是圓明無盡果海具德難思不可說不可說也此約一乘入證分齊處說餘可準知

第八施設異相者然此異相繁多略約十門以顯無盡何者十異一者時異謂此一乘要在初時第二七日說猶如日出先照高山等故論云此示法勝故在初時及勝處說也若爾何故不初七日說思惟因緣行等如論釋

又此即是時因陀羅網等故即攝一切時若  
 前若後各不可說劫通前際後際並攝在此  
 一時中也三乘等不爾以隨逐機宜時不定  
 故或前或後亦不一時收一切劫等二者處  
 異謂此一乘要在蓮華藏世界海中眾寶莊  
 嚴菩提樹下則攝七處八會等及餘不可說  
 不可說世界海並在此中以一處攝一切處  
 故是故不動道樹徧昇六天等者是此義也  
 又此華藏世界通因陀羅網故周測諸塵於  
 此稱法界處說彼一乘稱法界法門也三乘  
 等則不爾在娑婆界木樹等處亦無一處即  
 一切處等問若爾何故佛地經等亦在淨土  
 中說耶答彼經但云在光曜宮殿等具十八  
 種圓滿亦不別指摩竭提國等以彼為地上  
 菩薩說佛地功德故在三界外受用土中此

三乘終教及一乘同教說若此華嚴皆云在  
 華藏界內摩竭國等不云娑婆內亦不云三  
 界外故知別也餘義準知三者主異謂此一  
 乘要是盧舍那十身佛及無盡三世間說如  
 普賢行品云佛說菩薩說刹說眾生說三世  
 一切說等不同三乘等是化身及受用身等  
 說餘義準知四者眾異謂此一乘經首唯列  
 普賢等菩薩及佛境界中諸神王眾不同三  
 乘等或唯聲聞眾或大小二眾等問若爾何  
 故第九會中有聲聞眾耶答彼中列聲聞意  
 者有二種一寄對顯法故為示如聾如盲顯  
 法深勝也二文殊出會外所攝六千比丘非  
 是前所引眾此等皆是已在三乘中令迴向  
 一乘故作是說也五者所依異謂此一乘教  
 起要依佛海印三昧中出不同三乘等依佛

宅一

宅二

宅一

宅二

後得智出六者說異謂此一乘此一方說一事一義一品一會等時必結通十方一切世界皆同此說主伴共成一部是故此經隨一文一句皆徧十方多文多句亦皆徧十方三乘等則不爾但隨一方一相說無此主伴該通等也七者位異謂此一乘所有位相上下皆齊仍一一位中攝一切位是故乃至佛等諸位在信等位中餘位亦然三乘中則不爾但隨當位上下階降皆不相雜也餘如下說八者行異謂隨一菩薩則具信等六位一一位中所有定散等差別行相並一時修如東方一切世界中常入定等西方世界中常供養佛等如是十方世界中盡窮法界行亦不分身一時皆徧滿一念皆徧修一念中亦如此信位滿心已去一一位皆如是修更無

優劣又一行即一切行等通因陀羅網等三乘則不爾地上菩薩猶各有分齊況地前者乎餘如下說九者法門異謂略舉十種以明之一彼有三佛此有十佛二彼有六通此有十通三彼有三明此有十明四彼有八解脫此有十解脫五彼有四無畏此有十無畏六彼有五眼此有十眼七彼說三世此說十世八彼有四諦此有十諦九彼有四辯此有十辯十彼有十八不共法此有十不共法餘門無量廣如經說十者事異謂隨有舍林地地山等事皆是法門或是行或是位或教義等而不壞其事仍一一塵中皆具足法界一切差別事因陀羅微細成就隨一事起皆悉如是三乘等則不爾但可說即空即真如等故不同此也又若以神通不思議力容得雙現

宅一

千四

非是彼法自恒如是餘可準知第八門竟後

二門成中下二卷畢十門矣

### 華嚴一乘教義分齊章卷第一

音釋

分齊

分符問切齊在謂 價從 價必刃切導

隨行

甚 息淺切 軌 居消切 綴 陟衛切 準 尹之切

也

也 魯敢切 鎔 余封切 叵 普大切 覲 徒歷切

也

也 莫北切 嘿 不語也



華嚴一乘教義分齊章卷第二

宅二

唐大薦福寺沙門法藏述

第九明諸教所詮差別者略舉十門義差別  
 故顯彼能詮差別非一餘如別說一所依心  
 識二明佛種性三行位分齊四修行時分五  
 修行依身六斷惑分齊七二乘迴心八佛果  
 義相九攝化境界十佛身開合第一心識差  
 別者如小乘但有六識義分心意識如小乘  
 論說於阿賴耶識但得其名如增一經說若  
 依始教於阿賴耶識但得一分生滅之義以  
 於真理未能融通但說凝然不作諸法故就  
 緣起生滅事中建立賴耶從業等種辨體而  
 生異熟報識為諸法依方便漸漸引向真理  
 故說熏等悉皆即空如解深密經云若菩薩  
 於內於外不見藏住不見熏習不見阿賴耶

不見阿賴耶識不見阿陀那不見阿陀那識  
 若能如是知者是名菩薩菩薩如來齊此違  
 立一切心意識秘密善巧瑜伽中亦同此說  
 解云既齊此不見等處立為心意等善巧故  
 是故所立賴耶生滅等相皆是密意不令如  
 言而取故會歸真也若依終教於此賴耶識  
 得理事融通二分義故論但云不生不滅與  
 生滅和合非一非異名阿黎耶識以許真如  
 隨熏和合成此本識不同前教業等種生故  
 楞伽云如來藏為無始惡習所熏名為藏識  
 又云如來藏受苦樂與因俱若生若滅又云  
 如來藏名阿賴耶識而與無明七識俱又起  
 信云自性清淨心因無明風動成染心等如  
 是非一問真如既言常法云何得說隨熏起  
 滅既許起滅如何復說為凝然常答既言真

宅二

二

如常故非如言所謂常也何者聖說真如爲  
凝然者此是隨緣作諸法時不失自體故說  
爲常是即不異無常之常名不思議常非謂  
不作諸法如情所謂之凝然也故勝鬘中云  
不染而染者明隨緣作諸法也染而不染者  
明隨緣時不失自性由初義故俗諦得成由  
後義故真諦復立如是真俗但有二義無有  
二體相融無礙離諸情執是故論云智障極  
盲闇謂真俗別執此之謂也此真如二義同  
前始教中約法相差別門故但說一分凝然  
義也此終教中約體相鎔融門故說二分無  
二之義此義廣如起信義記中說又如十地  
經云三界虛妄唯一心作攝論等約始教義  
釋爲賴耶識等也十地論約終教釋爲第一  
義真心也又如達磨經頌攝論等釋云此界

等者界謂因義即種子識如是等寶性論約  
終教釋云此性者即如來藏性依此有諸趣  
等者如勝鬘經說依如來藏有生死依如來  
藏有涅槃等乃至廣說是故當知二門別也  
若依頓教即一切法唯一真如心差別相盡  
離言絕慮不可說也如維摩經中三十二菩  
薩所說不二法門者是前終教中染淨鎔融  
無二之義淨名所顯離言不二是此門也以  
其一切染淨相盡無有二法可以融會故不  
可說爲不二也若依圓教即約性海圓明法  
界緣起無礙自在宅三一即一切一切三一主伴  
圓融故說十心以顯無盡如離世間品及第  
九地說又唯一法界性起心亦具十德如性  
起品說此等據別教言若約同教即攝前諸  
教所說心識何以故是此方便故從此而流

故餘可準之問云何一心約就諸教得有如是差別義耶答此有二義一約法通收二約機分齊初義者由此甚深緣起一心具五義門是故聖者隨以一門攝化衆生一攝義從名門如小乘教說二攝理從事門如始教說三理事無礙門如終教說四事盡理顯門如頓教說五性海具德門如圓教說是即不動本而常末不壞末而恒本故五義相融唯一心轉也二約機明得法分齊者或有得名而不得義如小乘教或有得名得一分義如始教或有得名得具分義如終教或有得義而不存名如頓教或有名義俱無盡如圓教其餘義門如唯識章說第二明種性差別者若依小乘種性有六種謂退思護住昇進不動不動性中有三品上者佛種性中者獨覺性

下者聲聞性如舍利弗等雖於此中說佛一人有佛種性然非是彼大菩提性以於佛功德不說盡未來際起大用等故是故當知於此教中除佛一人餘一切衆生皆不說有大菩提性餘義如小乘論說若依三乘教種性差別略有三說一約始教即就有爲無常法中立種性故即不能徧一切有情故五種性中即有一分無性衆生故顯揚論云云何種性差別五種道理謂一切界差別可得故乃至云唯現在世非般涅槃法不應理故乃至廣說是故當知由法爾故無始時來一切有情有五種性第五種性無有出世功德因故永不滅度由是道理諸佛利樂有情功德無有斷盡其有種性者瑜伽論云種性略有二種一本性住二習所成本性住者謂諸菩薩

六處殊勝有如是相從無始世展轉傳來法爾所得習所成者謂先串習善根所得此中本性即內六處中意處為殊勝即攝賴耶識中本覺解性為性種性故梁攝論云聞熏習與阿賴耶識中解性和合一切聖人以此為因然瑜伽既云具種性者方能發心即知具性習二法成一種性是故此二緣起不二隨闕一不成亦不可說性為先習為後但可位至堪任已去方可約本說有性種約修說為習種然有二義而無二事如上攝論云二義和合為一因故得知也問此二種性與仁王及本業經中六種性內習種性種有何差別耶答彼經大都約位而說以初習為習種性久習積成爲性種性故說習種在十住性種在十行三賢之前但名善趣不名種性瑜伽

宅二

五

中久習名習種約本爲性種而此二種非初非中後是故經說習故成性論中說爲依性起習良以此二互成緣起無二相故經論互說義方備足又經說種性在發心後論中種性在發心前何以爾者以其至得位時功能方顯是故經說在三賢位中然彼功能必有所依是故論中說在位前要由功能顯方可說有故經不違論要由有性方起功能故論不違經亦是互舉義意融通問又以何義知種性至堪任位耶答以論說種性必具性習既已有習必已修行若已修行必至堪任若不從愚夫至堪任已來中間修此串習行者更何位修也以於愚位未修習故得位已去具第二住故是故當知從愚位未修串習行至彼堪任串習方成故得性習通融以爲種

性問若要待習方說性者愚位未習豈無性種如其無者後不應有先無後有非性種故如其有者無習有性不應理故論不說故答此二既爲緣起故無習時亦無彼性由此亦立無性有情先無後有非性種者此亦不然以習成處定先有性愚位未習故不說性後起習已不名無習是故習成後說有性隨於諸乘串習何行爾時即說本有彼性問若爾此即唯是一不定性如何得有五種性差別耶答即由此義安立五性何者謂修六度串習行已位到堪任成菩薩種性若習小行到於忍位成聲聞性故智論云燻頂忍等名爲性地善戒經云若得世第一法是名第二位故知前三善根屬種性位若依俱舍論得順解脫分善根位方說有性故彼論云順解脫

卷二

六

分者謂定能感涅槃果善此善生已令彼有情名爲身中有涅槃法獨覺準知由此即立三乘種性若於三行隨一修行未至本位爾時立爲不定種性若於三行全未修行爾時立爲無有種性由此當知諸乘種性皆就習說問若愚位無習即無性者後縱起習何得爲有答有習非是無習位故是故有習常恒有無習自恒無既不以無習而作習亦不以無性而爲性以分位差別故如涅槃經云三種人中畢竟死者喻一闍提無佛性也善男子一闍提輩若遇善友諸佛菩薩聞說深法及以不遇俱不得離一闍提心何以故斷善根故一闍提輩亦得阿耨多羅三藐三菩提心所以者何若能發菩提之心即不復名一闍提性也善男子以何緣故說一闍提得阿

釋多羅三藐三菩提一闡提輩實不得阿耨  
多羅三藐三菩提如命盡者等乃至廣說當  
知此中就位前後有無恒定不相由也二約  
終教即就真如性中立種性故則徧一切衆  
生皆悉有性故智論云白石有銀性黃石有  
金性水是濕性火是熱性一切衆生有涅槃  
性以一切妄識無不可歸自真性故如經說  
言衆生亦爾悉皆有心想有心者定當得成  
阿耨多羅三藐三菩提以是義故我常宣說  
一切衆生皆有佛性問如有難云若諸有心  
悉得菩提者佛亦有心亦應當得若言佛雖  
有心更非當得是即無性衆生雖有是心亦  
非當得答經中已自揀濫故但云衆生有心  
不云佛矣以處處受生名爲衆生故不同佛  
也問若並有性如何建立五種性中無性者

耶答論自有釋故實性論云一向說闡提無  
涅槃性不入涅槃者此義云何爲欲示顯謗  
大乘因故此明何義爲欲迴轉誹謗大乘心  
依無量時故作是說以彼實有清淨佛性故  
又佛性論云問曰若爾云何佛說衆生不住  
於性永無般涅槃耶答曰若曾背大乘者此  
法是一闡提因爲令衆生捨此法故若墮闡  
提因於長夜時輪轉不息以是義故經作是  
說若依道理一切衆生皆悉本有清淨佛性  
若不得般涅槃者無有是處是故佛性決定  
本有離有離無故解云又此論前文廣破無  
性乃至末文云三者失同外道有本定有無  
本定無有不可滅無不可生此等過失由汝  
邪執無性義生乃至廣說問前始教中決定  
說有無性衆生此終教中並皆有性云何會

通答亦論自有釋故佛性論第二卷云何故復有經說闡提衆生決定無有般涅槃性若爾二經便自相違如何會二說一了一不了故不相違解云若小乘中但佛一人有佛性餘一切人皆不說有若三乘始教中以漸異宅二小乘故說多人有猶未全異彼故許一分無性是故論中判爲權施不了說也問若依終教一切衆生皆當作佛即衆生雖多亦有終盡若如是者最後成佛即無所化所化無故利他行闕利他行闕成佛不應道理又令諸佛利他功德有斷盡故如其一切盡當作佛而言衆生終無盡者即有自語相違過失以無終盡者永不成佛故又如一佛度無量人於衆生界有損已不若有漸損必有終盡有損無盡不應理故若無損者即無滅度有滅

無損不應理故依如是等道理佛地論等由此建立無性有情離上諸過失此義云何答若謂衆生由有性故並令成佛說有盡者是即便於衆生界中起於滅見衆生界既滅佛界必增故於佛界便起增見如是增減非是正見是故不增減經云舍利弗大邪見者所謂見衆生界增見衆生界滅乃至廣說設避此見故立此一分無性有情爲不增減者彼終不能離增減見何以故以彼見於諸有性者並成佛故即便起於斷見滅見諸無性者不成佛故即便起於常見增見以彼不了衆生界故是故經云一切愚癡凡夫不如實知一法界故不能實見一法界故起邪見心謂衆生界增衆生界滅又文殊般若經云假使一佛住世若一劫若過一劫如一佛世界復

有無量無邊恒河沙諸佛如是一一佛若一劫若過一劫晝夜說法心無暫息各各度於無量河沙衆生皆入涅槃而衆生界亦不增減乃至十方諸佛世界亦復如是一一諸佛說法教化各度無量河沙衆生皆入涅槃於衆生界亦不增不減何以故衆生定相不可得故義言說衆生界猶如虛空假使無量勝神通之者各無量劫飛行虛空求空邊際終不可盡非以不盡不名遊行非以遊行令其得際當知此中道理亦爾非以當得令其有終非以無終說有無得是故諸難無不通也又爲成諸佛利他功德無斷盡故立一分無性衆生者是即令彼諸佛但有變化利他功德亦即斷彼隨他受用諸功德也以無菩薩證諸地故又化他中亦但有麤斷滅彼細以

無一人得二乘無漏故又今已後諸佛無有一佛得說三乘等教以無得聖機故即斷諸佛同體大悲也又若定意謂悉有性故必皆有盡恐最後佛闕利他行故立一分定無性者然彼後佛終於利他行不圓滿以其所化無一有情得聖果故但佛菩薩二利之中利他爲最何有不令一人得聖果而於自身得成佛耶又本皆發弘誓願云令諸衆生悉得菩提是故令得故本願不虛而衆生界不可盡故本願不斷若不爾者違本願故行願虛故虛行成佛不應理故是故雖欲避上諸失建立無性不謂彼過還墮此宗是故無性非爲究竟了義也問夫論種性必是有爲如何此教約真如爲種性耶答以真如隨緣與滌和合成本識時即彼真中有本覺無漏內熏



衆生爲返流因得爲有種性梁攝論說爲黎耶中解性起信論中說黎耶二義中本覺是也又彼論中如來藏具足無漏常熏衆生爲淨法因又寶性論云及彼真如性者彼本云如六根聚經說六根如是從無始來究竟諸法爲體故解云以真如通一切法今揀去非情故故約六處衆生數中取彼畢竟真如理以爲性種性也此與瑜伽所說名同但彼約始教以理從事麤相而說故約事中明種性故也地持云種性麤相我已略說此之謂也寶性論中約此終教以事從理深細而說故就真如明性種性是故佛性論云自性清淨心名爲道諦又涅槃經云佛性者名第一義空第一義空名爲智慧此等並就本覺性智說爲性種其習種亦從真如所成故攝論云

宅二

十一

多聞熏習從最清淨法界所流等又起信論中以真如體相二大爲內熏因真如用大爲外熏緣以與無明染法合故是故三大內外說熏以熏力故無明盡時冥合不二唯一真如也三約頓教明者唯一真如離言說相名爲種性而亦不分性習之異以一切法由無二相故是故諸法無行經云云何是事名爲種性文殊師利一切衆生皆是一相畢竟不生離諸名字一異不可得故是名種性以此準之上來約三乘說竟第三約一乘有二說一攝前諸教所明種性並皆具足主伴成宗以同教故攝方便故二據別教種性甚深因果無二通依及正盡三世間該收一切理事解行等諸法門本來滿足已成就訖故大經云菩薩種性甚深廣大與法界虛空等此之

謂也若隨門顯現即五位之中位位內六決定義等名爲種性亦即此法名爲果相以因果同體唯一性故廣如經說餘可準知問云何種性約諸教差別不同耶答此亦有二義一約法辨隱顯相收二約機明得法分齊初義者由此種性緣起無礙具五義門是故諸教各述一門隨機攝化義不相違何者爲五一是隨執非有門如小乘說二隨事虧盈門如始教說三隨理徧情門如終教說四絕相離言門如頓教說五性備衆德門如圓教說義雖有五然種性圓通隨攝徧收隱顯齊致也二明得法分齊者或一切皆無唯除佛一人如小乘說或一切皆有唯除草木等如終教說或亦有亦無如始教說以許一分無性故或非有非無如頓教說以離相故或具前

宅二

十二

四如一乘方便處說或即因具果通三世間如圓教說餘可準知第三行位差別者於諸教中皆以三義略示一明位相二明不退三明行相初者依小乘有四位謂方便見修及究竟也又說小乘十二住以爲究竟及說三界九地十一地等廣如小論說二不退者此中修行至忍位得不退故也其行相亦如彼諸論說問何故小乘行位等相不廣顯耶答此中意者以義差別顯教不同而小乘異大乘理無疑故不待說也若依初教亦以三義顯初位相者此中有二一爲引愚法二乘令迴心故施設迴心教亦但有見修等四位及九地等名同小乘或立五位謂見道前七方便內分前三種爲資糧位以遠方便故後四善根爲加行位是近方便故餘名同前又亦

說爲乾慧等十地第九名菩薩地第十名佛地者欲引二乘望上不足漸次修行至佛果故又彼佛果不在十地外同在地中者以引彼故方便同彼以二乘人於現身上得聖果故不在後也又此位相及行相等廣如瑜伽聲聞決擇及雜集論說問何故瑜伽等所明聲聞行位相而不同彼毗曇等耶答不同相者有二義意一爲顯小乘人愚於諸法不了說故二爲方便漸漸引向大乘故耳是故所明行位等法皆悉方便順向大說故不同也此既非是愚法小乘又非菩薩即知是彼三乘教中聲聞乘也二爲直進人顯位相者彼說菩薩十地差別又以十地說爲見修及通地前以爲大乘十二住義何以故爲影似小乘故又彼地前有四十心以彼十信亦成位

故此亦爲似小乘道前四方便故是故梁攝論云如須陀洹道前有四位謂燻頂忍世第一法菩薩地前四位亦如是謂十信十解十行十迴向又亦爲似迴心教故以信等四位爲資糧位十迴向後別立四善根爲加行位見等同前問何故此教所立名數多分影似小乘等耶答爲隨方便影似引彼有勝方便故若全異彼難信受故若全同彼不名引故問若引二乘何須似彼如爲直進何假似彼小耶答有二意故亦稍似小一以始教中直進之人機麤淺故不能盡受大乘深法是故所示位等法相亦似小乘而義理仍別二凡以大乘似小乘說者皆通二義一爲引小二爲淺機是故說此爲始教也即如何義等者如瑜伽說云何已成就補特伽羅相謂諸聲

聞先已串習諸善法故若時安住下品成熟爾時便有下品欲樂下品加行猶往惡趣非於現法證沙門果非於現法得般涅槃若時安住中品成熟爾時便有中品欲樂中品加行不往惡趣於現法中證沙門果非於現法

宅三

十四

得般涅槃若時安住上品成熟爾時便有上品欲樂上品加行不往惡趣於現法中證沙門果即於現法得般涅槃如說聲聞獨覺亦爾何以放道與聲聞種性同故乃至廣說於菩薩位為似二乘亦立如是三種成就故彼論云若諸菩薩住勝解行地名下品成就住淨勝意樂地名中品成熟住墮決定究竟地名上品成就若菩薩住下品成熟猶往惡趣此盡第一無數大劫乃至廣說餘二大劫配二成就如是等文類例非一皆具上意可準

而知二不退位者依佛性論聲聞至苦忍緣覺至世第一法菩薩至十迴向方皆不退也當知此中聲聞緣覺非是愚法是故皆是此始教中三乘人也亦可菩薩地前總說為退以其猶墮諸惡趣故如瑜伽云若諸菩薩住

勝解行地猶往惡趣故此盡第一無數大劫如是等也三明位中行相差別者如瑜伽云勝解行住菩薩轉時何行何相或時具足聰慧於其諸法能受能持於其義理堪能悟入或於一時不能如是或於一時具足憶念或

宅二

十五

於一時成於妄類於諸眾生未能了知調伏方便於自佛法亦未了知如實引發善巧方便為他說法教授教誡勉勵而轉勉勵轉故不能如實知或時虛棄如闇射或中或不中隨欲成故或於一時於大菩提已發心而後

退捨由內意樂故欲令自樂由思擇故欲令他樂或於一時聞說甚深廣大法教而生驚怖猶預疑惑如是等類名勝解行住解云此是十二住中第二住行相其第一種性住行相更劣及地上行相皆如彼說若依終教亦說菩薩十地差別亦不以見修等名說又於地前但有三賢以信但是行非是位故未得不退故本業經云未上住前有此十心不云位也又云始從凡夫地值佛菩薩正教法中起一念信發菩提心是人爾時名爲住前信相菩薩亦名假名菩薩名字菩薩其人略修行十心謂信進等廣如彼說又仁王經云習忍已前行十善菩薩有進有退猶如輕毛隨風東西等在此修行經十千劫入十住位方得不退故十住初即不退墮下二乘地況諸

惡趣及凡地耶設本業經說十住第六心有退者起信論中釋彼文爲示現退也爲慢緩者策勵其心故而實菩薩入發心住即得不退也其行相者起信論說三賢初位中少分得見法身能於十方世界八相成道利益衆生又以願力受身自在亦非業繫又依三昧亦得少分見於報身佛其所修行皆順真性謂知法性體無慳貪隨順修行檀波羅蜜等廣如彼說又梁攝論中十信名凡夫菩薩十解名聖人菩薩等其地上行位倍前準知是故當知此中行位與前始教三淺深之相差別顯矣問此教豈不通引二乘何故行位不似小乘說耶答此後諸教並皆深勝所引二乘亦是純熟高勝機故不假似彼也若依頓教一切行位皆不可說以離相故一念不生即

是佛故若見行位差別等相即是顛倒故若寄言顯者如楞伽云初地即八地乃至云無所有何次等又思益經云若人聞是諸法正性勤行精進如說修行不從一地至一地若不從一地至一地是人不住生死涅槃如是等也若依圓教者有二義一攝前諸教所明行位以是此方便故二據別教有其三義一約寄位顯謂始從十信乃至佛地六位不同隨得一位得一切位何以故由以六相收故主伴故相入故相即故圓融故經云在於一地普攝一切諸地功德是故經中十信滿心勝進分上得一切位及佛地者是其事也又以諸位及佛地等相即等故即因果無二始終無礙於一一位上即是菩薩即是佛者此義也二約報明位相者但有三生一成見

宅三

十七

聞位謂見聞此無盡法門成金剛種子等如性起品說二成解行位謂兜率天子等從惡道出已一生即得離垢三昧前得十地無生法忍及十眼十耳等境界廣如小相品說又如善財始從十信乃至十地於善友所一生一身上皆悉具足如是普賢諸行位者亦是此義也三證果海位謂如彌勒告善財言我當來成正覺時汝當見我如是等當知此約因果前後分二位故是故前位但是因圓果在後位故說當見我也三約行明位即唯有二謂自分勝進此門通前諸位解行及以得法分齊處說如普莊嚴童子等也其身在於世界性等上處住當是白淨寶網轉輪王位得普見肉眼見十佛刹微塵數世界海等若三乘肉眼即不如此故智論云肉眼唯見三

千世界內事若見三千世界外者何用天眼爲故知不同也又彼能於一念中化不可說不可說衆生一時皆至離垢三昧前餘念中皆亦如是其福分感一定光頗璃鏡照十佛刹微塵數世界等當知此是前三生中解行位內之行相也以約因門示故若約信滿得位已去所起行用皆徧法界如經能以一手覆大千界等手出供具與虛空法界等一時供養無盡諸佛作大佛事饒益衆生不可說也廣如信位經文說又云不離一世界不起一坐處而能現一切無量身所行等又於一念中十方世界一時成佛轉法輪等乃至廣說是故當知與彼三乘分齊全別何以故以三乘行位是約信解阿含門中作如是說也問前終教中不退際上亦得如是八相等

卷三

十八

用與此何別答彼於此位示成佛時於後諸位皆不自在在未得故但是當位暫起化故此即不爾於初位中起此用時於後諸位並同時起皆以得故是實行故該六位故問義既不同何故一種同是信滿勝進分上起此用耶答爲欲方便顯此一乘信滿成佛令易信受故於彼教先作此說問既一位中有一切位及信滿心即得佛者何須更說後諸位耶答說後諸位即是初中之一切也如初後亦爾問若初即具後得初即得後者亦可後亦具初既不得後應亦不得初耶答實爾但以得初無不得後故是故無有未得後而不得初也問若爾云何說得諸位階降次第答以此經中安立諸位有二善巧一約相就門分位前後寄同三乘引彼方便是同教也二

約體就法前後相入圓融自在異彼三乘是別教也但以不移門而恒相即不壞即而恒前後是故二義融通不相違也問若爾是初門即一切者何不說信位初心即得而說滿心等耶答若自別教即不依位成今寄三乘終教位說以彼教中宅三信滿不退方得入位今十九即寄彼得入位處一時得此一切前後諸位行相是故不於信初心說以未得不退未成位相但是行故問若爾應言住位成佛何名信滿答由信成故是故是行佛非位佛也餘義準之第四修行時分者若依小乘自有三人下根者謂諸聲聞中極疾三生得阿羅漢果謂於一生種解脫分第二生隨順決擇分第三生漏盡得果極遲經六十劫中根者謂獨覺人極疾四生得果極遲經百劫上根者

謂佛定滿三僧祇劫此中劫數取水火等一劫為一數十箇合一為第二數如是展轉至第六十為一阿僧祇依此以數三阿僧祇也問何故下根返經時少而上根等乃多時耶答能於多時修鍊根行等以為難故是故多也又依婆沙等菩薩成佛有二身一法身二生身法身者謂戒定慧等五分修此法身具有四時一三阿僧祇劫修有漏四波羅蜜時二於百劫修相好業時三出家苦行修禪定時四菩提樹下成正覺時生身者但百劫修相好業於最後身伽耶城淨飯王家受生報身於摩伽佗國而登覺道餘如彼說若依始教修行成佛定經三僧祇但此劫數不同小乘何者此取水火等大劫數至百千數此復至百千為一俱胝名第一數數此俱胝復至



俱胝爲第二數如是次第以所數等數至第一百名一阿僧祇此即十大劫數中第一數也依此數滿三阿僧祇仍此教中就釋迦身以分此義如優婆塞戒經云我於往昔寶頂佛所滿足第一阿僧祇劫然燈佛所滿足第二阿僧祇劫迦葉佛所滿足第三阿僧祇劫我於往昔釋迦佛所始發阿耨菩提心又依本業經又有百劫修相好業但是變化非實修也又以一偈歎弗沙佛已即超九劫但九十一劫即成佛也問三無數劫修諸實行應成報身何故乃就化身說耶答由此始教就下機故有二乘故此身是彼所知見故是權教故作是說也若依終教說有二義一定三阿僧祇約一方化儀故又此教中修實行故成實報身不約化說故法華云我實成佛已

來經於無量無邊百千萬億阿僧祇劫又經云我於然燈佛所得授記等皆以方便分別故也又亦無百劫修相好業等何以故以小乘中偏修智分不修福分是故臨成佛時更於百劫別修彼業始教中引彼亦同彼說仍是化也此終教中論其實行從初發意即福慧雙修故成佛時無別修也二不定修三阿僧祇此有二義一通餘雜類世界故如勝天王經說二據佛功德無限量故如寶雲經云善男子菩薩不能思議如來境界如來境界不可思量但爲淺近衆生說三僧祇修習所得菩薩而實發心已來不可計數解云此中不可計數者是不可計數阿僧祇劫非但三也問何故前教定三僧祇此教有定不定耶答前教生故此教熟故方便漸漸勸彼三乘

向一乘故作此說也若依頓教一切時分皆不可說但一念不生即是佛故一念者即無念也時者即無時也餘可準思若依圓教一切時分悉皆不定何以故謂諸劫相入故相即故該通一切因陀羅等諸世界故仍各隨處或一念或無量劫等不違時法也餘準而思之第五修行所依身者若依小乘但有分段身至究竟位佛亦同然是實非化若始教中爲迴心聲聞亦說分段至究竟位佛身亦爾然此是化非實也若依直進中有二說一謂寄位顯十地之中功用無功用麤細二位差別相故即說七地已還有分段八地已上有變易二就實報即說分段至金剛已還以十地中煩惱障種未永斷故留至金剛故既有惑障何得不受分段之身故十地經云第

十地已還有中陰者是此義也問八地已上一切菩薩於煩惱障永伏不行以無漏智果恒相續故如阿羅漢既無現行惑何得更受分段之身耶答若是凡夫即以現惑潤業受生聖人不爾但留惑種用以受生故雜集論云一切聖人皆以隨眠力故結生相續又梁攝論云異凡夫故永伏上心異二乘故留彼種子解云聖人受生非現潤彼復留種子如何不受分段身耶若言八地已上以智障爲緣受變易者所留惑種即便無用何不於此第八地初永害一切煩惱種耶彼既不爾此云何然若約迴向善提聲聞已斷煩惱者彼即可以所知障受變易身通諸位也問若爾何故聖教說八地已上唯有所知障爲依止故受變易身答此等爲欲寄對二乘顯其優

劣故經作此說然此寄對依諸聖教約位不同略辨十門一說羅漢即同於佛更不分位如律中說佛度五人已即云通佛有六然羅漢出於世間又同坐等當知此約小乘教說二亦於佛地分出羅漢如對法論說得菩提時頓斷煩惱障及所知障頓成羅漢及如來故此中雖約煩惱盡邊名阿羅漢而亦爲生諸聲聞中心勝欲樂故寄於佛果以分大小也三第十地名阿羅漢佛地超過故非彼也如涅槃經中說四依云阿羅漢者住第十地此寄因異果以分大小也此上二門約始教中迴二乘教說四七地已還寄同羅漢八地已去寄菩薩位如仁王經云遠行菩薩伏三界習因果業滅唯後身位中住第七地阿羅漢位此寄因中自在未自在位以分大小也

卷二

三三

此約始教直進中說此中既寄聲聞至七地故煩惱障及分段身俱至此位八地已去寄此菩薩行位勝前是故唯有彼所知障及變易身五初二三地寄同世間以得世間四禪等故四地寄是須陀洹等以得道品故此初出世故五地寄此聲聞羅漢以得四諦法故六地寄此辟支佛以得十二緣生法故七地已去寄此菩薩以得無生法忍故此如本業經說上來唯約三乘教說以未分出一乘法故六世間二乘同前至六地第七地寄三乘菩薩以未自在故八地已去寄一乘法以得自在故如梁攝論等說此約一乘三乘等分相而說七於初地之中已過世間及二乘故如地論等說此約三乘中比證分齊說八地前三賢位已過二乘地如起信論說又仁王

經說習種性中有十種心已超過二乘一切善地此約終教不退說九信滿心後即過一切小乘三乘等如賢首品說此約一乘說十初在凡夫地創發心時即過二乘如智論說羅漢比丘知沙彌發心推在前等此通一乘及三乘說由有如是寄對法門故諸說前後準此而知

華嚴一乘教義分齊章卷第二

音釋

髮莫還切 串古患切 需乃管切 闡楚語也 提此云信  
 不具闡習熟也 虧驅為切 毗曇梵語具云毗曇  
 昌善切缺也 勵力制切 鍊連彥切 俱胝梵語也  
 徒合切勉也 勵勉也 鍊精熟也 俱胝此云百  
 離德胝切 離德胝切

卷二

十四

華嚴一乘教義分齊章卷第三 宅三

唐大薦福寺沙門法藏述

若依終教地前留感受分段身於初地中永斷一切煩惱使種亦不分彼分別俱生於所知障中又斷一分麤品正使是故地上受變易身至金剛位餘義如下斷惑中說問若於地上不留煩惱云何大悲同事攝生答若於地前及始教中願智力劣故留煩惱助願受生今此不爾願智勝故自在同生問如說八地已還菩薩略有二類一悲增上二智增上悲增者留感受分段身故智增者伏感受變易身故此義云何答如此所說良恐未然何者若悲增上其慧必劣劣慧導悲悲應滯見滯見之悲豈名增上縱悲智齊均尚不名悲增上況以劣慧導悲而言增上若智增上其

悲必劣劣慧導智智應滯寂滯寂之智何名增上以諸菩薩從初已來異凡小故悲智相導念念雙修如車二輪如鳥二翼何得說彼有增減耶當知由此始終二教麤細異故有二生死非由悲智互增上也若言彼智增上者有小乘習怖諸煩惱故永伏者若於地前未證真如可約本習容有此類以未純熟故初地已上行解純熟同證同行同修同斷如何得有如是差別故起信論云地上菩薩種性發心修行皆無差別也又此教中地上變易寄位不同有其四種等亦如下指若依頓教一切行位既不可說所依身分亦準此知廣如大般若經那伽室利分說若依圓教不說變易但分段身至於十地離垢定前以至彼位得普見肉眼故知是分段也又如善財

等以分段身窮於因位故也問何故此中不說變易答如世界性等以上身分甚極微細出過諸天應同變易但以此教不分生死麤細之相總就過患以爲一際至信滿後頓翻彼際故不說也餘準而知之第六斷惑分齊者有云若依小乘若依三乘有二種義一約位滅惑相二寄惑顯位相初義者若依始教具足三乘斷惑差別由此是其三乘教故障有二種謂煩惱所知先辨二乘斷煩惱障於中有二先障名數後斷惑得果初中煩惱有二謂分別俱生總有十種一貪二瞋三無明四慢五疑六身見七邊見八邪見九見取十戒禁取於中四種唯分別起謂疑邪見見取戒禁取餘六通二種五識得起初三亦通分別及俱生由用意識中邪師等三因引故得

有分別起也意識具十種四分別六通二末那唯四俱生六中除瞋及邊見以瞋唯不善此識有覆無記故又以一類相續緣第八識刹那刹那執我故無邊見又以後三見及疑藉三因生此識無彼故不起也又由恒相續緣故非第六所引不同五識是故唯四其第八識總不起唯是異熟無覆無記性故此分別俱生皆通三界瞋唯欲界以上二界煩惱皆有覆無記性故其分別起者欲界四諦各有十使即爲四十上二界除瞋諦別各有九宅三即有七十二并欲界合有一百一十二也其俱生者欲界具六上二界除瞋各唯有五合成十六通前分別總有一百二十八也問何故前愚法小乘中十使不通迷四諦此中即通耶答此有二義一以三乘中煩惱功力漸

漸寬廣故障一切也二又由迷等義通一切境也第二斷惑得果者先斷分別有其三人一若從具縛入真見道刹那頓斷三界四諦分別煩惱得預流果二若倍離欲人入真見道兼斷倍離欲得一來果言倍離欲者謂凡夫時欲界修惑九品之中伏斷前六故云倍離欲入見道時即永斷前所伏故是以得彼果也三若已離欲人入真見道兼斷九品得不還果如瑜伽說入見道果者有三種隨其所應證三果故次斷俱生者第六識俱生九地各有九品又進修道人有其二種一漸出離斷欲界九品中前六品盡得一來果斷九品盡得不還果斷上二界盡得阿羅漢果二頓出離者謂得初果已即頓斷三界漸除九品即得阿羅漢果更無餘果何者以彼欲

界九品修惑及上二界總三種九品各初一品一時頓斷故云頓斷三界豎論九品一一別斷故云漸除也若爾何故有漸斷者以於三界法不能頓緣故對法論云頓出離者謂入諦現觀已依止未至定發出世道頓斷三界一切煩惱品品別斷唯立二果謂預流果及阿羅漢果乃至廣引指端經等如彼說其末那煩惱行相微細前漸頓二人皆與非想地惑一時頓斷故瑜伽云末那相應任運煩惱唯與非想處共斷故一時頓斷非如餘惑漸次而斷故也問何故前愚法二乘無頓出離此中有耶答為顯前劣故此超過愚法二乘無此勝智顯彼教劣方便漸引起彼勝欲令捨小從大故作此說其論末那惑滅小乘無者唯準此知此謂二乘斷煩惱障其所知

障諸趣寂者入無餘時一時皆斷唯此非擇滅也其餘一切有斷不斷慧解脫人不斷俱解脫人分有所斷謂八解脫障不染無知修八勝解所對治故如瑜伽說又諸解脫由所知障解脫所顯由聲聞及緣覺等於所知障心得解脫故當知此始教為引愚法漸向大故安立此教深勝於彼故所知障亦許分斷然上所斷不同愚法以彼唯斷煩惱得故此即不爾斷種子故直進菩薩斷惑者二障俱斷又煩惱障中不同二乘約界分品但於二障分別起者地前伏現行初地真見道時一剎那中頓斷彼種其俱生中煩惱障初地已去自在能斷留故不斷何以故潤生攝化故不墮二乘地故為斷所知障故為得大菩提故是故攝論云由留惑至惑盡證佛一切智

七三

五

解云惑盡者是所知障盡即由留煩惱障起勝行故得至此位證佛果也又梁攝論既云留種子是故當知煩惱障種至金剛位其所知障行相細故正障菩薩道是故地地分斷要至佛地方得總盡由此即說二障修惑俱至佛地故對法論云又諸菩薩於十地修道位中唯修所知障對治道非斷煩惱障得菩提時頓斷煩惱障及所知障頓成羅漢及如來故其末那俱生行相細故亦同前至佛地盡也問其二障修惑諸識相應地上現行有何同異答其煩惱障內第六識惑既盡盡故留彼是故現種皆以智御用成勝行不起過患猶如毒蛇以呪力御不令死不起過患而成餘用菩薩善巧留惑亦爾故攝論云如毒呪所害等是故當知於彼煩惱或現或種皆



得自在其第七識煩惱性非潤生故非所留  
行相細故七地已還有時暫現以觀智有間  
故其所知障皆後地惑於前地起或現或種  
以地地分斷故問若爾何故有處說七地已  
還起有漏心等耶答若約第六識中煩惱障  
爲有漏者彼既留惑故即似有漏若約所知  
障爲有漏即實有漏此二通十地若末那煩  
惱即實有漏至於七地有無不定以有時暫  
起有漏心故餘義準知又此教中惑滅智起  
分齊者惑種在滅相時智即在生相同時相  
返如昂即低低即昂等廣如對法論說又此  
障法以依識無性故即空無分別是其障義  
如維摩經云五受陰洞達空無所起是苦義  
今此障義亦準彼知之若依終教諸聲聞於  
煩惱障尚不能斷但能折伏何況能斷所知

電三

六

障故彌勒所問經論云一切聲聞辟支佛人  
不能如實修四無量不能究竟斷諸煩惱但  
能折伏一切煩惱等楞伽經文亦如上說問  
此說何故與前教不同耶答彼爲引二乘故  
未深說故是故以上就下說煩惱障同彼二  
乘至佛地智方盡又以下同上亦許二乘全  
斷惑障分斷所知障今此就實以愚法二乘  
無廣大心故不究竟斷煩惱障又亦可前約  
三乘中聲聞此中約愚法故不同也其菩薩  
人於二障中不分俱生及分別但有正使及  
習氣地前伏使現初地斷使種地上除習氣  
佛地究竟清淨然彼地前三賢位中初既不  
墮二乘地中於煩惱障自在能斷留故不斷  
爲除所知障等故是故梁攝論云十解已去  
得出世淨心又云十解心已上名聖人不墮

二乘地故仁王經云地前得人空而不取證等又起信論得少分見法身作八相等皆此義也以此菩薩唯怖智障故修唯識真如等觀伏斷彼障然於煩惱障非但不怖不修對治亦乃故留助成勝行初地已上斷於所知障一分麤故於煩惱障不復更留是故二障不分見修至初地時正使俱盡故彌勒所問經論云問曰若聲聞人先斷見道所斷煩惱然後漸斷修道煩惱何故菩薩不同聲聞答曰菩薩之人無量世來為諸衆生作利益事後見真如甘露法界觀彼一切諸衆生身而實不異我所求處是故菩薩見修道中一切煩惱能障利益衆生行故即見道中一切俱斷此文為證其末那煩惱亦初地斷麤後除殘習故無性攝論云轉涂汙末那得平等性

智初現觀時先已證得修道位中轉復清淨解云轉淨者除習氣也以正使先斷故後但云轉淨更不云斷也若云此是入真見道時暫伏不起非正斷者即不得言轉復清淨以總未斷何名轉淨若依始教容如彼說是故當知此教地上但除習氣故寶性論云不淨者一切凡夫有煩惱障故有垢者以諸聲聞辟支佛等有智障故有翳者以諸菩薩摩訶薩等依彼二種習氣障故解云論釋云地上名摩訶薩故知但有習氣障也此中習氣從斷正使種子無間方有習氣何以故未斷已前無微薄故種斷無間方有微薄故論說名無間生習氣問云何地上煩惱使盡而得不墮二乘地耶答智力勝故智障正使亦已斷除故如始教小乘頓出利人斷欲界惑六品

盡時上二界六品亦同斷盡故猶尚不得彼  
一來果況此菩薩道力殊勝又況已斷智障  
使故若地前及始教容有彼失此中無也又  
此教中正斷惑時智起惑滅非初非中後前  
中後取故云何滅如虛空本來清淨如是滅  
廣如十地論說又此教中煩惱等法皆是真  
如隨緣所作是故不異真如是煩惱義如起  
信論說又經云一切法即如如等煩惱準此  
是故當知與前諸教施設不同宜應知之第  
二明寄惑顯位者諸聖教說略有一十八門  
一寄二障以顯二位謂分惑智二障以顯比  
證二位故梁攝論云地前漸除煩惱障地上  
漸除智障又云十解已去得出世淨心又云  
地前雖得人無我以法無我未淨故人無我  
亦不清淨又云其人我執前十解中已除今

唯滅法我執又仁王經云習種性已入生空  
位得聖人性故本業經起信論亦同此說二  
寄皮等三惑顯三僧祇故梁攝論云初僧祇  
斷皮煩惱第二僧祇斷肉煩惱第三僧祇斷  
心煩惱三以此三惑寄顯地地三心不同如  
梁攝論三十三僧祇中說地地之中入心除  
皮住心除肉出心除心等四以二障麤細寄  
顯三位如地持論云二障三處通謂地前地  
上及佛地五以染心麤細寄於三位以顯三  
身如金光明經說依諸伏道起事心盡得顯  
化身依法斷道依根本心盡得顯應身依勝  
拔道根本心盡得顯法身有人解云伏道是  
地前起事心此是第六識法斷道是地上依  
根本心是末那以依緣賴耶識本心故勝拔  
道是金剛位根本心是賴耶識六寄於三障

直顯三身故彼經云煩惱障清淨能顯應身  
業障清淨能顯化身智障清淨能顯法身七  
以迷三無性所起煩惱寄顯三身故彼經云  
一切凡夫為三相故有縛有障遠離三身不  
至三身何者為三一者思惟分別相二者依  
他起相三者成就相如是三相不能解故不  
能滅故不能淨故是故不得至三身如是三  
相能解能滅能淨是故諸佛至於三身解云  
能解者是所執性但應知解故能滅者滌分  
依他起性應斷滅故能淨者在纏真如修令  
淨故八寄四障以顯四位此有二義一約正  
使寄顯地前四位四行四因四報何者為四  
一謂以闡提不信障使滅已翻顯十信之位  
成信樂大乘行為淨德因及鐵輪王報二以  
外道執我障寄以翻顯十解位成般若行為

我德因銅輪王報三聲聞畏苦障寄顯十行  
位成破虛空定器三昧行為樂德因銀輪王  
報四獨覺捨大悲障寄顯十迴向位成大悲  
行為常德因金輪王報又翻前四障所得四  
行即為佛子四義翻初障成信樂大乘種子  
為因即如父也二般若為緣即如母也三顯  
破虛空定離小乘執令法身堅固如胎也四  
大悲益生如乳母具此四緣故得從地前生  
在初地已上諸佛家故名佛子也又此四種  
和合如車輪能運能轉至解脫處如聖王輪  
備有四事謂轂輞輻軸如其次第四義應如  
第二以四障習寄顯地上四位四定四德四  
報一初二三地滅闡提不信習即顯此一位  
相同世間又得大乘光明三昧成於淨德除  
因緣生死變易報二四五六地滅外道我執

習顯此一位相同二乘得集福德王三昧成於我德除方便生死三七八九地滅聲聞畏苦習顯此一位相同大乘得賢護三昧成於樂德除有有生死四十地至佛地已還滅獨覺捨大悲習顯此一位因圓果滿得首楞嚴三昧成於常德無有生死四德圓故生死永盡故云無有也此上義廣如無上依經本業經佛性論寶性論梁攝論等說又此四中初二通二障後二唯智障正使地前除習氣地上淨此文亦誠證也九於十地中爲別相故三地終心已來斷二障修惑正使皆盡四地已去但有微習何以故前三地相同世間四地已去是出世故是故十地經三地末文云一切欲縛轉復微薄一切色縛轉復微薄一切有縛轉復微薄一切無明縛轉復微薄諸

卷三

十一

見縛者先已除斷地論釋云一切欲縛轉微薄等者斷一切修道欲色無色所有煩惱及彼因同無明習氣皆悉微薄遠離故諸見縛者於初地見道已斷故解云及彼因者煩惱障種子也無明習氣者所知障種子也以二障種子同時遠離故云同也是故當知二障修惑正使種子此地皆盡上來多分約終教說十又於十地別相中寄顯世間三乘菩薩三位別故仁王經說前之三地斷三界中色煩惱四五六地斷三界中心煩惱七八九地斷三界中色習煩惱第十地及佛地斷三界中心習煩惱解云以三地終位得上界定極至四空定離下地色故云斷色惑也以四地已去得二乘無漏出世間位故於世間色心俱盡故七地已去是菩薩位漸細於前故寄

滅於色心習氣以顯彼位也十一於此菩薩位中爲顯自在及未自在二位別故七地已還寄滅三界色心煩惱及彼果報八地已去寄滅色心二習無明故本業經云七地已還滅三界色心二習果報滅無遺餘八地色習無明盡九地心習無明已滅除十地二習無明滅盡十二依三無性論寄滅二性以顯見修二位差別故彼論云由見道故分別性即無故言不得由修道故依他性即滅故言不見十三依雜集論等以分別俱生二種煩惱寄顯見修二位差別何以得知但是寄位非實斷者如分別我見藉三緣生謂邪師邪教及邪思惟妄計即蘊離蘊等我如佛弟子雖居凡位然依正師正教正思惟故非直不起即蘊等執亦乃願樂於無我性此人豈斷已

卷三

十二

非入見道邪若言雖無現行然有種故非入見者既無現行即應入資糧加行義既不爾是故當知爲顯見道無我理故寄彼橫計顛倒麤惑反以顯之又以任運所起煩惱細難斷故翻顯修位漸增差別如實義者但一煩惱有麤有細見位斷麤修位斷細如末那煩惱通二位斷之如無相論云第二執識及相應法至羅漢位究竟滅盡若見諦內煩惱識及心法得出世道十六心時畢竟斷滅餘殘未盡但屬思惟是名第二識無性攝論亦同此說如上所引故得知也十四於分別惑所藉三緣寄顯地前三賢位別謂十解等除邪師等如次應知此約直進說又以邪師邪教所起寄資糧位伏以行相麤故邪思惟所起寄加行位伏以行相細故此約迴心二乘說

十五於俱生內六七識惑七地已來寄有現行八地已去永伏不起此為寄顯入觀有閒無閒位異故作此說十六又以六識煩惱寄至四地末那煩惱寄至七地八地已去唯有所知障此亦為顯世間二乘菩薩位故作此說也十七為顯十地至佛地差別故以十一無明返寄顯之十八為顯地地真俗二智故以二十二無明寄以顯之如深密經云由此二十二種愚癡品及十一羸重安立諸地故既云安立故知寄顯也此諸義廣如瑜伽對法唯識攝論等說上來多分約始教說已上諸門並是阿含門寄惑反顯位相差別何以故為護十地故為令眾生於十地中離慢執故位相甚深極難了知寄惑顯位生淨信故餘義準思可見若依頓教一切煩惱本來自

離不可說斷及與不斷如法界體性經云佛告文殊師利汝云何教諸善男子發菩提心文殊言我教發我見心何以故我見除即是菩提故此文證之準知若依圓教一切煩惱不可說其體性但約其用即甚深廣大以所障法一即一切具足主伴等故彼能障惑亦如是也是故不分使習種現但如法界一得一切得故是故煩惱亦一斷一切斷也故普賢品明一障一切障小相品明一斷一切斷者是此義也又此斷惑分齊準上下經文有四種一約證謂十地中斷二約位謂十住已去斷三約行謂十信終心斷四約實謂無可斷以本來清淨故廣如經說又前三乘等諸門斷惑若一障一切障一斷一切斷即入此非若隨門前後是三乘等此約別教言若約

攝方便前諸教所明並入此中以是此方便故及所流所目故餘義準之斷惑門竟第七二乘迴心者有六種說一或一切二乘皆無迴心以更無餘求故如小乘中說二或一切二乘皆迴心以悉有佛性力爲內熏因故如來大悲力外緣不捨故根本無明猶未盡故小乘涅槃不究竟故是故一切無不迴心向大菩提也此約終教說問如瑜伽顯揚論說諸識成熟及不成熟中四句內聲聞獨覺入無餘依涅槃者阿賴耶識及諸轉識俱不成熟既本識轉識皆滅無餘後生心以何爲因無因而生果不應理故答彼論依始教門引小乘故所立賴耶行相麤顯不從真起故說有滅又爲順小乘故亦許彼涅槃非不究竟故說入已不復起也今約終教中就實而說

既以根本無明熏如來藏成黎耶識彼二乘人於此二法既俱未斷證何因得滅阿賴耶識又由於彼無斷證故所得涅槃豈爲究竟化城同喻應便有失又由上四因故得生心也問如生心迴向時分齊云何答由根不等故去有遲疾遲者經劫乃起故楞伽云味著三昧樂安住無漏界無有究竟趣亦復不退還得諸三昧身乃至劫不覺譬如昏醉人酒消然後覺彼覺法亦然得佛無上身解云此文但總相說若差別說者隨其利鈍各別經時皆到阿耨菩提心位如涅槃經云須陀洹人亦復不定故經八萬劫即能得到阿耨菩提心乃至云獨覺經十千劫得到阿耨菩提之心解云此明最鈍須陀洹人受七生已方入涅槃滅心心法始入滅定復經八萬劫乃



得生心受佛教化即發菩提心若於一身得  
第二果受二生已即入涅槃經六萬劫即能  
發心若於一身得第三果不還欲界即入涅  
槃經四萬劫即得發心若於一身得阿羅漢  
即現入滅定經二萬劫即能發心若獨覺根  
利經一萬劫便能發心此五人發心之時即  
入十信菩薩位方名發阿耨菩提心又有義  
前五人從凡得小果入涅槃後起迴心修十  
信行信滿心已堪入十住初發心住已來隨  
根利鈍各經彼劫未必一向在涅槃中經爾  
許劫也如直往人既經一萬劫修行滿足堪  
能發心彼獨覺人根最利故亦似直往人經  
一萬劫餘四鈍根又差別故時多別也上來  
明遲者若極疾者如法華經云我滅度後復  
有弟子不聞是經不知不覺菩薩所行自於

所得功德生滅度想當入涅槃我於餘國作  
佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅槃  
而於彼土求佛智慧得聞此經唯以佛乘而  
得滅度更無餘乘除諸如來方便說法此上  
並約終教說三或一切二乘亦迴亦不迴謂  
決定種性者趣寂不迴不定種性者並迴向  
大如瑜伽聲聞決擇中說此約始教引二乘  
說四或非迴非不迴以離相故如文殊般若  
等說此終頓教說五或合具前四說以是大  
法方便故此約一乘攝方便說六或俱絕前  
五此有二種一一切二乘悉無所迴以望一  
乘皆即空無可迴也如經中如聾如盲者是  
二一切二乘等並已迴竟更不復迴如經中  
以普賢眼見一切衆生皆已究竟者是此並  
約一乘別教說問如一乘攝方便中迴心與

三乘中迴心所得法門分齊云何答若三乘中迴心即入十信已去順行菩提心及大悲等法門次第而去若一乘中如下文舍利弗及因陀羅慧比丘等六千人於文殊師利邊迴心即得十大法門及十眼十耳等境界義當即是解行身徧於五位法也餘義如別處說第八佛果義相者於中有二先明常無常義後明相好差別前中若小乘佛果唯是無常以不說本性功德故如佛性論云小乘以無性德佛性但有修德也若三乘始教法身是常以自性故亦無常以離不離故修生功德是無常以從因緣生故是有為無漏故亦得是常以無間斷故相續起故莊嚴論云自性無間相續三佛俱常住等若依終教有二義先別明後總說別中修生功德是無常以

宅三

十七

修生故亦即是常一得已後同真如故何以故本從真流故無明已盡還歸真體故梁攝論云無不從此法身流無不還證此法身等寶性論起信論等盛立此義如彼應知又智論云薩婆若不與三世合何以故過去世等是虛妄是生滅薩婆若是實法非生滅故解云薩婆若此云一切智即知佛地圓智同真如故非生滅也又攝論云猶如虛空徧滿一切色際無生住滅變異等如來智亦爾徧一切所知無倒無變異等是故當知非直無間斷故以為常亦即同真如不變異常也法身是常以隨緣時不變自性故亦是無常以隨染緣起機故何以故以諸功德既並同是真身唯屬真如用大攝又論云衆生心淨法身

影現等又云復次本覺隨染分別生二種相與彼本覺不相捨離謂一者智淨相二者不思議業相乃至廣說等二總說者由此法身隨緣義故是故功德差別得成由不變義故是故功德無不即真如舉體隨緣全相不變二義鎔融無障礙故是故佛果即常即無常具足四句或非四句隨義應知問若爾何故得說非一非異耶答若始教中以真如徧故智證真如故非異也有爲無爲不同故非一也若終教中功德有二義一緣起現前義以三無數劫功德不虛故二無自性義以離真如無自體故此中初義與法身隨緣後義與法身不變是非異門以舉體全收故又此初義與不變後義與隨緣是非一門以義差別故是即不動非異明非一也思之可見若依

老三

十八

頓教以相盡離念故唯一實性身平等平等不可說有功德差別亦不可說常與無常若寄言顯者如經云吾今此身即是法身又經云一切諸佛身唯是一法身等如是準之若依圓教佛果常等義有三說一約用佛果既通三世間等一切法是故具有常等四句二約德佛果即具四義謂一修生二本有三本有修生四修生本有圓融無礙備無邊德是故亦通常等四句上二句義思之可見三約體亦通四句謂此經中以不說爲顯故是常與阿舍相應故是無常二義無礙故俱有隨緣起際故俱非此上三義若體即俱體乃至用即俱用以體攝無礙故皆有常等無礙思之二明相好差別者若依小乘有三十二相八十種好是實法也若三乘中或亦但說三

十二相八十種好是化身之相仍即空是相  
義如金剛般若經對法論等說此約始教引  
小乘說也或約報身說八萬四千相並是實  
德此約直進及終教等說問何故智論等於  
此化身辯金鏘馬麥等往業所致三十二相  
等亦各出因耶答爲引二乘因下而說現業  
宅三  
果不亡故聖道斷惑非滅報故如羅漢殮沙  
金鏘等亦爾小乘以爲實始教即空說以是  
方便故如大乘方便經說其相好出因有二  
義一亦是方便爲引二乘即於此身示勝因  
果以實報身非彼所見故二此等亦即是實  
報相垂在化中顯示現故得出因也問何故  
攝論中說三十二相等入法身功德攝耶答  
此亦有二義一爲迴二乘方便漸說眞實法  
身恐彼難信故以此功德說爲法身令易信

受以觀見故二彼以功德爲法身故攝在彼  
中也此上並約始教說又三十二相等即無  
生無性故亦即是眞如法身此約終教說若  
依一乘有十蓮華藏世界海微塵數相彼二  
相皆徧法界業用亦爾所以說十者欲顯無  
盡故如相海品說又觀佛三昧經中約此三  
乘宗分佛相好以爲三段故彼經云略中略  
者我今爲此時會大衆及淨飯王略說相好  
佛生人間示同人事同人相故說三十二相  
勝諸天故說八十種好爲諸菩薩說八萬四  
千諸妙相好佛實相好我初成道摩伽陀國  
寂滅道場爲普賢賢首等諸大菩薩於雜華  
經已廣分別解云此中三十二相等當略中  
之略爲人天二乘等即當初也八萬四千等  
義當但是略爲三乘菩薩等當次也佛實相

好如雜華說者義當廣說即是指此華嚴相  
海品說是一乘別教相即當終也以雜華即  
是華嚴故餘義可知第九明攝化分齊者若  
依小乘中唯此娑婆雜穢處是佛報土於中  
此閻浮提是報佛所依餘百億等是化境分  
齊也若三乘中法性土及自受用土今此不  
說其釋迦佛隨他受用實報淨土或有說在  
摩醯首羅天化身充滿百億閻浮提是所化  
分齊如梵網經及對法論等說當知此約始  
教說何以故為二乘教以釋迦身為實報今  
即翻彼顯其是化故於彼天別立實報又恐  
二乘不信界外有實淨土故寄界內最勝處  
說其化身但充滿百億等亦順彼說也或有  
說釋迦佛報土在三界外如涅槃經云西方  
去此三十二恒河沙佛土有世界名無勝是

釋迦佛實報淨土此約終教說以不隨下說  
故為顯娑婆唯是化故是故當知色頂之身  
亦非實報或說化境非但百億如大智論中  
以三千大千世界為一數數至恒河沙為一  
世界性又數此至恒河沙為一世界海數此  
又至無量恒河沙為一世界種數此又至無  
量十方恒河沙為一佛世界所化分齊也此  
亦約終教說以攝化漸廣於前故又唯約須  
彌山世界說以居此界故未說樹形等世界  
故非一乘也或說釋迦報土在靈鷲山如法  
華云我常在靈山等法華論主釋為報身菩  
提也當知此約一乘同教說何以故以法華  
中亦顯一乘故其處隨教即捺歸淨故說法  
華處即為實也如菩提樹下說法華嚴處即為  
蓮華藏十佛境界法華亦爾漸同此故是同

教也然未說彼處即為十華藏及因陀羅等故非別教也或有說此釋迦身即為實報受用之身如佛地經初說此釋迦佛即具二十一種實報功德彼論釋為受用身也此亦約同教說何以故此釋迦佛若三乘中但為化身若別教一乘以為究竟十佛之身今此方便勸彼三乘顯釋迦身非但是化恐難信受故彼經中為約說佛果深功德處明佛身隨教即權歸實說為報身即便顯說華嚴一乘法時此釋迦身亦隨彼教即究竟十佛法界身也是故以此為同教攝也或有說此釋迦身即是法身如經云吾今此身即是法身此約頓教寄言而說以相盡離念故若別教一乘此釋迦牟尼身非但三身亦即是十身以顯無盡然彼十佛境界所依有二一國土

海圓融自在當不可說若寄法顯示如第二會初說二世界海有三類一蓮華藏莊嚴世界海具足主伴通因陀羅等當是十佛等境界二於三千界外有十重世界海一世界性二世界海三世界輪四世界圓滿五世界分別六世界旋七世界轉八世界蓮華九世界須彌十世界相此等當是萬子已上輪王境界三無量雜類世界皆徧法界如一類須彌樓山世界數量邊畔即盡虛空徧法界又如一類樹形世界乃至一切衆生形等悉亦是皆徧法界互不相礙此上三位並是一盧舍那十身攝化之處仍此三位本末圓融相收無礙何以故隨一世界即約麤細有此三故當知與三乘全別不同也第十佛身開合者有二先義後數義中先約法身或唯真境

界爲法身如佛地論五種法攝大覺地清淨  
法界攝法身四智攝餘身此約始教說或唯  
妙智爲法身以本覺智故修智同本覺故如  
攝論無垢無罣礙智爲法身金光明中四智  
攝三身以鏡智攝法身故或境智合爲法身  
以境智相如故如梁攝論云唯如如及如如  
智獨存名爲法身此上二句約終教說或境  
智俱泯爲法身如經云如來法身非心非境  
此約頓教說或合具前四句以具德故或俱  
絕前五以圓融無礙故此二句如性起品說  
此約一乘辯次別約釋迦身明者此釋迦身  
或是化非法報如始教說或有是報非法化  
如同教一乘及小乘說但深淺爲異也或是  
法非報化如頓教說或亦法亦報化總如三  
乘等說或非法非報化如別教一乘是十佛

定三

十三

故也數開合者或立一佛謂一實性佛也此  
約頓教或立二佛此有三種一生身化身此  
約小乘說二生身法身謂他受用與化身合  
名生身自受用身與法身合名法身如佛地  
論說此約始教說三自性法身應化法身如  
本業經說此約終教說或立三身佛如常所  
說此通始終二教說或立四佛此有三種一  
於三身中受用身內分自他二身故有四如  
佛地論說此約始教二於三身外別立自性  
身爲明法身是恒沙功德法故是故梁攝論  
云自性身與法身作依止故三亦於報身內  
福智分二故有四如楞伽經云一應化佛二  
功德佛三智慧佛四如如佛此約終教說或  
立十佛以顯無盡如離世間品說此約一乘  
圓教說也

華嚴一乘教義分齊章卷第三

音釋

轂 古祿切 輻所  
 湊者為轂 輻  
 切車持輪 輻  
 者為軸 輻  
 錡 正作槍 千  
 羊切 稍也 食  
 食也 千安切  
 輻 方六  
 輪 方六  
 也 切  
 軸 由  
 六 直



華嚴一乘教義分齊章卷第四

宅四

唐大薦福寺沙門法藏述

第十義理分齊者有四門一三性同異義二緣起因門六義法三十玄緣起無礙法四六相圓融義初三性同異說有二門先別明後總說別中亦二先直說後決擇前中三性各有二義真中二義者一不變義二隨緣義依他二義者一似有義二無性義所執中二義者一情有義二理無義由真中不變依他無性所執理無由此三義故三性一際同無異也此則不壞末而常本也經云衆生即涅槃不復更滅也又約真如隨緣依他似有所執情有由此三義亦無異也此則不動本而常末也經云法身流轉五道名曰衆生也即由此三義與前三義是不一門也是故真該妄

末妄徹真源性相通融無障無礙問依他似有等豈同所執是情有耶答由二義故故無異也一以彼所執執似爲實故無異法二若離所執似無起故真中隨緣當知亦爾以無所執無隨緣故問如何三性各有二義不相違耶答以此二義無異性故何者無異且如圓成雖復隨緣成於染淨而恆不失自性清淨祇由不失自性清淨故能隨緣成染淨也猶如明鏡現於染淨雖現染淨而恆不失鏡之明淨祇由不失鏡明淨故方能現染淨之相以現染淨知鏡明淨以鏡明淨知現染淨是故二義唯是一性雖現淨法不增鏡明雖現染法不汙鏡淨非直不汙亦乃由此反顯鏡之明淨當知真如道理亦爾非直不動性淨成於染淨亦乃由成染淨方顯性淨非直

不壞染淨明於性淨亦乃由性淨故方成染淨是故二義全體相收一性無二豈相違耶依他中雖復因緣似有顯現然此似有必無自性以諸緣生皆無自性故若非無性即不藉緣不藉緣故故非似有似有若成必從衆緣從衆緣故必無自性是故由無自性得成似有由成似有是故無性故智論云觀一切法從因緣生從因緣生即無自性無自性故即畢竟空畢竟空者是名般若波羅蜜此則由緣生故即顯無性也中論云以有空義故一切法得成者此則由無性故即明緣生也涅槃經云因緣故有無性故空此則無性即因緣因緣即無性是不二法門故也非直二義性不相違亦乃全體相收畢竟無二也所執性中雖復當情稱執現有然於道理畢竟

是無以於無處橫計有故如於木杙橫計有鬼然鬼於木畢竟是無如於其木鬼不無者即不得名橫計有鬼以於木有非由計故今既橫計明知理無由理無故得成橫計成橫計故方知理無是故無二唯一性也當知所執道理亦爾上來直明竟第二問答決擇者於中有三門第一護分別執第二示執之失第三顯示其義初門護執者問真如有耶答不也隨緣故問真如是無耶答不也不變故問亦有亦無耶答不也無二性故問非有非無耶答不也具德故又問有耶答不也不變故何以故由不變故隨緣顯示問無耶答不也隨緣故何以故由隨緣故不變常住也餘二句可知又問有耶答不也離所謂故下三句例然又問有耶答不也空真如故問無

耶答不也不空真如故問亦有亦無耶答不也離相違故問非有非無耶答不也離戲論故又問有耶答不也離妄念故問無耶答不也聖智行處故餘句準之依他性者問依他是有耶答不也緣起無性故問依他是無耶答不也無性緣起故問亦有亦無耶答不也無二性故問非有非無耶答不也有多義門故又問有耶答不也緣起故何以故以諸緣起皆無性故問無耶答不也無性故何以故以無性故成緣起也餘二句可知又以緣起離於四句又以無性故亦離四句並可知矣又問依他有耶答不也約觀遺故問無耶答不也能現無生故下二句離相違故離戲論故可知又問有耶答不也異圓成故又約徧計分故又離所謂故問無耶答不也異徧計

故以圓成分故又智境故餘句準之徧計所執者問徧計是有耶答不也理無故問是無耶答不也情有故問亦有亦無耶答不也無二性故問非有非無耶答不也所執性故又問有耶答不也無道理故問無耶答不也無道理故餘句準知又問有耶不也執有故又問無耶不也執有故又亦有亦無耶不也執有故又非有非無耶不也執成故又有耶不也由無相故又無耶不也無相觀境故餘句準之又有耶不也無體故又無耶不也能瞠真故餘句準之第二示執過者若計真如一向是有者有二過失一常過謂不隨緣故在染非隱故不待了因故即墮常過問諸聖教中並說真如為凝然常既不隨緣豈是過耶答聖說真如為凝然者此是隨緣成染淨時

恒作染淨而不失自體是即不異無常之常  
名不思議常非謂不作諸法如情所謂之凝  
然也若謂不作諸法而凝然者是情所計故  
即失真常以彼真常不異無常之常不異無  
常之常出於情外故名真常是故經云不染  
而染者明常作無常也染而不染者明作無  
常時不失常也問教中既就不異無常之常  
故說真如爲凝然常者何故就不不異常之  
無常故說真如爲無常耶答教中亦說此義  
故經云如來藏受苦樂與因俱若生若滅論  
云自性清淨心因無明風動成染心等以此  
教理故知真如不異常之無常故隨緣隱體  
是非有也問真如是不生滅法既不異無常  
之常故說爲常不異常之無常故得說無常  
者亦可依他是生滅法亦應得有不異常之

密

五

無常不異無常之常義耶答亦得有也何者  
以諸緣起無常之法即無自性方成緣起是  
故不異常性而得無常故經云不生不滅是  
無常義此則不異於常成無常也又以諸緣  
起即無自性非滅緣起方說無性是則不異  
無常之常也故經云色即是空非色滅空故  
又云衆生即涅槃不復更滅等此中二義與  
真中二義相配可知此即真俗雙融二而無  
二故智論云智障極盲闇謂真俗別執此之  
謂也是故若執真如同情所謂而凝然常者  
即不隨緣隱其自體不假了因即墮常過又  
若不隨緣成於染淨染淨等法即無所依無  
所依有法又墮常也以染淨法皆無自體賴  
真立故二斷過者如情之有即非真有非真  
有故即斷有也又若有者即不隨染淨染淨

諸法既無自體真又不隨不得有法亦是斷也第二執無者亦有二過失一常過者謂無真如生死無依無依有法即是常也又無真如聖智無因亦即常也又無所依不得有法即是斷也又執真如是無亦即斷也第三執亦有亦無者具上諸失謂真如無二而雙計有無心所計有無非稱於真失彼真理故是斷也若謂如彼所計以爲真者以無理有真是即常也第四非有非無者戲論於真是妄情故失於真理即是斷也戲論非真而謂爲真者理無有真故是常也第二依他起中若執有者亦有二失一常過謂已有體不藉緣故無緣有法即是常也又由執有即不藉緣不藉緣故不得有法即是斷也問若說依他性是有義便有失者何故攝論等說依他性

定四

六

以爲有耶答聖說依他以爲有者此即不異空之有何以故從衆緣無體性故一一緣中無作者故由緣無作方得緣起是故即非之有名依他有是則聖者不動實際建立諸法若謂依他如言有者即緣起有性緣若有性即不相藉不相藉故即壞依他壞依他者良由執有是故汝意恐墮空斷勵力立有不謂不達緣所起法無自性故即壞緣起便墮空無斷依他故也二若執無者亦有二失若謂依他是無法者即緣無所起無所起故不得有法即是斷也問若說緣生爲空無故即墮斷者何故中論等內廣說緣生爲畢竟空耶答聖說緣生以爲空者此即不異有之空也何以故以法從緣生方說無性是故緣生有者方得爲空若不爾者無緣生因以何所以

而得言空是故不異有之空名緣生空此即  
聖者不動緣生說實相法也若謂緣生如言  
空者即無緣生無緣生故即無空理無空理  
者良由執空是故汝意恐墮有見猛勵立空  
不謂不違無性緣生故即失性空失性空故  
還墮情中惡趣空也問若由依他有二義故  
是則前代諸論師各述一義融攝依他不相  
違者何故後代論師如清辯等各執一義互  
相破耶答此乃相成非相破也何者為末代  
有情根機漸鈍聞說依他是其有義不違彼  
是不異空之有故即執以為如謂之有也是  
故清辯等破依他有令至於無至畢竟無方  
乃得彼依他之有若不至此徹底性空即不  
得成依他之有是故為成有故破於有也又  
彼有情聞說依他畢竟性空不違彼是不異

有之空故即執以為如謂之空是故護法等  
破彼謂空以存幻有幻有立故方乃得彼不  
異有之空以若有滅非真空故是故為成空  
故破於空也以色即是空清辯義立空即是  
色護法義存二義鎔融舉體全攝若無後代  
論師以二理交徹全體相奪無由得顯甚深  
緣起依他性法是故相破反相成也是故如  
情執無即是斷過又若說無法為依他者無  
法非緣非緣之法即墮常也第三亦有亦無  
者具上諸失可以準之問若據上來所說依  
他起性有無偏取此應不可雙取有無應契  
道理如何亦有具上失耶答依他起性中雖  
具彼有無之理然全體交徹空有俱融而如  
所計亦有亦無者即成相違具上失也第四  
非有非無者戲論緣起亦非理也何者以其

執者於有無中所計不成故即以情謂非有非無為道理也此既非理亦具上失思以準之第三徧計所執性中若計所執為有者有二過失謂若所執是其有者聖智所照理應不空即是常也若妄執徧計於理有者即失情有故是斷過也二若執徧計為情無者即凡夫迷倒不異於聖即是常也亦即無凡故是斷也又既無迷亦即無悟亦無悟故即無聖人亦是斷也三亦有亦無者性既無二而謂有無即相違故具上失也四非有非無者戲論徧計亦具上失準以知之第二執成過竟第三顯示其義者真如是有義以迷悟所依故又不空義故不可壞故餘如上說又真如是空義以離相故隨緣故對滌故餘亦如上又真如是亦有亦無義以具德故違順自

在故鎔融故又是非有非無義以二不二故定取不得故餘翻說準上知之二依他是有義緣成故無性故餘準前知依他是無義以緣成無性故亦準前知依他是亦有亦無義以緣成無性故準前依他是非有非無義以二不二故隨取一不得故準前三徧計是有約情故徧計是無約理故徧計是亦有亦無由是所執故徧計是非有非無由是所執故餘準前思之上來別明三性竟第二總說者三性一際舉一全收真妄互融性無障礙如攝論婆羅門問經中言世尊依何義說如是言如來不見生死不見涅槃於依他中分別性及真實性生死涅槃依無差別義何以故此依他性由分別一分成生死由真實一分成涅槃釋曰依他性非生死由此性因真實

成涅槃故此性非涅槃何以故此性由分別一分即是生死是故不可定說一分若見一分餘分性不異是故不見生死亦不見涅槃由此意故如來答婆羅門如此又云阿毗達磨修多羅中世尊說法有三種一染汙分二清淨分三染汙清淨分依何義說此三分於依他性中分別性為染汙分真實性為清淨分依他性為染汙清淨分依此義說三分釋曰阿毗達磨修多羅中說分別性以煩惱為性真實性以清淨分為性依他性由具兩分以二性為性故說法有三種一煩惱為分二清淨為分三二法為分依此義故作此說也此上論文又明真該妄末無不稱真妄徹真源體無不寂真妄交徹二分雙融無礙全攝思之可見第二緣起因門六義法將釋此義

六門分別一釋相二建立三句數四開合五融攝六約教第一門中有二初列名次釋相初列名者謂一切因皆有六義一空有力不待緣二空有力待緣三空無力待緣四有有力不待緣五有有力待緣六有無力待緣二釋相者初者是剎那滅義何以故由剎那滅故即顯無自性是空也由此滅故果法得生是有力也然此謝滅非由緣力故云不待緣也二者是俱有義何以故由俱有故方有即顯是不有是空義也俱故能成有是有力也俱故非孤是待緣也三者是待眾緣義何以故由無自性故是空也因不生緣生故是無力也即由此義故是待緣也四者決定義何以故由自類不改故是有義能自不改而生果故是有力義然此不改非由緣力故是不



待緣義也五者引自果義何以故由引現自果是有力義雖待緣方生然不生緣果是有力義即由此故是待緣義也六者是恒隨轉義何以故由隨他故不可無不能違緣故無力用即由此故是待緣也是故攝論為顯此六義而說偈言刹那滅俱有恒隨轉應知決定待眾緣唯能引自果第二建立者問何以故定說六義不增至七不減至五耶答為正因對緣唯有三義一因有力不待緣全體生故不雜緣力故二因有力待緣相資發故三因無力待緣全不作故因歸緣故又由上三義因中各有二義謂空義有義二門各有三義唯有六故不增減也問何故不立第四句無力不待緣義耶答以彼非是因義故不立思之可見問待緣者待何等緣答待因事之

七

十一

外增上等三緣不取自六義更互相待耳問因望緣得有六義未知緣對因亦有六義不答此有二義增上緣望自增上果得有六義以還是親因攝故望他果成踈緣故不具六親因望他亦爾問果中有六義不答果中唯有空有二義謂從他生無體性故是空義酬因有故是有義若約互為因果義說即此一法為他因時具斯六義與他作果時即唯有二義是故六義唯在因中問若爾現行為種因豈得有六義答隨勝緣不具如論說種子有六義此約初教若緣起秘密義皆具此六義約終教以此教中六七識等亦是如來藏隨緣義無別自性是故六七識亦具本識中六義也思之可見第三句數料揀者有二種一約體二約用初約體有無而有四句一是

有謂決定義二是無謂刹那滅義三亦有亦無謂合彼引自果及俱有無二是也四非有非無謂合彼恒隨轉及彼待衆緣無二是也就用四句者由合彼恒隨轉及待衆緣無二故是不自生也由合彼刹那滅及決定無二故不他生也由合彼俱有及引自果無二故不共生也由具三句合其六義因義方成故非無因生也是則由斯六義因緣全奪顯緣起勝德故地論云因不生緣生故緣不生自因生故不共生無知者故作時不住故不無因生隨順有故又集論云自種有故不從他生待衆緣故非自生無作用故不共生有功能故非無因生問此六義與八不分齊云何答八不據遮六義約表又八不約反情理自顯六義據顯理情自亡有斯左右耳第四開

定四

十二

合者或約體唯一以因無二體故或約義分二謂空有以無自性故緣起現前故或約用分三一有力不待緣二有力待緣三無力待緣初即全有力後即全無力中即亦有力亦無力以第四句無力不待緣非因故不論也是故唯有三句也或分爲六謂開三句入二門故也如前辯或分爲九謂於上三義隨一皆具彼三故何以故若非有力即無無力是故隨一具三故有九也或分十二謂於上六義空有二門不相離故隨空即有隨有即空有空有六空有亦六故有十二也或分十八謂於上六義中一一皆有三義故一體有無二力有無三約待緣不待緣三六成十八也或分爲三十六謂於上六義隨一皆具六何以故以若無一餘皆無故餘門思而準之第

五融攝者然此六義以六相融攝取之謂融  
六義爲一因是總相開一因爲六義是別相  
六義齊名因是同相六義各不相知是異相  
由此六義因等得成是成相六義各住自位  
義是壞相問六相六義分齊云何答六義據  
緣起自體六相據緣起義門以法體入義門  
遂成差別如以六義入四句顯是云非故順  
三乘入六相顯自德故順一乘是故四句與  
六相俱爲入法方便也第六約教辨者若小  
乘中法執因相於此六義名義俱無若三乘  
賴耶識如來藏法無我因中有六義名義而  
主伴未具若一乘普賢圓因中具足主伴無  
盡緣起方究竟也又由空有義故有相即門  
也由有力無力義故有相入門也由有待緣  
不待緣義故有同體異體門也由有此等義

門故得毛孔剎海事也思之可解三十五  
緣起無礙法門義夫法界緣起乃自在無窮  
今以要門略攝爲二一者明究竟果證義即  
十佛自境界也二者隨緣約因辯教義即普  
賢境界也初義者圓融自在一即一切一切  
即一不可說其狀相耳如華嚴經中究竟果  
分國土海及十佛自體融義等者即其事也  
不論因陀羅及微細等此當不可說義何以  
故不與教相應故地論云因分可說果分不  
可說者即其事也問義若如何故經中乃  
說佛不思議品等果耶答此果義是約緣形  
對爲成因故說此果非彼究竟自在果所以  
然者爲與因位同會而說故知形對耳第二  
義者有二一以喻略示二約法廣辯初喻示  
者如數十錢法所以說十者欲應圓數顯無

盡故此中有二一異體二同體所以有此二門者以諸緣起門內有二義故一不相由義謂自具德故如因中不待緣等是也二相由義如待緣等是也初即同體後即異體就異體中有二門一相即二相入所以有此二門者以諸緣起法皆有二義故一空有義此望自體二力無力義此望力用由初義故得相即由後義故得相入初中由自若有時他必無故故他即自何以故由他無性以自作故二由自若空時他必是有故自即他何以故由自無性用他作故以二有二空各不俱故無彼不相即有無無有無二故是故常相即若不爾者緣起不成有自性等過思之可見二明力用中自有全力故所以能攝他他全無力故所以能入自他有力自無力反知上不

據自體故非相即力用交徹故成相入又由二有力二無力各不俱故無彼不相入有力無力無力有力無二故是故常相入又以用攝體更無別體故唯是相入以體攝用無別用故唯是相即此依因六義內準之於中先明相入初向上數十門一者一是本數何以故緣成故乃至十者一中十何以故若無一即十不成故一即全有力故攝於十也仍十非一矣餘九門亦如是一一皆有十準例可知向下數亦十門一者十即攝一可以故緣成故謂若無十宅四即一不成故即一全無力歸於十也仍一非十矣餘例然如是本末二門中各具足十門餘一一錢中準以思之此約異門相望說耳問既言一者何得一中有十耶答大緣起陀羅尼法若無一即一切不成

故定知如是此義云何所言一者非自性一緣成故是故一中有一者是緣成一若不爾者自性無緣起不得名一也乃至十者皆非自性十由緣成故爲此十中有一者是緣成無性十若不爾者自性無緣起不名十也是故一切緣起皆非自性何以故隨去一緣即一切不成是故一中即具多者方名緣起一耳問若去一緣即不成者此則無性無自性者云何得成一多緣起答祇由無性得成一多緣起何以故由此緣起是法界家實德故普賢境界具德自在無障礙故華嚴云菩薩善觀緣起法於一法中解衆多法衆多法中解了一法是故當知一中十十中一相容無礙仍不相是一門中既具足十義故明知一門中皆有無盡義餘門亦如是問一門中攝

十盡不答盡不盡何以故一中十故盡十中一故不盡四句護過去非顯德等準之可解耳別別諸門中準例如是緣起妙理應如是知第一門竟初異體門中第二即義者此中有二門一者向上去二者向下來初門中有十門一者一何以故緣成故一即十何以故若無一即無十故由一有體餘皆空故是故此一即是十矣如是向上乃至第十皆各如前準可知耳言向下者亦有十門一者十何以故緣成故十即一何以故若無十即無一故由一無體餘皆有故是故此十即一矣如是向下乃至第一皆各如是準前可知耳以此義故當知一一錢即是多錢耳問若一不即十者有何過失答若一不即十者有二失一不成十錢過何以故若一不即十者多一

亦不成十何以故一一皆非十故今既得成  
十明知一即是十也二者一不成十過何以  
故若一不即十十即不得成由不成十故一  
義亦不成何以故若無十是誰一故今既得  
一明知一即十又若不相即緣起門中空有  
二義即不現前便成大過謂自性等思之可  
知下同體門中準此知之餘門亦準可知耳  
問若一即十者應當非是一若十即一者應  
當非是十答祇爲一即十故是故名爲一何  
以故所言一者非是所謂一緣成無性一爲  
此一即多者是名一若不爾者不名一何以  
故由無自性故無緣不成一也十即一者準  
前例耳勿妄執矣應如是準知問上一多義  
門爲一時俱圓耶爲前後不同耶答即圓即  
前後何以故由此法性緣起具足逆順同體

七四

十七

不違德用自在無障礙故皆得如此問如上  
所說去來義其相云何答自位不動而恒去  
來何以故去來不動即一物故但爲生智顯  
理故說去來等義耳若廢智一切不可說如  
上果分者即其事也問若由智者即非先有  
如何說云舊來如此耶答若廢智即不論緣  
起由約智故說舊來如此何以故不成即以  
成即離始終故智及與法舊來成故問爲由  
智耶法如是耶答爲由智也爲法如此也何  
以故同時具足故餘義準以思之大段第一  
異體門訖第二同體門者亦有二義一者一  
中多多中一二者一即多多即一初門二一  
者一中多二者多中一初一中多者有十門  
不同一者一何以故緣成故是本數一中即  
具十何以故由此一錢自體是一復與二作

一故即爲二一乃至與十作一故即爲十一是故此一之中即自具有十箇一耳仍一非十也以未是即門故初一錢既爾餘二三四五已上九門皆各如是準例可知耳二者多中一亦有十門一者十何以故緣成故十中一何以故由此一與十作一故即彼初一在十一之中以離十一即無初一故是故此一即一中一也仍十非一矣餘下九八七乃至於一皆各如是準例思之問此與前異體何別答前異體者初一望後九異門相入耳今此同體一中自具十非望前後異門說也即義亦準思之二者一即十十即一亦有二門一者一即十亦有十門不同一者一何以故緣成故一即十何以故由此十一即是初一故無別自體故是故十即是一也餘九門皆

宅四

十八

亦如是準之可知二者十即一者亦有十門不同一者十何以故緣成故十即一何以故彼初一即是十故更無自一故是故初一即是十也餘九門準例知之間此同體中一即十等者爲祇攝此十耶爲攝無盡耶答此並隨智而成須十即十須無盡即無盡如是增減隨智趣矣十即如前釋曰無盡者一門中既有十然此十復自迭相即相入重重成無盡也然此無盡重重皆悉攝在初門中也問爲但攝自一門中無盡重重耶爲一攝餘異門無盡耶答或俱攝或但攝後自無盡何以故若無自一門中無盡餘一切門中無盡皆悉不成故是故初門同體即攝同異二門中無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡窮其圓極法界無不攝盡耳或但自

攝同體一門中無盡何以故由餘異門如虛空故不相知故自具足故更無可攝也此但隨智而取一不差失也如此一門既具足無窮箇無盡及相即相入等成無盡者餘一一門中皆悉如是各無盡無盡誠宜如是準知此且約現理事老四錢中沉彼一乘緣起無盡陀羅尼法非謂其法祇如此也應可去情如理思之第二約法廣辯者略有二種一者立義門二者解釋門初立義門者略立十義門以顯無盡何者為十一教義即攝一乘三乘乃至五乘等一切教義餘下準之二理事即攝一切理事三解行即攝一切解行四因果即攝一切因果五人法即攝一切人法六分齊境位即攝一切分齊境位七師弟法智即攝一切師弟法智八主伴依正即攝一切主伴

依正九隨其根欲示現即攝一切隨其根欲示現十逆順體用自在等即攝一切逆順體用自在等此十門為首皆各總攝一切法成無盡也二言解釋者亦以十門釋前十義以顯無盡問何以得知十數顯無盡耶答依華嚴經中立十數為則以顯無盡義一者同時具足相應門此上十義同時相應成一緣起無有前後始終等別具足一切自在逆順參而不雜成緣起際此依海印三昧炳然同時顯現成矣二者一多相容不同門此上諸義隨一門中即具攝前因果理事一切法門如彼初錢中即攝無盡義者此亦如是然此一中雖具有多仍一非即是其多耳多中一等準上思之餘一一門中皆悉如是重重無盡故也故此經偈云以一佛土滿十方十方入



一亦無餘世界本相亦不壞無比功德故能爾然此一多雖復互相舍受自在無礙仍體不同也所由如上錢義中釋此有同體異體準上思之可解三者諸法相即自在門此上諸義一即一切一切即一圓融自在無礙成耳若約同體門中即自具足攝一切法也然此自一切復自相入重重無盡故也然此無盡皆悉在初門中也故此經云初發心菩薩一念之功德深廣無邊際如來分別說窮劫不能盡何況於無邊無數無量劫具足修諸度諸地功德行義言一念即深廣無邊者良由緣起法界一即一切故爾如彼同體門中一錢即得重重無盡義者即其事也何況無邊劫者即餘一一門中各現無盡義者是也所以爾者此經又云初發心菩薩即是佛故

也由是緣起妙理始終皆齊得始即得終窮終方原始如上同時具足故得然也又云在於一地普攝一切諸地功德也是故得一即得一切又云知一即多多即一故也十信終心即作佛者即其事也問如同體一門中即攝一切無盡者為一時俱現耶為前後耶答於一門中一時炳然現一切者屬微細攝隱映互現重重者屬因陀羅攝餘義即同即異即多即少即有即無即始即終如是自在具足一切無盡法門仍隨舉為首餘即為伴道理一不差失舊來如此亦辯同體一門中具足自在無窮德耳餘異體等門中亦準思之問若一門中即具足一切無盡自在者餘門何用為答餘門如虛空何以故同體一門并攝一切無不盡故問此同體中所攝一切者

但應攝自門中一切豈可攝餘門中一切耶  
答既攝自一切復攝餘一一門中無盡一切  
如是重重窮其法界也何以故圓融法界無  
盡緣起無一一切並不成故此但論法性家  
實德故不可說其邊量故此經偈云不可言  
說諸劫中演說一切不可說不可說劫猶可  
盡說不可說不可盡又偈云一切衆生心悉  
可分別知一切剎微塵尚可算其數十方虛  
空界一毛猶可量菩薩初發心究竟不可測  
良由此一乘圓極自在無礙法門得一即得  
一切故耳因果俱齊無前後別故地論云以  
信地菩薩乃至與不可思議佛法爲一緣起  
以六相總別等義而用括之明知因果俱時  
相容相即各攝一切互爲主伴深須思之此  
事不疑又此經云何以故此初發心菩薩即

是佛故悉與三世諸如來等亦與三世佛境  
界等悉與三世佛正法等得如來一身無量  
身三世諸佛平等智慧所化衆生皆悉平等  
又云初發心時便成正覺具足慧身不由他  
悟如是云云無量廣如經文問此等歎因中  
德耳豈可即滿德果耶答此一乘義因果同  
體成一緣起得此即得彼由彼此相即故若  
不得果者因即不成因何以故不得果等非  
因也問上言果分離緣不可說相但論因分  
者何故十信終心即辨作佛得果法耶答令  
言作佛者但從初見聞已去乃至第二生即  
成解行解行終心因位窮滿者於第三生即  
得彼究竟自在圓融果矣由此因體依果成  
故但因滿者即沒於果海中也爲是證境界  
故不可說也此如龍女及普莊嚴童子善財



如是說彼微塵中說華嚴經時亦云一切微塵中亦如是說如是展轉即重重無盡也宜準思之問若據此文重重無盡有何分齊云何辯其始終等耶答隨其智取舉一為首餘則為伴據其首者即當中餘者即眷屬圍繞如上教義等並悉如是自在成耳反前相即相入自在等皆悉如是攝一切法無窮法界並悉因陀羅成也五者微細相容安立門此上諸義於一念中具足始終同時別時前後逆順等一切法門於一念中炳然同時齊頭顯現無不明了猶如束箭齊頭顯現耳故此經云菩薩於一念中從兜率天降神母胎乃至流通舍利法住久遠及所被益諸眾生等於一念中皆悉顯現廣如經文又云一毛孔中無量佛刹莊嚴清淨曠然安住又云於一

字四

字四

塵內微細國土一切塵等悉於中住宜可如理思之問是義與上因陀羅何別耶答重重隱映互現因陀羅攝齊頭炳然顯著微細攝此等諸義並別不同宜細思之六者秘密隱顯俱成門此上諸義隱覆顯了俱時成就也故此經云於此方入正受他方三昧起眼根入正定色塵三昧起等云云又云男子身中入正受女子身中三昧起等云云於一微塵入正受一毛端頭三昧起如是自在此隱彼顯正受及起定同時秘密成矣又此經云十方世界有緣故往返出入度眾生或見菩薩入正受或見菩薩從定起又云於彼十方世界念念示現成正覺轉正法輪入涅槃現分舍利度眾生如是無量廣如經辯又如佛為諸菩薩受記之時或現前受記或不現前

秘密受記等如上第一錢中十錢名爲顯了  
第二錢望第一錢中十即爲秘密何以故見  
此不見彼故不相知故雖不相知見然則成  
此彼成故俱名成也應如此準思之第七諸  
藏純雜具德門此上諸義或純或雜如前人  
法等若以人門取者即一切皆人故名爲純  
又即此人門具含理事等一切差別法故名  
爲雜又如菩薩入一三昧唯行布施無量無  
邊更無餘行故名純又入一三昧即施戒度  
生等無量無邊諸餘雜行俱時成就也如是  
繁興法界純雜自在無不具足者矣宜準思  
之八者十世隔法異成門此上諸雜義徧十  
世中同時別異具足顯現以時與法不相離  
故言十世者過去未來現在三世各有過去  
未來及現在即爲九世也然此九世迭相即

入故成一總句總別合成十世也此十世具  
足別異同時顯現成緣起故得即入也故此  
經云或以長劫入短劫短劫入長劫或百千  
大劫爲一念一念即百千大劫或過去劫入  
未來劫未來劫入過去劫如是自在時劫無  
礙相即相入渾融成矣又此經云於一微塵  
中普現三世一切佛刹又云於一微塵中普  
現三世一切衆生又云於一微塵中普現三  
世一切諸佛事又云於一微塵中建立三世  
一切佛轉法輪如是云云無量廣如經文此  
普攝上諸義門悉於十世中自在現耳宜可  
思之九者唯心迴轉善成門此上諸義唯是  
一如來藏爲自性清淨心轉也但性起具德  
故異三乘耳然一心亦具足十種德如性起  
品中說十心義等者即其事也所以說十者

欲顯無盡故如是自在具足無窮種種德耳  
此上諸義門悉是此心自在作用更無餘物  
名唯心轉等宜思釋之十者託事顯法生解  
門此上諸義隨託之事以別顯別法謂諸理  
事等一切法門如此經中說十種寶王雲等  
事相者此即諸法門也顯上諸義可貴故立  
實以表之顯上諸義自在故標王以表之顯  
上諸義潤益故資澤故斷齟故以雲標之矣  
如是等事云云無量如經思之問三乘中以  
有此義與此何別答三乘託異事相表顯異  
理今此一乘所託之事相即是彼所現道理  
更無異也具足一切理事教義及上諸法門  
無不攝盡者也冥可如理思之此上十門等  
解釋及上本文十義等皆悉同時會融成一  
法界緣起具德門普眼境界諦觀察餘時但

在大解大行大見聞心中然此十門隨一門  
中即攝餘門無不皆盡應以六相方便而會  
通之可準上來所明並是略顯別教一乘緣  
起義耳又於其中諸餘法相及問答除疑等  
與彼三乘或同或異所目所設為方便等廣  
如經論疏鈔孔目及問答中於彼釋矣與彼  
三乘全別不同宜可廣依華嚴經普眼境界  
準思之問此上道理與彼三乘義別不同此  
可信矣又以何文證知三乘外別有一乘耶  
答此經自有誠文故偈云一切世界羣生類  
歎有欲求聲聞道求緣覺者轉復少求大乘  
者甚希有求大乘者猶為易能信是法甚為  
難良由此法出情難信是故聖者將彼三乘  
對比決之又偈云若衆生下劣其心厭沒者  
示以聲聞道令出於衆苦小乘也若復有衆

生諸根少明利樂於因緣法爲說辟支佛中乘也若人根明利有大慈悲心饒益諸衆生爲說菩薩道即大乘也若有無上心決定欲大事爲示於佛身說無盡佛法一乘也由此一乘非下機堪受是故大聖善巧於彼三乘位中隨其機欲方便少說由不窮法界源故權現二身三身等佛今爲如是無上心機樂大事方始現佛十身境界說無盡佛法耳名現佛身說無盡佛法也三乘但隨機而已未顯諸佛十身自境界故非現佛身又隨機少說一相一寂一味理等非窮盡說也何以故三乘以此無窮爲過失故然此一乘以無窮爲實德故耳又此經云於一世界中聞說一乘者或二三四五乃至無量乘此據本未分齊說耳聖教文義顯然不可以執情而驚怪

者矣第四六相圓融義六相緣起三門分別初列名略釋二明教興意三問答解釋初列名者謂總相別相同相異相成相壞相總相者一舍多德故別相者多德非一故別依止總滿彼總故同相者多義不相違同成一總故異相者多義相望各各異故成相者由此諸緣起成故壞相者諸義各住自法不移動故第二教興意者此教爲顯一乘圓教法界緣起無盡圓融自在相即無礙鎔融乃至因陀羅無窮理事等此義現前一切惑障一斷一切斷得大世宅四十世惑滅行德即一成一一切成理性即一顯一切顯並普別具足始終皆齊初發心時便成正覺良由如是法界緣起六相鎔融因果同時相即自在具足逆順因即普賢解行及以證入果即十佛境界所顯

無窮廣如華嚴經說第三問答解釋者然緣起法一切處通今且略就緣成舍辨問何者是總相答舍是問此但椽等諸緣何者是舍耶答椽即是舍何以故為椽全自獨能作舍故若離於椽舍即不成若得椽時即得舍矣問若椽全自獨作舍者未有瓦等亦應作舍答未有瓦等時不是椽故不作非謂是椽而不能作今言能作者但論椽能作不說非椽作何以故椽是因緣由未成舍時無因緣故非是椽也若是椽者其畢全成若不全成不名為椽問若椽等諸緣各出少力共作不全作者有何過失答有斷常過若不全成但少力者諸緣各少力此但多箇少力不成一全舍故是斷也諸緣並少力皆無全成執有全舍者無因有故是其常也若不全成者去却

宅明

二十九

一椽時舍應猶在舍既不全成故知非少力並全成也問無一椽時豈非舍耶答但是破舍無好舍也故知好舍全屬一椽既屬一椽故知椽即是舍也問舍既即是椽者餘板瓦等應即是椽耶答總並是椽何以故去却椽即無舍故所以然者若無椽即舍壞舍壞故不名板瓦等是故板瓦等即是椽也若不即椽者舍即不成椽瓦等並皆不成今既並成故知相即耳一椽既爾餘椽例然是故一切緣起法不成則已成則相即鎔融無礙自在圓極難思出過情量法性緣起一切處準知第二別相者椽等諸緣別於總故若不別者總義不成由無別時即無總故此義云何本以別成總由無別故總不成也是故別者即以總成別也問若總即別者應不成總耶答



由總即別故是故得成總如椽即是舍故名  
總相即是椽故名別相若不即舍不是椽若  
不即椽不是舍總別相即此可思之問若相  
即者云何說別答祇由相即是故成別若不  
相即者總在別外故非總也別在總外故非  
別也思之可解問若不別者有何過耶答有  
斷常過若無別者即無別椽瓦無別椽瓦故  
即不成總舍故此斷也若無別椽瓦等而有  
總舍者無因有舍是常過也第三同相者椽  
等諸緣和同作舍不相違故皆名舍緣非作  
餘物故名同相也問此與總相何別耶答總  
相唯望一舍說今此同相約椽等諸緣雖體  
各別成力義齊故名同相也問若不同者有  
何過耶答若不同者有斷常過也何者若不  
同者椽等諸義互相違背不同作舍舍不得

宅四

三十

有故是斷也若相違不作舍而執有舍者無  
因有舍故是常也第四異相者椽等諸緣隨  
自形類相望差別故問若異者應不同耶答  
祇由異故所以同耳若不異者椽既丈二瓦  
亦應爾壞本緣法故失前齊同成舍義也今  
既舍成同名緣者當知異也問此與別相有  
何異耶答前別相者但椽等諸緣別於一舍  
故說別相今異相者椽等諸緣迭互相望各  
各異相也問若不異者有何過失耶答有斷  
常過何者若不異者瓦即同椽丈二壞本緣  
法不共成舍故是斷若壞緣不成舍而執有  
舍者無因有舍故是常也第五成相者由此  
諸緣舍義成故由成舍故椽等名緣若不爾  
者二俱不成今現得成故知成相互成之耳  
問現見椽等諸緣各住自法本不作舍何因

得有舍義成耶答祇由椽等諸緣不作故舍  
 義得成所以然者若椽作舍去即失本椽法  
 故舍義不得成今由不作故椽等諸緣現前  
 故由此現前故舍義得成矣又若不作舍椽  
 等不名多緣今既得緣名明知定作舍問若  
 不成者何過失耶答有斷常過何者舍本依  
 椽等諸緣成今既並不作不得有舍故是斷  
 也本以緣成舍名為椽今既不作舍故無椽  
 是斷若不成者舍無因有故是常也又椽不  
 作舍得椽名者亦是常也第六壞相者椽等  
 諸緣各住自法本不作故問現見椽等諸緣  
 作舍成就何故乃說本不作耶答祇由不作  
 故舍法得成若作舍去不住自法有舍義即  
 不成何以故作去失法舍不成故今既舍成  
 明知不作也問若作去有何失答有斷常二

失若言椽作舍去即失椽法失椽法故舍即  
 無椽不得有是斷也若失椽法而有舍者無  
 椽有舍是常也又總即一舍別即諸緣同即  
 互不相違異即諸緣各別成即諸緣辦果壞  
 即各住自法別為頌曰

一即具多名總相 多即非一是別相

多類自同成於總 各體別異現於同

一多緣起理妙成 壞住自法常不作

唯智境界非事識 以此方便會一乘

華嚴一乘教義分齊章卷第四

音釋

瞠於計切炳兵永切迭徒結切斷齧斤切  
猶翳也炳明也 各切五